

وَلَوْ فَضَّلْنَا عَلَيْكُمْ ٱلشَّيْطَ ٱلْكَافِرِينَ

الحمد و المنة که درین زمان بهار آوان کتاب عجیب غریب منی به

REF ID: A65666

۱۰۵۳۶۸
بیست و یکمین طبع
فی
بیان تقلید و تحقیق

ملفوظ جناب اعلیٰ عالم اکمل جناب لانا لوی محمد دیدار صاحب میں مایست

دَرْجَةُ الْمَطْلُوكِ هِيَ الْمَرَّةُ الَّتِي يُغْفَرُ فِيهَا ذَنْبُكَ وَتُغْفَرُ لَكَ

آئینہ اسلام

282

Page 297 of 400
297814
168

یہ ماہواری رسالہ ہر ماہ قمری کی پہلی تاریخ کو ریاست الور را چیوتانہ سے شائع کرنا چاہتے
 جسکی ضخامت ۳ جزو یعنی ۸ صفحہ ہوا کریں گے۔ ڈیڑھ جزو میں تو اس امر کی تحقیق ہو
 کہ وہ کونسی قومیں ہیں جن سے کہ فی الحقیقت خدا کی کتاب ہونا لازم ہو۔ اور فی زمانہ وہ کون
 کتاب ہے جس میں وہ پائی جاتی ہوں اور اسکے ہی سروں کے کما نشانی ہے۔
 باقی ڈیڑھ جزو میں مسائل فقہی۔ کتاب الطہارت سے کتاب الفرائض تک مع دلالت
 اور حدیث سے۔ اور کچھ حصہ وعظ ہر ماہ کے موافق لکھا جائے گا۔ یہی ایک رس
 ہوگا جو اپنی جامعیت اور علوم مضامینی میں یکتا زمانہ اور قابل دید ہو
 اس رسالہ کے دیکھنے کے بعد کسی فتنہ اور وعظ کی کتاب دیکھنے کی ضرورت نہ
 باقی رہے گی۔ باوجود ان خوبیوں کے قیمت سالانہ مع محصول ڈاک عہد سالانہ
 رکھی گئی ہے۔ شائقین اپنی اپنی درخواستیں مع قیمت سالانہ جلد روانہ کریں

المشتر

محمد دیدار علی واعظ۔ ریاست الور۔ را چیوتانہ۔ مالک رسالہ

آئینہ اسلام



۹۳۵

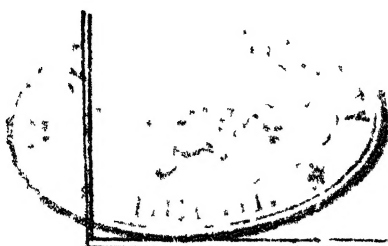
فہرست کتاب ہدایت الطريق فی بیان التعلیل والتحقیق

نمبر	مضمون کتاب	نمبر	مضمون کتاب
۱	سب تالیف کتاب -	۹	رکبا پر مصلحت محمدی مشہور کیا اب اپنے کو اہل حدیث مشہور کرتے ہیں۔ بزرگوں کے شعرون میں ہی تحریف کیے ہیں اور مثل شیعوں کے بعض شعر خود بنا کر بزرگوں کی طرف منسوب ہی کر دیتے ہیں اور حکایت مکار صوفی کی۔
۱	محمدی کا سوال کہ محمدی ہو جاؤ حنفی شافعی ہو بیسے تو بے کردہ کہ تعلیم سے رہائی پاؤ۔	۱۱	شہری شریف تعلیق ثبوت اور بیان مقلد ہونے امام بخاری کا۔ سوال محمدی کا کہ کیا تم صحاح ستہ کی حدیثوں کو نہیں مانتے اور اپنے جو معنی آیتوں کے بیان کیے جو الہ تفاسیر بیان کرو؟
۲	جواب چونکہ محمدی بہتر فرقے ہیں لہذا بغرض تہیز حنفی شافعی شیعی سنی کہا جاتا ہے۔ ورنہ سب مسلمان محمدی ہیں۔	۱۲	جواب مقلد کا کہ ہم کتابوں فقہ اور حدیث کے طریقہ جمہور پر پیرو ہیں اور تحقیق معانی اون آیتوں کے جو الہ تفاسیر اور نفس ترجمہ کے اور ثبوت وجوب تعلیق امام مجتہدین اور پیروی سواد عظمیٰ آیات کلام اقدس اور ثبوت مقلد ہونے محمدیوں کا ہر شاخ کے جاننے میں محدثوں کا بلا دلیل قرآن و حدیث کے اور ثبوت اس امر کا بوجہ مخالفت سواد عظمیٰ کے تعلیق امام معین کی نکرنا بموجب قرآن اقدس حدیث کے پیروی شیطان کی کرنا ہے۔
۲	بیان اس امر کا کہ وہابیوں کا یہ کہنا کہ ہم محمدی ہیں اسکے معنی ہیں کہ ہم محمد بن عبد الوہاب کے پیرو ہیں۔ حاشیہ پر تحقیق اس امر کی کہ چاروں مذہبوں میں مسائل اختلافی کل تفریق ہیں سو کے بیچ مقلد کا سوال محمدی سے کہ تعلیق کے معنی آپ کیا سمجھتے ہیں۔	۲۱	بیان مان لیسنے محمدی تعلیق کو بلا تعین اور ثبوت اس امر کا کہ زمانہ صحابہ سے نہ اس تک ایسا ہی تعلیق درج ہے لہذا اگر سن دو سو کے بعد کے مقلد تعلیق شخصی بموجب
۳	جواب۔ بیشک بیان حرمت تعلیق کا ساتھ آیتوں اور حدیثوں اور بوستان اور شہری شریف کے شعرون کے		
۴	جواب مقلد کا کہ بموجب اسی تفریق کے تم خود مقلد بن گئے اور مستلزم حرام ہو گئے اور تحقیق معانی اون آیتوں اور ثبوت اور شہری کے شعرون کی جو محمدی نے حرمت تعلیق پر پیش کی ہے۔		
۵	جواب مقلد کا کہ بموجب اہل انہام اول و ثانی رکبا پر مصلحت محمدی مشہور کیا اب اپنے کو اہل حدیث مشہور کرتے ہیں۔ بزرگوں کے شعرون میں ہی تحریف کیے ہیں اور مثل شیعوں کے بعض شعر خود بنا کر بزرگوں کی طرف منسوب ہی کر دیتے ہیں اور حکایت مکار صوفی کی۔		

صفحہ	مضمون کتاب	صفحہ	مضمون کتاب
	کہہ رہی تھی کہ داخل سواد اعظم میں تو صحابہ سے سن دو سونے تک کے مسلمان آپ کے نزدیک پروردگار کے ہونے کے بعد بائیں ہاتھ سے	۲۸	بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور جوہر اجتماع علیہ کی امام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔
۲۸	بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور جوہر اجتماع علیہ کی امام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔	۲۹	محمدی کے اس اعتراض کا جواب کہ حنفی حذا کا جوش بولنا ممکن جانتے ہیں اور اس مسئلہ کی بوری تحقیق۔
۲۹	بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور جوہر اجتماع علیہ کی امام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔	۳۰	مسئلہ جناب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوی کا احتیاط نظر میں اور جائز ہونے بعد کا پڑے گا وہ ہیں۔
۳۰	بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور جوہر اجتماع علیہ کی امام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔	۳۱	محمدی کے اس اعتراض کا جواب کہ حنفی اس دینی کو شکاری مرد اور خوار فاسق کو حلال جانتے ہیں اور اس کی مختصر کامل تحقیق۔
۳۱	بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور جوہر اجتماع علیہ کی امام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔	۳۲	محمدی کا مان لینا واجب تقلید شخصی کو بموجب قرآن خدا اور پر اپنے ہم جنوں سے بل جمل کر باطل ہونے تعلیم شخصی پر قنناوی عالمگیری وغیرہ سے نقل کرنا قول صاحبین اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بعد اور اقوال دیگر فقہاء
۳۲	بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور جوہر اجتماع علیہ کی امام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔	۳۳	تحقیق معانی عبارت قنناوی عالمگیری اور اقوال فقہاء اور ثبوت وجوب تقلید شخصی کا قول امام و صاحبین اور بیان اس امر کا کہ امام کے شاگردوں کا کوئی قول مخالف اسے امام نہیں ہے۔
۳۳	بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور جوہر اجتماع علیہ کی امام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔	۳۴	اعراض محمدی کا کہ کتب فقہ سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور دیگر شاگردوں میں حرام اور حلال تک کا باہم اختلاف ثابت ہے اور آپ فرما چکے کہ امام کے شاگردوں کا کوئی قول رائے امام کے مخالف نہیں اس سے لازم آتا ہے کہ جو بعض چیزیں امام کے نزدیک حرام ہیں وہی چیزیں حلال ہی ہیں اور حق تو ایک ہی بات ہوتی ہے اندرون صورت مقلد کس قول پر فتویٰ دے۔
۳۴	بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور جوہر اجتماع علیہ کی امام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔	۳۵	بیان طریق فتویٰ دینے کا اور بیان اس امر کا کہ حکم شرعی کے باعث اختلاف حالات اہل زمانہ در حالات زمانہ بدلتے رہتے ہیں۔ لہذا جس قول کو جس زمانہ یا جس شخص کے حال کے مطابق پاوے اسی پر فتویٰ دے۔
۳۵	بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور جوہر اجتماع علیہ کی امام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔	۳۶	بیان اس امر کا کہ صحابہ سے آج تک تمام مسلمان پروردگار اعظم یعنی بڑی جماعت کے رہے ہیں اور جوہر اجتماع علیہ کی امام عین کی تقلید پر بموجب قرآن اور اقوال سلف کی۔

صفحہ	مضمون کتاب	مضمون کتاب	صفحہ
۵۵	بہر حق مثال بیان کرتے رہے حکم پر وہ نشینی عورتوں کا اور ثبوت ہر حکم کا بموجب اختلاف حالت ہر زمانہ کے قرا اور حدیث سے۔	۴۵	حدیث کریمہ میں جلالہ کا بہت باتوں کی نسبت حکم حالت یا حرمیت بیان فرما تاویل ہے اون امور کے جائز ہونے کی اور ظہور سے ادسکی رجعت کا
۶۱	بیان بد حکم قرآن کا باعتبار حالت جمعیت اور اعراب غیر کی	۴۵	فرض قطعی اور فرض علی اور حرام قطعی اور حرام علی کی تعبیر مع مثال کے۔
۶۲	بیان بد حکم اجرت لینے کا لکھنے قرآن پر۔	۴۶	منفوقہ النجری کی بیوی کو بعد چار برس کے قاضی الکی سے اور اگر مانتی نہ ہو قاضی حنفی سے فتوے لیکر کسی دوسرے شخص سے نکاح جائز ہے یا نہیں اور دونوں مسئلوں کی پوری تحقیق۔
۶۳	بیان استنباط فرمانے امام کا مختلف حکموں کو قرآن حدیث سے اور اختیار فرمانے آپ کا اوس قول کو جو آپ کے لائق اور آپ کے زمانہ کے موافق تھا اور اختیار دینے امام کا شگردن کو بہ نسبت اختیار کرنے اوس قول کے جو اون کے زمانہ کے موافق ہوا اور ادسکی مثالیں۔	۸۰	محمدی کا مدلل اعتراض کشف و کرامت پر بلکہ آیہ کریمہ مانت بدعا من الرسل انی آخرہ پڑھکر یہ کہہ دینا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جب اپنی اور کسی کی خبر نہیں تو اور کسی کو وضو کا پانی دیکھکر کسی کے زمانہ وغیرہ کی کیونکر خبر ہو سکتی ہے۔
۶۴	بیان مختلف حکموں کا بہ نسبت توہم کے یعنی اعلانات بعد اذان کے بحسب اختلاف حالات لوٹون کے۔	۸۱	محمدی اور مقلد کی رد و بدل اور آخر کار ثبوت کامل دینا مقلد کا یہ نسبت دینے جانے علم غیب کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اور زندہ ہونے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور فیض اٹھانے اور ملنے چلنے بہت سے اولیاء اللہ کے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عالم بیداری میں اور اسی ضمن میں تحقیق اس مسئلہ کی کہ اعتبار غائبی کا اوس حالت پر ہے جب تک آدمی کفر یا اسلام پر قادر ہو ورنہ بعد بے ہوشی اور دیکھنے آخرت کے علامتوں کے تو ہر ایک کا فر بھی ایمان لے آتا ہے۔
۶۵	بیان مختلف حکموں کا یہ نسبت اوس پانی کے جس میں خرقہ کشیں جو یا گھون وغیرہ کو ہوگا کر ملکر صاف کر لیا ہو۔	۸۹	ذکر جانے محمدی کا اپنے مولانا محمد فاضل کے پاس عاجز ہو کر اور لانا دو سخت اعتراضوں کا اپنے گمان میں مقلد کی تمام دلائل پر کہ ان دلائل کے بیان نہیں۔ اگر تم مجتہد ہو تو خود تمہارے مقولہ سے ثابت ہے کہ مجتہد کو تقلید حرام ہے اور اگر
۶۶	بیان مختلف حکموں کا یہ نسبت نکالنے پانی اوس چشمہ کنوین کے جس میں خون رکھنے والا جانور پھنس گیا ہو یا ہو گیا۔		
۶۷	بیان مختلف حکموں کا یہ نسبت ثابت ہونے حکم رضاعت کے اوس کہانے سے جس میں دودھ عورت کا ملگیا ہو۔		
۶۸	بیان اختلاف فرض ہونے ہونے خروج کا نماز سے ساتھ اختیار نماز کے۔		
۶۹	وجہ اس امر کی کہ فقہاء اہل کشف صحیح میں مثل حضرت غوث پاک کے وہ باوجود مجتہد ہونے کے اپنے اجتہاد کی سائل مریدوں پر سکون نہیں ظاہر فرمانے اور مثال اوس شخص کی جو ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا اختیار کرے۔		
۷۰	تحقیق اس مسئلہ کی کہ جن مسئلوں میں چار اماموں اختلاف ہی اور یمن حق ایک ہی بات ہوتی ہے انھیں کیا معنی ہیں۔		

صفحہ	مضمون کتاب	صفحہ	مضمون کتاب
۹۵	مقلد ہو تو مقلد اور لازم آتا ہے یعنی ثبوت تقلید سے پہلے تمہارا مقلد ہونا لازم نہیں۔ یا تم پر تسلسل لازم آئے گا۔	۱۰۲	اور بیان عدم جو نماز کا فاسق کے چھپے۔
۹۶	جواب: خدا کا نہایت قوت کے ساتھ مع بیان حقیقتی چند مسائل ضروری کے اور کنایہ ایک اعتراض جو مولانا محمد فاضل پر۔	۱۰۳	جواب: مقلد کا ان تینوں امور سے مدلل بموجب قرآن اور حدیث کے۔
۹۷	اقرار کرنا محمدی کا فائدہ محمدی کے فقط زبانی قال اللہ قال الرسول و ربی اصل ہونے اور دلائل پر۔	۱۱۰	ضمیمہ جواب میں اوس فرقے کے جو اپنا نام بنو آریہ کر لیا ہو سنا کم المسلمین۔ فقط مسلمان کہتا ہے۔ اور حنفی شافعی حنبلی شیعہ وغیرہ ناموں سے منع کرتا ہے۔
۹۸	تائید اقرار محمدی کے حدیث صحیح بخاری شریف توبہ کرنا محمدی کا ترک تقلید سے اور پوچھنا وجہ اس امر کی کہ غیر مقلدون کو اپنے ساتھ نماز پڑھنے سے کیوں منع کیا جاتا ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے منع کیے جانے کی کیا وجہ ہے۔	۱۱۲	نقشہ نسب نامہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ مع فضائل امام رحمہ اللہ نقالی۔
۹۹	کئی وجہ معقول ان کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی اہم وجہ جانعت کی محمدیوں کو اپنے برابر کھڑے ہونے سے نماز میں۔	۱۱۳	شجرہ آپ کے استادوں اور شاگردوں کا جو فقط باعتبار علم حدیث کے ہیں۔ اور ثبوت تابعی ہونے امام رحمہ اللہ کا۔
۱۰۰	پوچھنا محمدی تاب کا اس امر کو کہ اگر وہ تمام وجہ مذکورہ سے منکر ہو جاویں اور دباؤ سے سہی جاتے ہیں تو بہر ادون کو کیسے قائل کیا جائے طریقہ سکت کرنے محمدی تقیہ ساز کا جب وہ اپنے علماء کی تمام تحقیقاتوں سے منکر ہو جاوے اور طبعی تنزل ثبوت فسق غیر مقلدون کا۔	<div style="text-align: center;"> <h1>تمام شد</h1> </div>	



بسم اللہ الرحمن الرحیم

اما بعد حمد و صلوة جمیع اہل اسلام پر واضح ہو کہ مختلف مقامات پر زمانہ طالب علمی سے آج تک اس الحفیہ ابو محمد محمد ویدار علی غفر اللہ ولو اللہ العزیز جو جو معاملات غیر مقلدین کے ساتھ واقع ہوئے اور مستظرون کا اتفاق ہوا اور وہ غالباً کے پاس مختلف پرچون میں قلم بند تھے اور بعض مقامات پر بعض لوگ اونکو سنکر تائب بھی ہوئے اور ہوتے ہیں۔ لہذا ادا عیہ بعض احباب بامید ثواب بعرض ہدایت بعض غیر مقلدین بالاضاف اولی الالباب اون سب کا بطریق سوال و جواب ایک جگہ جمع کر دینا مناسب سمجھا گیا۔ تاکہ ناظرین بالانصاف بنظر الضاف اس کو ملاحظہ فرما کر اس گروہ قلیل کے فریون سے محفوظ رہیں۔ اور اس گروہ کے اہل الضاف الضاف کی نظر سے ملاحظہ فرما کر صراط مستقیم جمہور اسلام اختیار کریں۔ اور رخنہ انداز میں جماعت اہل اسلام میں خود بچیں اور دوسروں کو بچاویں۔ اللہم اہدنا الصراط المستقیم ۛ صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین ۛ وحبیب المومنین والمسلمین۔ آمین آمین ثم آمین ۛ وانا انشاء فی المقصود

مکمل علی و اہب الخیر والحدود ۛ

محمدی۔ میان تقلید اسیکو کہتے ہیں کہ بلا دلیل قرآن اور حدیث کے کسی کے قول کو مان لیں۔
مقلد بہلا صاحب یہ بات ہر شخص کو ہمیشہ بالکل حرام ہے یا کیسے وقت کیسے جائز ہے جو
محمدی حکم شریعت ہر وقت ہر شخص کے حق میں برابر ہے لہذا ہر شخص پر ہر وقت تسلیم
 حرام ہے۔ دیکھو قرآن مجید میں ہے۔ ان اٹختم الا بئید۔ یعنی سب سے خدا کے کسی حکم قابل
 اٹھانے والے اور جو لوگ اپنی عالموں اور درویشوں کے قول و فعل کی پیروی کرتے تھے ان کی شانیں

اللہ اس طرح فرماتا ہے۔ اتخذوا حبارہم و ربیانہم اربابا من دون اللہ و اسبح ابن مریم
و ما امر و الا لیعبدو اللہ و احدا لا الہ الا ہو سبحانہ عما یشرکون۔ یعنی ہر ایسا اونہوں نے اپنے
 عالموں اور درویشوں کو مالک اپناوری اللہ سے اور مریم کے بیٹے مسیح کو حالانکہ اون کو تو حکم
 یہی ہوا ہے کہ بندگی کریں۔ ایک مالک کی کہ نہیں کوئی مالک سوا اس کے نہ لایا ہے ان کے شریک
 بنانے سے۔ اور ترمذی شریف میں ہے۔ عن عدی بن حاتم قال سمعت رسول اللہ

علیہ وسلم یقرأ اتخذوا حبارہم و ربیانہم اربابا من دون اللہ قال انہم لم یکنوا یعبدونہم
و لکنہم کانوا اذا اخلو لہم شیئا اسعدو و اذا اخرجوا علیہم شیئا حرمو۔ یعنی حضرت عدی
 فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ سے سنا کہ اس آیت کو پڑھ کر فرماتے تھے کہ یہ مراد نہیں ہے کہ
 وہ لوگ اپنے عالموں اور درویشوں کی عبادت کرتے تھے بلکہ جس چیز کو ان کے عالم حلال
 اس کو وہ حلال سمجھ لیتے تھے اور جب کو وہ حرام کر دیتے تھے حرام سمجھ لیتے تھے۔ حسب طرح فی زمانہ

مقلدون کا حال ہے۔ اور دوسری جگہ اللہ فرماتا ہے ام لہم شرکاء شرعوا لہم من الدین
ما لم یأذن باللہ۔ یعنی کیا اسطے ان کے خدا کے شریک ہیں کہ انہوں نے سواہ ڈالی ہے
 ان کے واسطے دین کی جبکہ حکم نہیں دیا اللہ نے۔ اور اس قسم کی آئین حدیثیں بہت
 ہیں جن سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ سوائے خدا رسول کے کسی کی پیروی اور تقلید جائز نہیں
 دیکھو اسطے سعادی علیہ الرحمۃ ہی فرماتے ہیں شعر عبادت بہ تقلید کمر اہست
خنک رہر وے را کہ آگاہست اور مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

دین شان تقلید شان برباد وادہ ہفت صد لعنت بران تقلید بادہ زانکہ تقلید آفت نریک
 کہہ بود تقلید اگر کوہ قلیست لیشوائن قصہ پے ہندید را تا بدانی آفت تقلید را

درمحقق تا مقلد فرقہا است؛ کان چو داروست و این دیگر صداست؛ نوہ گر باشد مقلد
در حدیث؛ جز طبع نبود مراد آن خبیث؛ آن مقلد صد دلیل و صد بیان؛ بر زبان آوردند
ریج جان؛ بسکہ تقلید است آن ایمان او؛ سوئے ایمان رانیدہ جان او؛ بس خطر باشد
مقلد عظیم؛ از رہ رہن و شیطان رحیم؛ کور کورہ جوید از کورہ دگر؛ در چہ او باز آفتہ
زود تر؛ صد دلیل آورد مقلد در میان؛ از قیاسی گوید اورا نزعیمان؛ دین حق را چا
مذہب سختند؛ رخنہ در دین نمی انداختند؛

مقلد مولانا یقیناً تو آپ نے ایسی بیان کی کہ جاہل غیر صحبت یافتہ علماء اہل سنت و اجماعت تو
بلا شک اسکو سنکر ضرور فریفتہ ہو جائے دین سے ماتہ و ہو بیٹھے۔ مگر حضرت ہم نے تو بڑے بڑے
علماء دین کی صحبت ٹھانی ہے خود ہی کچھ کہا پڑھا ہے۔ آپ تو عالم ہیں آپکو اتنا خیال نہیں کہ اول
میں نے کیا کہا تھا اور اب کیا کہہ رہا ہوں۔ اول تو آپ نے فرمایا تھا کہ تقلید بلا دلیل قرآن
و حدیث کے کیسے قول ماننے کو کہتے ہیں اور پھر فرمایا کہ ہر شخص کو ہر وقت حرام ہے اور ہر
دلیل حرمت تقلید پر وہ آیت پیش کی جسکے لفظی معنوں کو حرمت تقلید سے لگاؤ ہے نہ حلت سے
کواسطے کہ لفظی معنی تو آیت کے اتنی ہی ہیں کہ یہود اور نصاریٰ نے اپنے عالموں اور دشمنوں
اور مسیح علیہ السلام کو رب یعنی پروردگار بنا لیا حالانکہ انکو حکم نہیں کیا گیا تھا مگر یہی کہ
عبادت کریں وہ اللہ بخیا کی۔ فقط دعویٰ حرمت تقلید کا کیا اور دلیل حرمت عبادت
غیر اللہ کی بیان کی۔ اور پھر آیت کو اپنے مطلب کے موافق بنانے کی غرض سے ترمذی کی
وہ حدیث بیان کی کہ جس حدیث کا حدیث ہونا فقط ترمذی کے قول بلا دلیل مان لینے پر موقوف
ہے کہ جو عین تقلید ہے۔ ایسے قول کی کہ جو ظاہر معنی قرآن کے بالکل مخالف ہے۔ حالانکہ
ترمذی خود اس حدیث کے حدیث ماننے میں مقلد ہیں۔ اپنے استاد حسین بن یزید کو فی کے
اور وہ اپنے استاد عبد السلام بن حرب کے اور وہ اپنے استاد غطفان بن اعین کے اور وہ
بن سعد کے۔ لہذا ترمذی علیہ الرحمہ جیسے مقلد و نکی مقلد کی جواز تقلید پر آپکے پاس
کوئی آیت یا حدیث ہے کہ جس میں اللہ نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو
ترمذی جو کچھ کہیں اسکو بلا دلیل قرآن حدیث مان ہی لیں۔ گو اس کے مان لینے میں

ظاہر معنی قرآن کی یہی مخالفت کیون نہ ہو اور وہ لوگ جسکی تقلید سے امام ترمذی علیہا الرحمۃ کسی امر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرین کہے ہی ہوں۔ حضرت ابن حسین بن یزید کوئی استاد امام ترمذی کو محدثین میں الحدیث لکھتے ہیں۔ یعنی روایت حدیث میں انکے قول کو پورا جانتے ہیں اور غلطی پر داد استاد ترمذی کو روایت حدیث میں ضعیف تحریر فرماتے ہیں۔ لہذا آپ تو ضعیف راویوں کی تقلید کرنے والو کی تقلید میں باوجود ہونے اوس تقلید کے ظاہر معنی قرآن گرفتار ہو کر مرتکب حرام بن گئے اور دوسرے نقل فون کے واسطے تقلید مطلقاً حرام فرماتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ انکو سوا اپنے گروہ کے تمام مسلمانوں کو یہود اور انجمنی اور مشرکین میں داخل کر کر خارجو کی علامت جو حضرت عبید اللہ بن عمر رضی عنہما سے بخاری شریف میں مذکور ہے اپنے دو مسلمان ظاہر کر دیا کہ انہیں کتاب استنایۃ المعانی والمرتدین بخاری شریف

میں ہے باقی قتل انوار ج میں وکان بن عمر براہم شر اخلق اللہ وقال انہم اطلقوا لی
آیات نزلت فی الکفار فاجعلوا علی المؤمنین - یعنی امام بخاری تعلیقات میں فرماتے ہیں کہ
ابن عمر خاریون کو شری ترین مخلوقات خدا سمجھتے تھے اور فرماتے تھے کہ انہوں نے جو آیتیں
کافروں کی شان میں نازل ہوئی ہیں انکو مؤمنین کی شان میں پڑھنا شروع کر دیا تھا
جس طرح آپ اور آپ کے گروہ کے لوگ کر رہے ہیں اس واسطے کہ یہ تینوں آیتیں اور علاوہ ان کے
اہل قسم کی اور آیتیں جیسے الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعاء اور قالوا بل ننتج ما لقینا علیہ بائنا

لوگوں کو انہیں لایعقلون شیئا ولا یہتدون۔ جبکہ مقلدین کی شان میں آپ لوگ لکھتے پڑھتے ہیں۔ یہ سب ادنیٰ ہیں اور مشرکین کی شان میں نازل ہوئی ہیں جو ان عالم اور دلیلون کی تقلید کرتے تھے جبکہ لغتینا جانتے تھے کہ یہ توریت اور انجیل میں بغرض تحصیل دنیا اور خوف زوال اپنی سرداری کے تحریف کرتے ہیں اور توریت اور انجیل کے صاف کھلے ہوئے حکموں کے مخالف جس چیز کو چاہتے حرام کر دیتے ہیں اور جس چیز کو چاہتے حلال کر دیتے ہیں یا اون لوگوں کی شان میں ہیں جو بتوں کو پوجتے تھے چڑھاوے چڑھاتے تھے اور اس امر میں اپنے دادوں کی تقلید میں گرفتار رہتے یہو ایسی تقلید بالفاق سب کے نزدیک حرام ہے۔ ذرا انصافی سے تفسیر وں کو ملاحظہ کیجئے اور نہرے اپنے وہم و خیال اور اس قسم کے

اردو رسالہ نویسوں کی تقلید کیجئے۔ غرض بقیہ یہ ہے کہ ایسے ہی کاذب بہتان بند مگر اہوں کی تقلید سے
 کہ جو بالکل حرام ہے بوستان اور مشنوی شریف کو بھی آپ نے نہ دیکھا اور جہٹ پے علموں کے
 فریب دینے کی غرض سے اوہنیں کے رسالوں کی تقلید کے بہرہ پر آپ یہ اشعار حرمت تقلید
 پڑھ بیٹھے۔ لو یہ بوستان ہے۔ مشنوی ہے ذرا نکال تو دو۔ اجمی حضرت! در فدا گردانی سے
 کیا فائدہ۔ آپ کو اور بوستان اور مشنوی شریف سے علاقہ دیکھو۔ بوستان میں یہ شعر اس تقلید
 کی بُرائی میں ہے جو ہند سے سومات بُت کے پوجنے میں عبادت کرنے میں اپنے باپ دادا کی
 تقلید کرتے تھے ایسی تقلید کے ساتھ عبادت کرنے کو مگر اہی فرماتے ہیں۔ علیٰ ہذا مشنوی شریف
 میں یہ سب اشعار اس تقلید کی مذمت میں ہیں جس میں بجز اولیاء اللہ کے ہم تم سب گرفتار
 ہیں اور وہ تحقیق جس کو مولانا فرماتے ہیں بجز پیروی اور تقلید اولیاء اللہ کے حاصل ہونہیں
 سکتی۔ مراد انہی یہ ہے کہ باپ دادا سے خدا خدا سنکر ان کی تقلید سے جیسا خدا کو جان رہے ہو
 اسی تقلید میں مست بہنہ رہو بلکہ اولیاء اللہ کی طرح ایسی کوشش کرو کہ آنکھوں سے کبھی
 ہوئی چیز میں شک ہو جاوے مگر خدا کے خدا ہونے میں جیسا او سکو تقلید علماء جانتے ہو
 اور اس کی کسی صفت میں شک کیا وہم نہی واقع ہو بلکہ بجز خدا کے کچھ نظر نہ آوے دیکھو مضمون کا
 کیا عمدہ ہند سے دوسرے دیکھتے دیکھتے ایسا دیکھ مٹ جائے دھوکا رچا جائے۔ ایک دوسرے آفتاب جود
 کے سامنے تمام عالم اور اپنا وجود بے بودا و نیست نابود نظر آنے لگے تاکہ ہر تمام وہم اور شبہوں
 سے نجات حاصل ہو جاوے اور زوال ایمان کا خطرہ باقی نہ رہے ورنہ اس تقلید سے خدا کے
 خدا جاننے کے راستہ میں بہت سے خطرے ہیں۔

آمام ہزاری رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ جو نفحات میں مولانا جامی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے مشہور ہے کہ
 ماہو جود ایک سو ایک دلیل رکھنے کے وحدانیت خدا پر جب شیطان نے سود لیلیوں کو تورا دیا اگر
 دستگیری اہل اللہ اور فضل خدا نہ ہوتا تو ان کا ایمان فقط ایک دلیل پر باقی رہ گیا ہوتا۔ لہذا
 جب تک یہ تقلید ہے فرماتے ہیں کہ محبت دنیا میں پہنچے ہوئے ہو ورنہ جب اولیاء اللہ کی طرح
 خدا کو اور اس کی صفات کو جان لیا ہر خدا مع جمیع صفات مثل آنکھوں کی دیکھی ہوئی چیز کے
 نظر آنے لگتا ہے اور محبت غیر اللہ کا فور ہو جاتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ **شعر۔**

فلس تو تاملت و فہمید: زانکہ روح نور غیبی نجیب: مرغ چون بر آب شور سے تند
 آب شیرین را ندید ست و مدو: بلکہ تقلید ست آن ایمان او: روحی ایمان را ندیدہ جان او:
 بس خط بارش مقلد را عظیم: از رہ و رہزن و شیطان رحیم: چون بہ بند نور حق امین شو:
 ز اضطراب شکوہ او ساکن شود: صد دلیل آرد مقلد در میان: از قیاسی گوید اورا نرعیان:
 آن مقلد صد دلیل و صد بیان: ہر زبان آرد در میج جان: چونکہ گوئندہ ندارد جان و فر:
 گفت اورا کہ بود برگ و مژدہ شیخ نورانی ز رہ آگہ کند: پخش ہم نور را ہرہ کند:
 جہد کن تا مست و نورانی شوی: تا حدیث را شود نورت روی:

یعنی تیرا نفس چونکہ مست کہانے پینے کا ہے اور نور غیبی سے بالکل ناواقف۔ لہذا اس کی مثال
 بعینہ اوس جانور کی سی ہے جو بوجہ ناواقفی کے شیریں پانی سے کھاری پانی پر گرا پڑتا ہے اور
 تقلید سے اپنے مان باب کے اوس کی عمدگی پر ایمان رکھتا ہے اس طرح تیرا نفس دنیا پر بوجہ
 ناواقفی کے نوعیبی سے گرا پڑتا ہے۔ اور اگر نور حق اس پر ظاہر ہو جاتا مآں اضطرابات اور شکوک سے
 رہائی پا کر سچا بندہ خدا کا بن جاتا۔ اور بغیر اوس نور کے اگرچہ اوسکی محبت حاصل کرنے پر او
 اوسکی ذات و صفات پر سیکڑوں دلیلین لارہا ہے مگر وہ سب دلیلین قالب بیجان ہیں۔ او
 شیخ نورانی جو راہ بتلاتا ہے اوسکی باتوں کے ساتھ نور انہی ہمراہ ہوتا ہے اور وہ خود اوس
 نور میں غرقاب رہتا ہے۔ لہذا تو بھی نورانی بننے کی کوشش کر کر اور کسی نورانی کو ڈھونڈ
 اوسکا پیرو بن جانا کہ تو بھی غرقاب نور ہو جاوے۔ چنانچہ دوسری جگہ فرماتے ہیں

کیف مد نظر نفس اولیاست: او دلیل نور خورشید خداست: روز سایہ آقا ہے را بیاب:
 و امن چون تیر بنری بتاب: خاک شو مردان حق را زیر پا: خاک بر سر کن حسد را ہم چو ما:
 یعنی وہ جو یہ قرآن مجید میں ہے کہ ہم نے سایہ کو کیسا پہلایا ہے اوس سایہ سے مراد اولیاء
 ہیں کہ اون سے خدا کا پتہ لگ جاتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ سایہ کی طرف سے چل تو کہ آقا کی
 پا لے یعنی کسی تیر بنری جیسے کامل کا دامن پکڑنے اور مردان خدا کے پاؤں کی خاک بن جاوے۔
 حسد کو چھوڑ دے تاکہ ہر شخص خدا کے کچھ نظر نہ آوے۔ چنانچہ فرماتے ہیں -
 آنکہ او از پردہ تقلید حبست: او نمود و حق بہ بند ہر چہ ہست: نور پاکش بے دلیل و بے بیان:

تورنگ کا دنیا پر درمیان :- لیجئے جو شخص پر وہ تقلید سے رہائی پالیتا ہے تو وہ بہترین رہتا ہے۔ اور اس کا دیکھنا نہ دلیل کا محتاج رہتا ہے نہ بیان بلکہ وہ سبکی ہر بات سے نور خدا پیدا ہوتا ہے۔ اور یہ آپ کا شعرا و اس حکایت میں ہے جس میں اوس مکار صوفی کی مذمت ہے جو رات بہر خربرفت و خربرفت پرالت و جد میں رہا تھا چنانچہ فرماتے ہیں ۵ زین حرارت پائے کو بان تا سحر کف ز نمان خربرفت و خربرفت اے لیسر :- جب صبح ہوئی نادوم سے صوفی نے اپنا گدھا طلب کیا وہاں گدھا کہاں تھا۔ اہل بزم نے اوسے گدھے کو تو بیکرا متظام سماع کیا تھا اور قوالوں کو یہ شعر عہ سکھا دیا تھا۔ خادم نے عرض کیا حضہ گدھا تو رات ہی سے غائب ہے۔ صوفی نے کہا کہ اب اہل بزم متفرق ہو گئے تم نے رات ہی کو کیوں نہ کہا۔ خادم نے عرض کیا کہ حضور میں نے کئی بار عرض کرنے کا ارادہ کیا مگر جب آیا حضور کو کف ز نمان خربرفت و خربرفت کہتا پایا میں نے سمجھا کہ حضور ہی کی اجازت سے گدھا گیا ہے مجبور چپ ہو رہا۔ یہ سننا صوفی متحیر ہو کر کہنے لگا ۵ ممر القلید شان برباد واد :- کہ دو صد لغت بر آن تقلید باد :- ہاں اس میں شک نہیں کہ آپ نے یا جس فریبی کی تقلید سے آپ نے یہ شعر پڑھا ہے اوس نے بغرض رہنری عوام اہل اسلام اس شعر میں ہی تحریف کی کہ (ممر) کی جگہ (دین شان) کا لفظ رکھ دیا تاکہ مسلمان دہو کہ کھا جائیں۔ علی خدا او اس قسم کے جتنے شعر مشنوی شریف میں ہیں وہ ایسے ہی موقعوں کے ہیں۔ اور شعر آخر یعنی (دین حق را چارند برب ساختند الخ۔ یہ تو مولانا پر محض اقرار اور بہتان ہی ہے۔ اگر مشنوی میں نکال دو ابھی دو سو روپے انعام دیتا ہوں۔

مولوی صاحب ! میں نے اکثر معتبر لوگوں سے سنا ہے کہ بمبئی کے شیعوں نے زمانہ غدر کے قریب ایک مشنوی چھپوائی تھی جس میں اکثر اس قسم کے شعر بھی بنا کر چھپوا دیے تھے۔ مگر بفضلہ لٹائے بعد نالاش کرنے اور الحاقی ثابت ہو جانے اور شعردن کے وہ سب مشنوی دریا برد کر دی گئیں۔ منجملہ ان کے ایک یہ شعر بھی ہے۔ اور جو محکویا دہین دو سرے شعر یہ ہیں جن کا ساری مشنوی میں کہیں نشان نہیں ملتا بلکہ برخلاف ان کے جن سے ان شعروں کا مضمون رد ہوتا ہے بہت شعر پائے جاتے ہیں :- ۵ چون صحابہ حبیب و اشتہ

روئے پر قیاس مت کر کہ وہ روناتینیس سال کی محنت مشقت کے بعد کا ہے اور یہ روناشیخ کے منہ کا
 پر تو ہے۔ بہرِ نچ مراد مولانا کی یہ ہے کہ مجتہد محقق کے مرتبہ کو مقلد نہیں ہو سکتا مگر مقلد کو شیخ
 کہ مجتہدوں کی برابری کا خیال نہ کرے کہ یہ منکرون کا کام ہے چنانچہ اسی حکایت کے درمیان میں
 فرماتے ہیں اس بات کو شکر یکبار خند و یاد و بارہ چونکہ لاغ الا کند یاری بیارہ
 بار اول از رہ تقلید و سوم کہ نئی بیند کہ سے خند مذ قوم ہر گرجت رہم چو ایشان بیگان ہ
 ہے خبر از حالت خندندگان ہ پس مقلد نیز مانند گرجت ہ اندران شادی کہ اور ارہر بہرست ہ
 پر تو شیخ آمد و منہل ز شیخ ہ قبض و شادی ستر مردیان بل ز شیخ ہ پر تو شیخ است و آن تقلید
 چون بہر بیند شادی از تائید شیخ ہ چون سید پر آب و نوری بر زجاج ہ اگر ز خود دانند آن با جاج
 چون جدا گرز دوز جو اند عفو ہ کا ندر و آن آب جوش از جوئے بود ہ آبگینہ ہم بد انداز غروب ہ
 کان لمع بود از متابان خوب ہ لیکن بہر اج طرح قوم کو مہنتا و یکہ کہ بے اختیار بننے لگتا ہے
 حالانکہ قوم کے بننے کی وجہ سے بالکل بے خبر ہوتا ہے۔ اس طرح مرید مقلد شیخ ہی کو حقیقت
 حال سے کما حقہ بے خبر ہوتا ہے مگر جیسے بہرے کی مہنی قوم کے بننے کا پر تو ہے مرید مقلد کا بھی غم
 اور شادی پر تو غم اور شادی شیخ کا ہے جیسے ندی میں لو کر اپنے درمیان پانی کو اور چاند نے
 میں آئینہ اپنے درمیان نور کو دیکھتا ہے مگر چاند سے جدا ہو کر آئینہ اور ندی سے جدا ہو کر لو کر
 جانتا ہے کہ وہ پانی فی الواقع ندی ہی کا تھا اور وہ نور فی الواقع چاند کا تھا۔ اب اگر لو کر او
 آئینہ اس پانی اور لو کر اپنا ذاتی تصور کرین اول کی جہالت اور منکر ہونے کی ذیل ہے۔
 یہی وجہ ہے کہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ وغیرہ جملہ شاگردان امام اعظم رحمہ اللہ اگرچہ
 بعض مسائل میں بوجہ حاصل ہونے قوت استنباط اور اجتہاد کے بظاہر امام کے مخالف
 معلوم ہوتے ہیں مگر چونکہ جانتے ہیں کہ ہمارا اجتہاد پر تو اجتہاد امام کا ہے اور طویل نہیں
 اصول اور قواعد کی پابندی کا۔ حاوی قدسی وغیرہ معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ سخت
 اور غلیظ تمہین کہا کر فرماتے ہیں کہ واسد جو کوئی قول ہم نے کہا ہے وہ فی الواقع قول امام
 ہی کا ہے اور چونکہ کمالات فقہائے امام بخاری رحمہ اللہ پر تو کمالات امام شافعی رحمہ اللہ
 ہیں۔ مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ رسالہ انصاف میں تحریر فرماتے ہیں کہ محمد ابن اسماعیل

بخاری شمار کئے گئے ہیں طبقات شافعیہ میں اور ذکر کیا ہے اوکو طبقات شافعیہ میں بہتوں نے
مرغلہ اون کے ایک تاج الدین سبکی رحمہ اللہ ہی ہیں اوہوں نے فرمایا ہے کہ فقہائے اصل
کی بخاری نے حمیدی سے اور حمیدی نے شافعی رحمہ اللہ سے اخذ۔

محمدی کیون صاحب کیا امام ترمذی یا امام بخاری یا امام مسلم رحمہم اللہ وغیرہ محدثین معتبر
جن کی جمع کی ہوئی کتب حدیث کو تمام مقلد غیر معتدل اہل اسلام صحاح ستہ کہتے ہیں انہیں
مانتے۔ کیا ترمذی کی حدیث بواسطہ حضرت عدی تفسیر آریہ کریمہ و اخذوا اعتبار ہم در میانہم
بین نقل لکھائی آگئے نزدیک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں۔ کیا مخالف جمہور آپ
ان کتابوں کی حدیثوں کے قول و فعل رسول اللہ ہونے میں ان محدثوں کی تقلید نہیں کرتے۔ کیا
امام ترمذی کی استاد حدیث آپ کی نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ اگر نہیں تو مخالف جمہور
اہل اسلام آپ کا اعتراض بجا قابل سماعت نہیں اور اگر قابل اعتبار ہیں اور آپ ان
حدیثوں کی حدیث ہونے میں انہیں کی تقلید کرتے ہیں تو انکی تقلید کرنے میں ہمہما عرض
کیون اور یہ جو اپنے فرمایا کہ یہ آیتیں اور اس قسم کی جتنی آیتیں غیر مقلدین مقلدین کی
شان میں پڑھتے ہیں سب کفار اور مشرکین اور منافقین کی شان میں نازل ہوئی ہیں او
غیر مقلدین کا ان آیات کو مسلمان کی شان میں پڑھنا بموجب قول ابن عمر رضی اللہ عنہ
شرار خلق اللہ بننا اور خار بنیو کی لثانی اپنے سر دہرنا ہے یہ آپ کا محض دعویٰ ہی دعویٰ
ہے اگر آپ کا دعویٰ صحیح ہے ذرا آپ ہی تفسیرون سے ثابت کر دیجے کہ یہ سب آیتیں کفار
اور مشرکین کی ہی شان میں نازل ہوئی ہیں مگر جب تفسیر قرآن میں حدیث ترمذی بیان
کرنے میں ہی آپ کو اعتراض ہے تفسیرون کے بیان کو تو آپ کیون مانیں گے۔ لہذا بہتر تو
یہ ہے کہ آپ نفس ترجمہ قرآن ہی سے یہ ثابت کر دکھائیں کہ یہ سب آیتیں مذکورہ مشرکین ہی کی
شان میں ہیں پس مسلمان کچھ ہی کریں ان آیات کے مصداق نہیں بن سکتے۔ لہذا ایک
آیت اور ہی سن لو کہ جس سے صاف ثابت ہے کہ راستہ انکی ہی ستقیم اور سیدھا ہے دیکھو

سورۃ النعام کے اخیر کوع میں ہے وان هذا صراطی مستقیم فاتبعوا سبیل
ففرق بجم عن سبیلہ ذاکم و صاکم بہ لعنکم ثقیون یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ بیشک

یہ اس تہ میرا مستقیم ہی پس پیروی کرو تم اس کی اور نہ پیروی کرو تم اور راستہ کی پس تفرقہ بین
 ڈال دیجئے وہ سب راستے تم کو میرے او من مستقیم راستہ سے اسی بات کی اسد تم کو نصبت
 کرتا ہے تاکہ تم ڈرو کیا یہ بھی شکر گین ہی کی شان میں ہے اور خیر بوستان اور شہزی سے
 آپ کے نزدیک ہی بیرون کی تقلید کی مگر اسی تو ثابت ہو گئی اور یہ آپ مان گئے کہ
 سرانا کے نزدیک مقلد مثل بہرون کے میں اور محقق مثل سنگا محل کرنے والوں کے ہیں۔ اور
 ظاہری ہے کہ بہرون سے سنئے والے افضل ہونے میں اسبہ اسطے ہم پر وی فتنان
 حدیث کی کرتے ہیں اور قرآن وحدیث کے مقابلہ میں کسی کی تقلید نہیں کرتے ان تک
 تحقیق نہ ہو اسوقت تک بہرو کی طرح اگر کسی مسئلہ میں تقلید کر لیں مضائقہ نہیں مگر
 وہ ہی ایسوں کی جتنے اجتہاد کو امت کی اکثر عالم مسلمان نے قبول کر لیا ہو۔ جیسے یہ چاروں
 امام۔ مگر بہرا ہی بتا رہا ہے کہ ان جہان تک اس کے درپے تحقیق رہے اور جب قرآن و
 حدیث سے خلاف تقلید ائمہ مذکور ثابت ہو جاوے فوراً او پر عمل کرے چنانچہ ہمارے
 مولانا اسماعیل شہید ہی تقویۃ الایمان میں الیاسی فرماتے ہیں۔

مقلد۔ مولانا جزاک اللہ شاہ اش۔ آپ نے ہمارے تمام اعتراضوں کے جواب تو
 دیدے۔ مگر گستاخی محاف کیا سارے جلسہ میں آپ نے سب کو ہی بے سمجھ سمجھ لیا۔ اسے
 اہل جلسہ ذرا انصاف سے بیان تو کرو کہ میں نے کیا عرض کیا تھا اور مولانا نے کیا فرمایا۔
محمدی۔ جناب میں یہی ہی گفتگو آپ سے ہے آپ ہی انصاف فرماوین کہ میں نے کیا غلط
 عقیدہ دیا تھا۔ مولانا میں نے تو اپنی ساری تقریر میں نہ صحاح ستہ کے صحاح ہونے
 کہیں انکار کیا ہے اور نہ ترمذی کی حدیث کے حدیث ہونے سے۔ نہ ان کتابوں کی حدیثوں کی
 قول وفعل رسول اللہ ہونے میں ان محدثوں کی تقلید سے۔ میں تو انہیں محدثوں کا نہیں
 بلکہ انکا اور جمہور محدثین کا اور انکے اقوال کا جو حدیث کے صحیح۔ حسن۔ قوی۔ ضعیف۔
 محل۔ مضطرب۔ شاذ۔ ناسخ۔ منسوخ وغیرہ ہونے کے قواعد لکھنے والے جہاں احادیث
 کے حالات تحریر فرمانے والے ہیں۔ قرآن سے احادیث سے۔ استنباط کی قوت رکھنے والے
 ہیں۔ جس طرح سے وہ فرما گئے ہیں اور سب سواد اعظم امت محمد رسول اللہ کا جس طریق پر

اتفاق ہو گیا ہے بوجہ حکم صریح کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ ان سب کا منظر ہون۔ مگر اس
حدیث کے حدیث ہونے میں جو تفسیر آئی کہ یہ اتحدوا احبار ہم میں آپ نے ترمذی سے نقل کی اور
ترمذی کے قول کی تقلید سے آپ نے اس حدیث کو حدیث مان لیا آپ پر اعتراض اسوجہ
سے کیا تھا کہ آپ پہلے فرما چکے تھے کہ تقلید کیسے کہ قول بلا دلیل ماننے کو کہتے ہیں اور وہ شخص
ہر وقت حرام ہے اور ہر آپ نے جس امر کو ترمذی نے اپنی اُستادوں کی تقلید سے کہہ دیا
کہ رسول اللہ نے ایسا فرمایا تھا بلا دلیل قرآن و حدیث مان لیا اور ترمذی کی تقلید سے
نفس معالیٰ قرآن پر یہی نظریہ نہ رکھی۔ اور مخالف معانی مستند آن
اس امر کو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ تم مجھ لیا کہ باوجود ہونے اس قول
کے مخالف ظاہر معنی کلام اللہ تفسیر قرآن میں پیش کر بیٹھے اور ابھی ہوا کیا ہے۔ آپ تو جس
حدیث کو بیان کریں گے اسی حدیث کے حدیث ہونے میں جس کتاب سے اس حدیث کو
نقل کرے گا اسی کتاب والے کی تقلید کا الزام بوجہ ہونے اس تقلید کے بلا دلیل آپ
لازم آئے گا بلکہ آپ اگر فرماؤں گے آپ کو معلوم ہو جاوے گا کہ آپ فقط متقلد
اسی زمانہ کے اُن مولویوں کے ہوجہنوں نے آپ کو مخالف جمہور یہ سکھایا ہے کہ سبقر قرآن اور
حدیث کے اور حدیثوں میں سے ہی فقط احادیث صحاح ستہ کے کیسے قول پر عمل کرنا جائز
ہیں بلکہ ان کتابوں کی حدیثوں کی ہی وہی صحیح معنی سمجھنا جو ہم اور ہمارے ہم جنس علیہا
لکھیں ورنہ انہیں کتابوں میں بکثرت وہ حدیثیں موجود ہیں جنکے معانی اگر با انصاف و
سمجھ علمائے محققین سمجھ جائیں تمام مسائل حنفیہ موافق احادیث صحیحہ کتب مذکور تکلیفیں گے
اگر شک ہو ہمارا رسالہ ہوا ہر السنیہ فی احادیث فقہ الحنفیہ ملاحظہ کیجئے۔ اب فرمائیے کہ
ان مولویوں کے اس قول کے ماننے پر آپ کو بلا تقلید کیسے کو نسی آیت بلا واسطہ اللہ سے یا
کو نسی حدیث بلا واسطہ رسول سے پہنچی ہے۔ اب آپ اولیٰ بنی پہلی پہلی سب تقریر کو غور سے
بنظر انصاف ملاحظہ فرمالیں کہ آپ کے کلام میں کس قدر تعارض ہے۔ اول تقلید کو ہر وقت
ہر شخص کے واسطے حرام فرمایا اور تقلید امام ترمذی میں خودی گرفتار ہو گئے۔ پہر مولانا روم
علیہ الرحمہ اور سعدی علیہ الرحمہ کے اشعار گمراہ ہونے پر مطلقاً بے بہلون کی تقلید میں پیش کیے

جب اودن شعرون کی حقیقت کھل گئی اب فرماتے ہو کہ چلو خیر الحمد للہ بروہی تقلید کی بُرائی تو ثابت ہو گئی۔ مولانا ہم نے بیرون کی تقلید کو کب اچھا کہا تھا۔ اور ہم نے یہ کب کہا تھا کہ مقلد کا مرتبہ مجتہد سے بڑا ہے جو آپ فرماتے ہیں کہ مولانا یہی مقلد کو مثل بہرے کے فرماتے ہیں ہوا جب تک قرآن حدیث نہ ملے اگر بہرے کی طرح تقلید کر لے تو مضائقہ نہیں مگر جب منجانب سے فوراً تقلید ترک کر دے جب سننے لگے پہر کیوں بہر ا بنا رہے اور پہر اس قول میں مولوی امین صاحب کے مقلد بن گئے۔ ایسے ہی مقلدون کی شان میں امام ترمذی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو مقلد ہوئی تقلید کرنے والے ہیں۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں **ع** کہ کورہ جو یہ از کورہ درجہ ادب اور افتد زود تربہ نہ کہ اودن مقلدون کی شان میں جو مجتہدون کی تقلید کرتے ہیں اس واسطے کہ مجتہدون کا بننا ہونا سب پر ظاہر ہے۔ اب ذرا تامل کر کے ان باتوں کا جواب دو یا ہم سے تقلید کی حتمین سنکر جو تقلید حرام ہے اور جس میں آپ گرفتار ہیں اوس سے توبہ کرو۔ اور جو تقلید واجب ہے اوسکو لازم بکرو۔ اور اودن آیتوں کا کفار کی شان میں جو ثبوت ہم سے طلب کیا گیا ہے خواہ نفس ترجمہ سے سمجھ لو خواہ بموجب تفاسیر معتبرین ہو۔ آیہ اول۔ ان الحکم الامم الخ کی تفسیر میں صاحب تفسیر کبیر علامہ رازی علیہ الرحمہ اور صاحب معالم وغیرہ تحریر فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کفار کو شرک کرنے پر نزول عذاب سے ڈراتے رہتے تھے۔ جب کفار کہنے لگے ان کا ان حذا ہوا حق من عندک فامطر علینا حجارة من السماء او قنا بالعذاب الیم یعنی اس کے صلی اللہ علیہ وسلم اگر یہ بات تمہاری طرف سے حق ہے ہمارے اوپر آسمان سے پتھر برسو یا ہم پر عذاب درد دہندہ لے آؤ۔ اللہ نے حضور کو فرمایا کہ اودن سے کہہ دو یا عندی بالتعجلون یہ ان الحکم الامم یعنی جسکی جلدی کرتے ہو میرے پاس نہیں ہے بلکہ اس میں بجز اللہ کے کسی کا حکم نہیں ہے اوستے تقدیم اور تاخیر عذاب کا اختیار ہے۔ چنانچہ یہی مضمون نفس ترجمہ کیلئے آتا ہے۔ اوپر سے آیہ کا ترجمہ دیکھ کر اچھی طرح سمجھ لو۔ اور دوسری آیت۔ انخذوا جبارہم ورمہا الیہم کا یہود اور نصاریٰ کی شان میں ہونا لفظ جبار اور رمہا ان سے ہی ظاہر ہے اس واسطے کہ یہود و نصاریٰ ہی کے عالموں کو

احبار اور درویشوں کو رہبان کہتے ہیں چنانچہ اصحابِ ثناء سیرِ معتبرہ امام بغوی وغیرہ تفسیرِ کبیر
 مذکور میں اس حدیثِ ترمذی کو جو مختصر آپ نے بیان کی پوری حدیث اس طرح نقل فرماتے
 ہیں۔ عن عدی بن جاتم رضی اللہ عنہ قال اتیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی عنقی
 صلیب من ذهب فقال لی یا عدی اخرج بذالوتن من عنقک فطرحتہ فلما انتہیت الیہ لم
 یقر انخذوا احبارنہم و رہبانہم الخ حتی فرغ منہا قال فقلت لہ انا لسانہم یرحمہم قال الیس
 یحرمون ما حل اللہ فتحرموہ و یحلمون ما حرم اللہ فتخلوہ قال فقلت بی قال فکفک عبادتہم
 یعنی حضرت عدی سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ سونے کی صلیب گلے میں ڈالے ہوئے
 میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا آپ نے فرمایا کہ اے عدی اس
 بت کو اپنے گلے سے اتار ڈال میں نے اتار ڈالا اور آپ کے پاس پہنچ گیا تو آپ یہ آیت۔
 اتخذوا احبارنہم و رہبانہم الخ پڑھ رہے تھے جب آپ پڑھ چکے تو میں نے عرض کیا ہم تو
 اول کو نہیں پوجتے تھے آپ نے فرمایا کیا وہ اللہ کے حلال کی ہوئی چیزوں کو حرام اور
 حرام کی ہوئی چیزوں کو حلال نہیں کر دیتے تھے اور تم سب اس امر میں اول کی پیروی
 نہیں کیا کرتے تھے۔ میں نے عرض کیا کیوں نہیں یہ بات تو ضرور تھی آپ نے فرمایا بس یہی
 معنی میں اونکی عبادت کرنیکے جو آیت میں مذکور ہے۔ اب فرمائیے مقلدون میں ایسا کون
 ہے کہ جس نے کسی ایسے کی تقلید کی ہو جو اللہ کے حلال کی ہوئی چیز کو حرام اور حرام کو حلال
 کر دے۔ مقلد تو ایسے شخص کو کافر جانتے ہیں۔ کیا لغو و بادلان اماموں کے ساتھ آپ کا
 ایسا خیال ہے۔ اور آیت سوم کے معانی سے تو صراحتہ ظاہر ہی ہے کہ مشرکین کی شان
 ہے۔ چنانچہ امام محی السنۃ بغوی رحمہ تفسیرِ معالم میں اور نیز دیگر مفسرین اس آیت کے آگے
 تحریر فرماتے ہیں یعنی کفار مکہ یعنی آیت مذکور میں مراد کفار مکہ ہیں اور آیت کریمہ
 ان الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعۃ است منہم فی شئ۔ یہی حکم مصنف قاتل الفجار نے
 اپنی کتاب میں نقل کر کے لکھا ہے کہ مصداق اس آیت کے یہی چاروں مذہب والے
 حنفی شافعی مالکی حنبلی ہیں۔ شان میں یہود و نصاریٰ ہی کے ہے۔ چنانچہ تفسیرِ معالم میں
 بروایت مجاہد و قتادہ اور سدی مفسرین معتبرین و کانوا شیعۃ کے آگے لکھا ہے۔

اسے صاف و فرقا مختلفہ وہم الیہود و انصاری فی قول مجاہد و قتادہ و السدی لیجئ تنوین
مفسر فرماتے ہیں کہ یہ جو الہدایہ حبیب صلی اللہ وسلم کو فرماتا ہے کہ تحقیق وہ لوگ نہایت
سے فرقہ فرقہ اپنے دین کو کڑا لالا اور متفرق ہو گئے تم کو اون سے کچھ لڑنے کی ضرورت نہیں
ان سے مراد آیت میں یہود اور انصاری ہیں اور اسکے بعد فرماتے ہیں کہ یہ آیہ معاصیہ
قتال میں آیہ قتال کے ساتھ منسوخ ہے چنانچہ آیہ مذکور کے ساتھ اگلے پچھلے آیتوں کو
ملاکر دیکھئے سے بھی یہی امر ظاہر ہے کہ آیہ مذکور یہود و انصاری اور مشرکین ہی کے شان
ہے۔ علیٰ ہذا آیت پنجم و اذ اقبل لہم اتبعوا ما نزل الہدایہ علیہ اباہم و ابناہم و
آباہم لا یعقلون شیئا والا یہود و نہ یہی یہود اور مشرکین ہی کی شان میں ہے
چنانچہ ترجمہ آیت مذکور سے یعنی (جب کہا جاتا ہے اون سے کہ اللہ کے نازل کئے ہوئے
حکام کی پیروی کرو تو کہہ دیتے ہیں کہ سمجھو جیسے اپنے باپ دادا کو پایا اوس کی پیروی
کریں گے گو اون کے باپ دادا کیسے ہی گمراہ اور بے سمجھ ہوں) یہی امر ظاہر ہے اور
مفسرین معتبرین امام محی السنۃ بغوی و امام رازی علیہ الرحمۃ وغیرہ بھی یہی تحریر فرماتے
ہیں۔ اب رہی وہ آیت ششم جسکو زور شور سے آپ نے آخرین میں پیش کیا ہے وہ آیت بھی
یہود اور مشرکین ہی کی شان میں نازل ہوئی ہے چنانچہ آیہ کریمہ ان ہذا صراطی مستقیم
پہلی پچھلی آیتوں کو ملاکر دیکھو یہی امر ظاہر ہے۔ اس سے اول کی آیتوں میں اللہ تعالیٰ
اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے ہمارے حبیب پیروی
کرو تم انکی جنون نے ہماری آیتوں کو جھٹلایا اور آخرت پر ایمان نہیں لاتے اور وہ غیر
اپنے رب کے ساتھ برابر کرتے ہیں اون سے کہہ دو کہ آج جو اللہ نے حرام کیا ہے وہ میں تم کو
پڑھ سناؤں اوسکے ساتھ کسیکو سا بھی مت بناؤ۔ اور مان باپ کے ساتھ احسان کرو
اور خوف تنگ دستی سے اپنی اولاد کو مت مار ڈالو۔ ہم تم کو اور اون کو رزق دیں گے۔
اور محش بات خواہ ظاہر یا باطن اوسکے قریب دجاؤ اور ناحق کسیکو مت قتل کرو۔ یہ تم کو
اللہ وصیت کرتا ہے تو کہ تم سمجھو اور یتیموں کے مال کے قریب نہ جاؤ مگر نیک طریق سے یعنی جس طریق
سے یتیموں کی بہتری متصور ہو یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جاویں اور انصاف کے ساتھ ناپ تول

پوری کرو اللہ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا مگر بہت راوس کی طاقت کے۔ اور جب بات کہو نصفا
 سے کہو گو اپنا نزدیکی ہی کیوں نہ ہو۔ اور اللہ کے ہمد کو پورا کرو۔ یہ تم کو اللہ وصیت کرتا ہے تو کہ تم نصیحت
 پکڑو ان ہذا صراطی مستقیم فاستجوبہ۔ بیشک یہی ہے میرا راستہ سیدھا پس تم اسکی پیروی کرو۔
 ولا تتبعوا سبل ففرق کلیم عن سبیلہ اور مت پیروی کرو تم اور راستوں کی اسواسطے کہ وہ راستے
 تم کو میرے سیدھے راستے سے تفرقہ میں ڈال دین گئے۔ چنانچہ مفسرین معتبرین علامہ ابو سعود امام
 محمد بن یحییٰ امام فخر الدین رازی وغیرہ ہی شان نزول ان آیتوں میں یہی تخریر فرماتے ہیں
 کہ جب شکر کون بت پرستوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دریافت کیا کہ اچھا وہ کیا
 باتیں ہیں جو اللہ نے ہم پر حرام کی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کہ قل تعالوا لعل
 ما حرّم ربکم علیکم انھ یخبرکم کہد واسے ہمارے حبیب کہ آؤ جو اللہ نے حرام کیا ہے میں تم کو پڑھ سناؤں
 یہ یہ سارا مضمون مذکورہ بالا بیان فرما کر آخر میں ان سب آیات کے فرما دیا ذالکم وصاکم
 بہ لعلکم تتقون یعنی ان سب امور کی اللہ نے تم کو وصیت کی ہے تاکہ تم متقی اور پرہیزگار بن جاؤ۔
 اور آخر میں ان سب آیتوں کے یہ حدیث نقل فرماتے ہیں۔ عن بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم انھ خط خطا ثم قال ہذا سبیل الرش و فی العالم ہذا سبیل اللہ ثم خط
 عن میمنہ وعن شمالہ خط طاقم قال ہذا سبیل علی کل سبیل منہا شیطان یخوالبہ ثم تلا
 ہذا الآیہ۔ اور بعد اس حدیث کے تفسیر کبیر میں ہے۔ عن بن عباس رضی اللہ عنہ ہذا الآیات محکمات
 لم یستثن من شی من جمیع اللہ من عمل بہن دخل الجنۃ ومن ترکہن دخل النار یعنی حضرت عبد اللہ
 بن مسعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ نے ایک خط کہنیا
 پہ فرمایا کہ یہ راستہ ہدایت کا ہے اور معاملہ کی روایت میں ہے کہ یہ راستہ اللہ کا پہرا دیکھ دینے
 بائیں بہت سے خط کہنیا کر فرمایا کہ یہ جو بہت سے راستے ہیں ان سب پر شیطان ہے کہ اپنی
 طرف بلاتا ہے۔ اور حضرت عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ یہ وہ آیتیں محکم ہیں جو کسی کتاب سے
 نسخہ نہیں کی گئیں۔ جس نے ان پر عمل کیا جہنمی ہے اور جس نے انکو چھوڑا جہنمی ہے۔
 اب آپ کو ان ساری آیتوں اور حدیثوں کے مضمون سے اگر ذرا ہی آپکے مزاج میں نصفا
 ہو گا معلوم ہو گیا ہو گا کہ آیت مذکورہ میں صراط مستقیم سے وہی راستہ مراد ہے جس میں یہ

نوباہین مذکورہ آیات پائی جاتی ہوں اور جو راستے ایسے ہیں جن میں ان نوباہوں میں سے ایک بات میں ہی نقصان ہو وہی شیطانی راستے ہیں۔ چنانچہ یہود اور نصاریٰ میں جو لوگ اپنے اس عہد پر جو ان کے پیغمبروں نے بموجب حکم توریت اور انجیل کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لایا تھا اور علاوہ برین باعتبار حلت و حرمت بعض اشیا جن جن امور کا ان سے عہد لیا تھا اور وہ آخر تک اس پر قائم رہے جیسے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ علماء یہود اور نصاریٰ اور انکی پیروی و پیروی لوگ پیرو صراط مستقیم کہلائے گئے اور جنہوں نے اس عہد کو توڑ دیا توریت اور انجیل میں بغرض اپنی عزت و جاہ کے تحریف کرتے گئے اور انکی پیرو مصداق الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعا۔ اور یہ کرمیہ قفر قرق بکم عن سبیلہ کے بتلگئے اور انہیں کی شان میں یہ آیتیں نازل فرمائی گئیں۔ علی ہذا اس امت کے وہ مولوی مشائخ اور ان کے پیرو جس میں یہ صفت پائی جاوے جیسے علمائے نیچری اور آپکے علماء جو قرآن اور حدیث تو درکنار اشعار میں ہی تحریف کریں اور خدا تو قرآن مجید میں فرماوے ومن اصدق من اللہ قیلا ومن اصدق من اللہ حدیثا یعنی خدا سے زیادہ کون سچ بولنے والا ہے اور سچی بات کہنے والا اور یہ کہیں کہ خدا ہی جو بول سکتا ہے گو کہی بولے نہیں۔ اور اتنا نہیں سمجھتے کہ بغیر اکل ہو سکے صفت صدق کے امکان کد محال ہے اور مرزا سیّد مشائخ اور مولوی جو مخالف جمہور معانی قرآن میں تصرف کریں احادیث میں تحریف کریں وہ بھی ان آیتوں کے مصداق بن سکتے ہیں یہ نہیں ہو سکتا کہ یوں کہہ دیا جائے کہ یہ آیتیں اسی امت کے ایسے مولوی مشائخ اور ان کے پیرو انکی ہی شان میں نازل ہوئی ہیں پھر یہ تو ہر مسلمان سے بہت ہی بعید ہے کہ ہر اچھے بڑے متقی عالم شیخ۔ مجتہد۔ فقیہوں کی تقلید کی ہی نسبت مطلقاً ان آیتوں کا لکھنا پڑنا شروع دے جیسا مصنف قاتل الفجار وغیرہ اکثر وہابیوں نے اپنے رسالوں میں کیا ہے۔ یہابی اچوں کی پیروی کو خود اللہ جل شانہ اپنے کلام پاک میں ارشاد فرماتا ہے۔ دیکھو سورہ انفان میں ہے وانتم سبیل من اناب الی یعنی پیروی کرو ان لوگوں کی جو میری طرف رجوع کرتے ہیں اگرچہ پشان نزول اس آیت کا خاص ہے اطاعت اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ

و سلمین یا اطاعت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں مگر حکم عام ہے۔ اور سورہ شعرا کے آخر کوع
میں تو صراحتہ اللہ جل شانہ مطلقاً اون لوگوں کے واسطے جو متقیوں کے امام اور پیشوا بننے کی اور متقیوں کی
پروی کر نیکی دعا کرنے والے ہیں جنت کا وعدہ فرماتا ہے۔ حیث قال تبارک و تعالیٰ والذین یقولون

ربنا بب لنا من ازواجنا وذریاتنا قرۃ اعیین واجعلنا للمتقین اماما اولئک یجزون العزۃ
بما صبروا ولیقولن فیہا نجاتہ و سلاما۔ اور صاحب معالم اسکی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

تقدی بالمتقین ولتقدی بنا المتقون (خلاصہ ترجمہ موجب تفسیر معالم)۔ یعنی جو متقیوں کے پیرو
رہنے کی۔ اور یہ متقیوں کے پیشوا بننے کی دعا کرتے ہیں اور کہ تعظیم محمد کریم کیساتہ جنت عطا فرمائی

اور اس سے بھی زیادہ دوسری جگہ یہ ارشاد ہوتا ہے کہ سبکو قضاہت یعنی قوت اجتہاد حاصل کرنیکی ضرورت
ہے بلکہ تم میں سے جو لوگ قضاہت حاصل کر لین دو سر دیکھو انکی پیروی لازم ہے چنانچہ اس آیت کریمہ سے یہ

احقر ہر جہہ ما کان المؤمنون لیغفرہ اکافہ فلولا لافضل من کل فرقۃ طائفۃ یتفقہ فی الدین ولینذروا قومہم
اذا رجوا الہم یعلم یحذرون اور چچہ لوگوں ہمارو کی تقلید اور پیروی چھوڑ دینا انکی شان میں ارشاد فرماتا ہے۔

و من لشیاق الرسول من بعد ما تبین الہم البدی و تبع خیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولی و نضلہ جہنم و سائر مہمیرا یعنی جو شخص
مخالفت کرے رسول کی بعد ظاہر ہو جائے اور پیروی اور تقلید کرے وہ دونوں کے راستہ کے سوا دوسرے راستہ کی پیروی نہ کرے

اسی طرف جہد نہ رہتا اور پیچھا دینگے ہم اسکو جہنم میں اور برائے ہکانہ۔ شان نزول اس آیت کی یہی کہ چھ فرقہ
اطمین بن اسیر کی ہمارے حکم عام اور ظاہر ہے کہ متوہد مراد آیت کریمہ میں یہی جماعت مذہب کی تقلید شخصی جو مصدقہ مولا اعظم

اور جماعت کثیر کی کہ جس جماعت کا اور جس کے پیروں کا اتباع شیطان سے بجا رہنا نص
صریح کلام اللہ سے ثابت ہے اور اس کے جمیع مخالفین کا بوجہ ہونے اور فرقوں کے تنہا تنہا

مصدق قلت بلکہ بوجہ ہونے سب فرقوں کے یہی بمقامہ سوا دا عظم معتلین کے قلیل اول
سبکا متبع شیطان ہونا قرآن سے ظاہر ہے۔ دیکھو والمحصنات میں خاص ذکر امت مرحومہ

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے ولولا فضل اللہ علیکم و رحمۃ لا یبغتم الشیطان الا
قلیلا یعنی اے امت مرحومہ اگر تم پر اللہ کا فضل نہ ہوتا اور رحمت تو تم ہی سب شیطان کے

پیرو ہو جاتے مگر تھوڑے۔ جسکا حاصل یہ ہوا کہ اللہ کے فضل و رحمت سے تم سب تو شیطان کے
اتباع سے بچ گئے۔ مگر تھوڑے تم میں سے پیرو شیطان کے ہوں گے۔ یعنی جس طرح او غیر ہونے کی

۴۰
و من لشیاق الرسول من بعد ما تبین الہم البدی و تبع خیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولی و نضلہ جہنم و سائر مہمیرا یعنی جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد ظاہر ہو جائے اور پیروی اور تقلید کرے وہ دونوں کے راستہ کے سوا دوسرے راستہ کی پیروی نہ کرے اسی طرف جہد نہ رہتا اور پیچھا دینگے ہم اسکو جہنم میں اور برائے ہکانہ۔ شان نزول اس آیت کی یہی کہ چھ فرقہ اطمین بن اسیر کی ہمارے حکم عام اور ظاہر ہے کہ متوہد مراد آیت کریمہ میں یہی جماعت مذہب کی تقلید شخصی جو مصدقہ مولا اعظم اور جماعت کثیر کی کہ جس جماعت کا اور جس کے پیروں کا اتباع شیطان سے بجا رہنا نص صریح کلام اللہ سے ثابت ہے اور اس کے جمیع مخالفین کا بوجہ ہونے اور فرقوں کے تنہا تنہا مصدق قلت بلکہ بوجہ ہونے سب فرقوں کے یہی بمقامہ سوا دا عظم معتلین کے قلیل اول سبکا متبع شیطان ہونا قرآن سے ظاہر ہے۔ دیکھو والمحصنات میں خاص ذکر امت مرحومہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے ولولا فضل اللہ علیکم و رحمۃ لا یبغتم الشیطان الا قلیلا یعنی اے امت مرحومہ اگر تم پر اللہ کا فضل نہ ہوتا اور رحمت تو تم ہی سب شیطان کے پیرو ہو جاتے مگر تھوڑے۔ جسکا حاصل یہ ہوا کہ اللہ کے فضل و رحمت سے تم سب تو شیطان کے اتباع سے بچ گئے۔ مگر تھوڑے تم میں سے پیرو شیطان کے ہوں گے۔ یعنی جس طرح او غیر ہونے کی

امت کے نسبت قرآن مجید میں بہت جگہ آیا ہے کہ تہوڑی ہی ہدایت پاتے ہیں شکر گزار
تہوڑے ہی ہوتے ہیں چنانچہ آل داؤد علیہ السلام کی شان میں فرمایا وقلیل من عبادی الشکور
اور ہر دوسری جگہ داؤد سے حکایت یوں ارشاد فرمایا و ان کثیرا من اخلطار لیغنی بعضہم
علی بعض الا الذین آمنوا و عملوا الصالحات وقلیل ما ہم او نوح علیہ السلام کی شان میں
ارشاد فرمایا و ما امن معہ الا قلیل۔ سارے قرآن میں امت مرحومہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی شان میں کہیں ہی یہ نہ فرمایا کہ تم بھی تہوڑے ہی رہ جاؤ گی۔ بلکہ امر کہ نسبت
زیادہ رہنے اور ہونے کفار کے جو کہیں آیا ہے وہ ہم کو مضہ نہیں اسواتے کہ ہمارا کلام
اومنین ہے جو مسلمانوں میں سے ہدایت پر رہیں اور جو گمراہ ہو جاویں۔ بلکہ علاوہ آیت
نذکرہ ولولا فضل اللہ علیکم ورحمۃ لا تبعتم الشیطان الا قلیلا کے فرمایا تو اس سے ہی
زیادہ اس امت کی نسبت یہ فرمایا کہ ثلثہ من الاولین و ثلثہ من الآخرین۔ سبکی تفسیر میں
امام محی السنۃ بغوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔ قال ابی علی علیہ السلام واکملہ و صحیحہم
من آدم الیما ثلثہ و منی الی یوم القیامۃ ثلثہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
ہیں کہ ثلثہ من الاولین و ثلثہ من الآخرین کے یہ معنی ہیں کہ آدم علیہ السلام سے ابیکر تک ایک
مع سارے پیغمبروں کے اہل جنت کی ایک جماعت۔ بے شمار ہوگی اور مچھلے سے قیامت
تک میرے امتوں کی ایک جماعت بے شمار ہوگی۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ آدھی جنت میں
تمام پیغمبر مع اپنے امتوں کے ہونگے اور آدھی جنت میں تین ہون گامعہ اپنے سارے امتوں کے
چنانچہ خاص اس ضمنوں کی کئی حدیث صاحب معالم تحریر فرماتے ہیں۔ یہ معنی تو اس پر
پر ہیں جب اس سے پہلے آیت ثلثہ من الاولین و قلیل من الآخرین کے یہ معنی کیے جاویں
کہ اوں لوگوں کی جو نیکیوں میں سبقت کرتے ہیں پہلے امتیوں میں سے ایک جماعت بے شمار
ہوگی۔ اور پچھلے لوگوں میں یعنی آپ کے امتیوں میں سے ایسے لاکھ کم ہونگے تاکہ یہ دوسری امت
بہو جب حدیث مرویہ معالم التنزیل وغیرہ تفاسیر معتبرہ برکت گریہ حضرت سید رضی اللہ عنہ
فضل خداوند کریم ناسخ حکم آیہ اول ہو جاوے ورنہ بہو جب قول اکثر مفسرین معتبرین مجاہد
عطاری ابن ابی رباح و ضحاک وغیرہ تو دونوں آیتوں میں دونوں جماعت امت مرحومہ کی

مراوہین۔ چنانچہ معاملہ میں ہے۔ و مجاہدہ عطار ابن ابی رباح و الضحاك قالوا لئن من الاولين
من سألني هذه الامه و قليل من الآخرين من هذه الامه في آخر الزمان۔ یعنی یہ تمام
مفسرہ معتبرہ جو اہل تابعین سے ہیں فرماتے ہیں کہ معنی آیت اولی کے یہ ہیں کہ جو لوگ نیکوین میں
سبقت کرتے والے ہیں اونکی ایک جماعت بے شمار ہوگی اس امت کے پہلے لوگوں میں سے
اور نسبت اونکی اس امت کے آخر زمانہ کے لوگوں میں سے ایسے لوگ کم ہونگے ورنہ اس
امت کے مطلقاً نیکو کاروں کی شان میں تو یوں ارشاد ہوتا ہے کہ ثلثہ من الاولین و ثلثہ
من الآخرين یعنی اس امت کے پہلے نیکو کاروں کی بھی جماعت بے شمار ہوگی اور پچھلے
نیکو کاروں کے بھی جو اصحاب کین کہلائے جائیں گے اور حورین باکمرہ اور تمام بہشت
کے عیش و آرام اونکے واسطے ہیں جماعت بے گنتی اور بے شمار ہوگی اور حدیث میں اس
مضمون کی کہ جب تم میں اختلاف ہو بڑی جماعت کی پیروی کرنا کیونکہ جو بڑی جماعت نکلیا
جہنم میں پہنکا گیا۔ بہت سے ہیں چنانچہ قریب چالیس کے تو ائمہ مضمون کی حدیث بخاری
موسلم و غیرہ کتب معتبرہ حدیث سے بغرض اختصار میں نے اپنے رسالہ مختصر المسیران
فی میزان الادبیان میں نقل کی ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ اور آیہ مذکورہ ماقولنی و
جنہم سے تو یہ ضمیر من تو بلا ہر ہوی چکا۔ اب فرمائیے وہ جماعت مقلدین کی جبکہ نام
محمدی جماعتوں اور فرقوں میں بڑی محمدی جماعت ہونا ہر چوٹے بڑے پر ظاہر ہے کیونکہ
کہا ہو سکتی ہے اور اسکی تقلید کیونکہ بہت بن سکتی ہے۔ لامحالہ اس جماعت کا اور اس
جماعت کے پیروں کا گمراہ کہنے والا بلاشبہ ہوی ہو سکتا ہے جو قرآن و حدیث کے پیروی
تہ بخیر گمراہ۔ سہرا پاشہ مصداق آیہ کریمہ مذکور بالا و یتبع غیر سبیل المؤمنین ہے۔
محمدی۔ جناب میں۔ آپ کی اس تقریر سے تو ہمارا مدعا ثابت ہو گیا۔ آپ نے ابتداء
تقریر میں فرمایا کہ میں سب کا مقلد ہوں۔ بس یہی ہمارا مدعا ہے کسی ایک مجتہد خاص
کے جیسے امور میں تقلید نہ کی جائے۔ ایسی ہی تقلید کو ہم حرام کہتے ہیں۔ اس تقلید کو
ہم حرام نہیں کہتے کہ جس امام کے قول کی خواہ وہ مجتہد ہو یا محدث موافق قرآن حدیث
قوی پایا ہو کی او س میں تقلید کی اور جس قول کا مخالف قرآن و حدیث پایا ہو یا

اوسکی تقلید چھوڑ دے چنانچہ مولانا اسماعیل صاحب کے قول کے موافق اس بات کو آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے اور فرمادیا کہ میں سب کا مقلد ہوں اس واسطے کہ بصورت تقلید شخصی تو یہ کہنا کہ میں سب کا مقلد ہوں ایسا ہے جس طرح کوئی کہے کہ میں فقط ایک ہی حاکم کا تابع ہوں اور ہر کہے کہ میں تو تمام ناموں کا تابع ہوں اور دلیلین جو آپ نے بیان کیں اوتے صراحت یہ ثابت ہوتا ہے کہ حنفی شافعی وغیرہ مقلدین بہ تقلید شخصی ہی جلتی ہونگے اس واسطے کہ تمام محدثوں میں سے بڑی جماعت کے یہی مصداق ہیں اور محمدی بڑی جماعت کا ہی تمام محمدی فرقوں میں سے شیطان کے اتباع سے بچ رہنا قرآن سے ثابت ہوتا ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ زمانہ صحابہ کرام سے سنہ دوسو تک کوئی مقلد بہ تقلید شخصی نہ تھا۔ چنانچہ مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ رسالہ

الانصاف میں تحریر فرماتے ہیں۔ وبعد الماتین ظہر فیہم المذہب المجتہدین باعیانہم وقل من کان لا یعتد علی مذہب مجتہد بعینہ یعنی بعد سنہ دوسو کے اہل اسلام میں تقلید مجتہد معین کی سزا ظہور پذیر ہوئی کہ بہت ہی کم لوگ تھے جو اپنے مجتہد معین کے قول پر اعتماد نہ کرتے ہوں لہذا بموجب آپ کے اس قول کے اگر بڑی جماعت کے مصداق یہی مقلدین ہیں جن کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسو برس بعد ہوا تو ہم لوگ اور صحابہ کرام سے سنہ دوسو تک کے لوگ اور خود امام جن کی تقلید تم ثابت کر رہے ہو اور تم خود بموجب اپنے پہلے قول کے کہ میں سب کا مقلد ہوں اتباع شیطان سے نہ بچے لغو و بامد من ذالک۔ اور اگر بڑی جماعت کے مصداق وہ لوگ ہیں جو سنہ دوسو تک تھے اور بعد اس قسم کے کم رہ گئے اور اب تک کم ہی رہے چلے آتے ہیں جیسے ہمارا گروہ تو بالضرور مقلدین متبع شیطان رہے اور آپ کی ہی دلیل ہے ہمارا مدعا ثابت ہو گیا۔ رہے نیچری۔ مرزائی۔ قائلین امکان کذب۔ انکو ہم ہی گمراہ سمجھتے ہیں۔ لان قائلین امکان کذب باری کو آپ شاید گمراہ نہ سمجھتے ہوں کس واسطے کہ یہ مسئلہ تو علما حنفی مقلدین گنگوہ و دیوبند ہی سے شہرت پایا ہے بلکہ وہ تو اتنے بڑے حنفی مقلد ہیں کہ مخالف حدیث فقط با اتباع کتب فقہ کو اتنا تک کہہ رہے ہیں۔

مفتلہ۔ مولانا اللہ کا شکر ہے کہ آپ نے میری دلیلوں کو تو تسلیم کر لیا مگر جو مدعی دلائل مذکور سے ثابت ہوتا ہے اوسکو آپ قطعاً نہ سمجھے۔ حضرت مین نے جو دلائل بیان

اون سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ بڑی جماعت امت مرحومہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کی اتباع شیطان سچی رہیگی اکثر لوگ اس امت کے ہمیت ہدایت پر رہیں گے گو قلیل گمراہ
 ہو جاویں لہذا سن دو سو تک جب تک اجماع امت مرحومہ تقلید شخصی ایک مجتہد معین پر
 نہواتھا اور سب لوگ بوجہ قرب زمانہ نبوت اور پائے جانے شہ و طاہتہا کے بہت سون میں -
 اپنی تحقیق پر عمل کرتے تھے یا بلا قید مجتہد معین کے جس مسئلہ کو جس مجتہد سے چاہتے تھے پوچھ کر
 عمل کر لیتے تھے اس وقت تک بوجہ متفق نہ ہونے جماعت اہل اسلام کے اس امر پر یہی امر حق تھا
 اور اسی میں اتباع سواد اعظم اور پیروی طریقہ مومنین کی تھی اور اس وقت اگر کوئی جماعت
 قلیل اسکی مخالفت کرنے بے شک مصادیق من شذوذ فی النار اور آیہ کریمہ دمن متبع
 غیر سبیل المومنین نولہ ما تولى کے بخالی اور جمیع سواد اعظم وجوب تقلید شخصی یعنی تقلید ایک
 مجتہد معینی ان چاروں اماموں سے قرار پا گیا اس وقت بموجب آیہ کریمہ ولو لا فضل لہم
 علیکم ورحمۃ معلوم ہو گیا کہ اب اسی طریق پر شیطان کی پیروی سے بچنا ممکن ہے اور اس کی
 مخالفت بوجہ مخالفت سواد اعظم مومنین سر اسر پیروی شیطان ہے اور بموجب حدیث شریف
 مرویہ ابن ماجہ شریف لا یجتمع امتی علی الضلالہ فاذا راہتم اختلفا فافعلیکم بالسواد الاعظم فا
 من شذذ فی النار کہ جس کی ہم معنی بہت سی حدیثیں طرق مختلف اور اسانید معتبرہ
 کتب صحاح ستہ وغیرہ میں منقول ہیں جن میں چالیس حدیث کے قریب تو ہم نے اپنے رسالہ
 مختصر النیران ہی میں نقل کی ہیں اگر چہ اس سالہ مذکور کو دیکھ لو یہ موجود ہے۔ لو اب تو آپ پر
 یہی اگر انصاف دل میں ہے خوب ظاہر ہو گیا ہو گا کہ دو سو برس کے بعد سے اب تک اسی تقلید
 شخصی کا اتباع لازم ہے بوجہ اتفاق سواد اعظم مومنین کے وجوب پر اسی تقلید شخصی کے
 اور جس نے اسکی مخالفت کی دوزخ میں پہنکا گیا چنانچہ ابوطالب کی قوت القلوب میں بعد
 بیان اس امر کے کہ یہ مجموعی کتب حدیث وفقہ کی مع اتفاق امت مرحومہ کے تقلید شخصی پر بعد
 کے ظاہر جو عبارت ہی نقل فرماہیں وہاں ہذا و ہوا بوجہ ذکر اہل زمان یعنی ایک مجتہد کی تحقیق پر اعتقاد کرنا اس زمانہ
 واجب سمجھا جاتا تھا اور ایک مجتہد کی تقلید اختیار کرنے کے بعد دوسرے مجتہد کے دو چار یہی اون تو لو نہ ہوئے مجتہد
 مخالف ہون عمل کرنے کو سخت محبوب سمجھتے تھے چنانچہ لبنان الحدیث میں مولانا شاہ عبد الغفر زحریر زحریر زحریر

نوشتہ اند کہ یحییٰ بن یحییٰ در مسئلہ اتباع اجتہاد امام مالک لازم گرفتہ بود مگر در چہار مسئلہ کہ سید
 ابن سعد مصری اختیار میکرد و مردم آن دیار بسبب کمال اعتقاد امام مالک درین مخالفت
 قلیلہ ہم پرو گرفتہ کردند و انکار نمودند۔ اور ظاہر ہے کہ اہل علم کی گرفت اہل علم ہی کرتے ہیں۔
 اب۔ مایہ امر کہ سنہ و سوتاک اتفاق امت مرحومہ اوس طریق پر اور سنہ و سوتاک بعد سے ایک
 اس طریق پر کیوں ہوا۔ اوسکے بیان کی ہم کو ضرورت نہیں۔ جب کوئی ہم سے پوچھے کہ نماز کے
 ہونے کی کیا دلیل ہے۔ ہم ہی کہہ سکتے ہیں کہ آیہ کریمہ اقموا الصلوٰۃ اور اگر کوئی پوچھے کہ اللہ نے
 اسکو فرض کیوں کیا ہم ہی کہہ سکتے ہیں کہ اسکی واقعی وجہ اللہ ہی کی خوب جانتا ہے گو مختلف
 وجوہ علماء بھی اپنی رائے سے بیان کی ہیں۔ اگر رسالہ انصاف فی بیان سبب الاختلاف کو
 خود ملاحظہ کر کے اپنے عبارت مذکورہ انصاف پیش کی ہوگی تو اسکی وجہ ہی جو علماء نے بیان کی
 ہے آپ پر خوب ظاہر ہوگی ہوگی مگر خیر کچھ ہم ہی آپکے اطمینان کے واسطے بیان کیے دیتے ہیں
 کہ قرآن مجید سے اتنی بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ جس کسی امر میں قرآن مجید کے مضامین سے
 باہم اختلاف معلوم ہو یا کسی اور امر میں جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تعلق
 ہو یا صحابہ کرام سے اوسکو اپنی سمجھ کے موافق باہم مخالف سمجھ لینا اور شہرت دیدینا منافقوں کی
 نشانی ہے لہذا بموجب نص صریح کلام اللہ جو کوئی اس قسم کا مضمون بظاہر مختلف معلوم
 اوسکا تحقیق کرنا زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 یا اون علماء سے جو قوت استنباط رکھتے تھے اور کہتے چلے آتے ہیں فرض تھا اور ہمیشہ
 فرض ہے اور یہی قرآن ہی سے ثابت ہے کہ ہر ایک عالم میں قوت اجتہاد اور استنباط
 کی نہیں ہوتی چنانچہ پارہ والمحسنات کی آٹھویں رکوع میں ان سب باتوں کو خداوند کریم
 منافقوں کی نشان دہی اس طرح ارشاد فرماتا ہے۔ اقلایتہم یرون القرآن ولو کان من عند
 غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً و اذا جازم امر من الامن او اخوف از عواہہ ولو رد وہ ل
 الرسول والی اولی الامر منہم لعلمہ الذین یتنبطونہ منہم۔ یعنی کیا یہ منافق قرآن کو نہیں سمجھتے
 اگر یہ اللہ کے سوا کسی اور کے ہاں سے آتا تو بے شک اوس میں بہت اختلاف پاتے ایسا
 جب کوئی بات امن کی یا خوف کی اونکے ہاں آئی ہے تو اوسکو پہیلا دیتے ہیں اور اگر

اوس میں رسول کی یا علما دین کی طاعت رجوع کرتے تو ایسا نہ اون سب عالموں میں سے وہ
 عالم جو قرآن حدیث سے قوت استنباط اور اجتہاد کی بیخود مسائل کے نکالنے کی رکنے
 ہیں جو ہر عالم میں نہیں ہوتے اوس ظاہری اختلاف کی حقیقت جان لیتے ایسا سب سے جب
 آیت کریمہ مذکور جب تک اس قسم کے سارے مسائل کسی ایک مجتہد نے ایک جگہ جمع نہیں کیے
 تھے جس مجتہد سے چاہتے تھے دریافت کر کے اوس پر عمل کر لیتے تھے اور جب اس قسم کے
 سارے مسائل مجتہدوں نے باب باب اور فصل فصل کر کے جمع کر دیئے اور پھر بوجہ بعد از
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض لوگوں کو نکود کھا گیا کہ بغیر حاصل ہونے قوت اجتہاد مطلق
 دعویٰ اجتہاد کر کے مخالف سادہ فتویٰ دینے لگے اور اسوجہ سے بہت سے باطل مذہب
 پھیل گئے جس طرح غیر مقلدین میں سے جیسے ترک تقلید کا شہرہ ہوا ہے مثل بخاری و ترمذی
 و تہذیب عبد الوہاب و اشاعت القرآن وغیرہ بہت سے گمراہ فرقے اب تھوڑے ہی مدت سے
 پھیل گئے اور پھر بعض لوگوں کو، کیا گیا کہ باوجودیکہ ایک مجتہد کو ہر وجہ سے علم رسول اللہ
 کے جاننے والوں میں سب سے افضل اور اعلیٰ سمجھا جاتا ہے اور باہمیہ بعض اوقات اولیٰ کے
 کسی مساکین کو مخالف اپنی خواہش نفسانی کے سمجھ کر دوسرے مجتہد سے جنکا قول اس قسم کے
 مسائل میں اوسکے مخالف ہے پوچھ کر عمل کر لیتے ہیں اور گمراہ فرقوں میں جا ملتے ہیں بغیر
 بند کرنے دروازہ اس قسم کے احتمالات کے جو بموجب ظاہر حال اکثر آدمیوں کے نلوں
 میں آتے رہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے رفتہ رفتہ سب امت کو اس امر پر مجتمع کر دیا کہ جس مجتہد
 کو جو کوئی شخص اپنی سمجھ کے موافق معتبر سمجھ کر اوسکی تقلید کرے اب اوسکی مخالفت کرنا
 گویا آیت کریمہ دلور دوہ الی الرسول النہی کی مخالفت کرنا ہے بوجہ بخانے بعض ناکسون اور
 بدعتیوں کے داعی اجتہاد اور بوجہ چوڑنے بعض مشخصوں کے تقلید مجتہد اول کو محض بغیر
 خواہش نفس اور ترک کرنے احتیاط اور ٹھونڈنے رخصت کے موقوف کی۔ اور بن جانے
 اور ہو جانے اوس شخص کے بعینہ مثل اوس بے وقوف کے جو کامل استاد و نمکی بنائی ہوئی
 عمارت مثل تاج کنج آگرہ اور جامع مسجد دہلی کے بعض دروڈیو خود کاری گری کا مدعی بنکر
 یا کسی دوسرے نیچے معمار کے ہکانے سے اوسکی کچی بودی ٹھارن کے ظاہر حال کو اپنی حالت

یا اپنی سمجھ کے موافق اس سے بہتر جائز کر کہو دنا شروع کر دے اور یہ بالکل بخانے کہ اس عمارت
 میں ایسے ہی درو دیوار موزون ہوتے ہیں اور جن کا رگروں نے انکو بنایا ہے وہ ایک استاد
 کامل تھے اور پیراوس سے ایسے بن سکیں نہ ویسے۔ ان البتہ اگر کوئی شخص فی الواقع مرتبہ
 اجتہاد کو کل مسائل یا بعض مسائل میں پہنچ جاوے اور بموجب شرائط اجتہاد اس کے
 نزدیک کوئی حدیث مرتبہ صحت کو پہنچ جاوے بے شک وہ شخص بموجب قول امام اذ صاحب
 فہم مذہبی یعنی جو حدیث بموجب شرائط اجتہاد مرتبہ صحت کو پہنچ جاوے اس پر عمل کرنا
 میرا ہی مذہب ہے۔ اور اگر کوئی تاجر رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایسے میرے قول کو
 حدیث کے مقابلہ میں چھوڑ دو۔ اور بموجب قول جمہور سلف و خلف وہ اس حدیث پر ضرور
 عمل کرے اور مخالف حدیث بلاشبہ اس کو تقلید کرنا اس مسئلہ خاص میں حرام ہے سہو اسطے
 مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ عقداً بحید مطبوعہ مطبع محمدی لاہور کے صفحہ ۸۸ میں نہیں
 چارون مذہبوں میں سے ایک مذہب کی تقلید اس زمانہ میں ضروری ہوئے کے دلائل بیان
 کر کر ابتداً صفحہ ۸۸ سے آخر صفحہ ۹۲ تک ابن خرم کا وہ قول جو بالکل ان دلائل کے خلاف
 ہے نقل کر کر اس قول کے ان دلائل کے ساتھ اس طرح موافقت بیان فرماتے ہیں و انہم
 ذاکم فینم لہ ضرب من الاجتہاد ولوقی مسئلہ واحدہ و فینم ظہر علیہ ظہور ابنیا ان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم امر بکذا و نہی عن کذا۔ یعنی یہ قول ابن خرم کا اس شخص کی شان میں
 پورا ہو سکتا ہے جسکو ایک قسم کی قوت اجتہاد کی حامل ہو اگرچہ ایک ہی مسئلہ میں ہی
 اسکو اسی ایک مسئلہ میں ترک تقلید جائز ہے۔ علی ہذا اس شخص کی شان میں ہے کہ جب سب
 یقینی طور سے ظاہر ہو جاوے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا
 ہے اس بات کا حکم دیا ہے خواہ بطور کشف و شہود کے یا بوجہ قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے اتنے۔ نہ کہ ہر عام و خاص کی شان میں کہ جو حدیث کے حدیث ہونے اور قوی
 اور ضعیف اور صحیح اور حسن ہونے میں ہی انہیں محدثوں کا مقلد ہو جو خود ان مجتہدوں
 کے مقلد تھے۔ چنانچہ ہم بیان کر چکے اور جنکے بڑے بڑے استاد اپنے ضعف علم کے ان مجتہدوں
 کے مقابل میں قائل تھے چنانچہ خیرات احسان میں امام ابن حجر مکی شافعی رحمہ اللہ نقل

فرماتے ہیں کہ امام المحدثین اعمش کہ اللہ تابعین میں سے بڑے امام جلیل القدر تابعی شاگرد حضرت انس
 رضی اللہ عنہ استاد امام بخاری کے ہیں ایک روز امام اعظم رحمہ اللہ کی چند مسئلے سنکر پوچھ رہے تھے
 کہ یہ مسئلے تم کہاں سے کہتے ہو اپنے فرمایا اون حدیثوں سے جو تم سے مجھکو پہونچی اور مع سند ساری
 حدیثوں کو لفظ بہ لفظ پڑھ سنایا اعمش رضی اللہ عنہ اون سب حدیثوں کو سنکر فرمانے لگے
 اے جماعت فقہاء کی تم نے دو نو مرتبے روایت ایسے حدیث دئے اور فقہاء کے حاصل کر لئے
 جن حدیثوں کو سودیخین امین نے تم کو سنایا تھا تم نے شرح او سکی فقہ کے ایک ساعت میں پڑھ سنایا
 حضرت اوسى بن ابی الاحسان میں ہے کہ آپ کے علم حدیث میں چار ہزار استاد تو تابعیوں میں سے وہ
 تابعی ہیں جو امام لئے جاتے تھے۔ اور اوسى میں ہے کہ حضرت مسعر بن کدام رحمہ اللہ دادا استاد
 امام بخاری رحمہ اللہ بوجہ آپ کے مرتبہ بلند اور پایہ عالی کے علم و فقہاء میں آپ کے ساتھ آپ کے
 گھوڑے کی رکاب پکڑ کے دوڑا کرتے تھے۔ اور نیز خیرات الاحسان تذکرۃ الحفاظ امام ذہبی
 تواتر صحیفہ یوسف بن عبد اللہ ہادی النخعیلی وغیرہ معتبر کتابوں میں ہیں کہ آپ کے شاگرد
 علم حدیث جو آپ سے حدیثیں سنکر روایت کر نیوالے ہیں وہ مثل امام مالک بن انس امام
 سفیان ثوری امام لیث بن سعد امام مسعر بن کدام کی کہ یہ دونو امام بخاری رحمہ اللہ کے
 ہی دادا استاد ہیں اور مثل وکیع بن الجراح رحمہ اللہ کے کہ یہ امام بخاری رحمہ اللہ کے
 استاد ہیں اور مثل امام زفر امام عبد اللہ بن مبارک جیسے فقہاء و محدثین اس کثرت سے ہیں کہ اونکا
 لکھنا اور ضبط کرنا مشکل ہے۔ مگر پچھلے محدثوں کے نزدیک اگر لفظ حدیث کے یاد نہ ہیں اور اس
 حدیث کو بذلیعہ معنی چونکہ روایت کرنا جائز ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ناجائز۔ اس واسطے
 بوجہ نہ لائے جہلے اوس شرط کے اپنے درمیان اور نہ یاد رہنے الفاظ حدیث کے مثل شطر امام کے
 آپ سے روایت کرتے ہوئے ڈرتے ہیں ورنہ اسکے کیا معنی کہ آپ کو تمام محدثین حافظ حدیث جانیں اور
 پھر آپ سے روایت نہ کریں۔ علیٰ ہذا القیاس ایسا ہی حال علم و کمال ان دوسرے مجتہدوں کا تھا
 اس بوجہ سے حضرت عبد الوہاب شمرانی رحمہ اللہ منیران میں حضرت امام شیخ الاسلام کریم النصاب
 قدس سرہ سے نقل فرماتے ہیں کہ آیا کم ان بتا وروالی الاتکار علی قول مجتہد او مخطیۃ الالعد
 احاطتکم بالولہ الشرعیۃ کلہا ومعرفتکم بحجج لغات العرب التی احتوت علیہا الشرعیۃ

و معرفتکم بجاہنا و طرفہا وانی لکم بذالک۔ یعنی سچا و تم اپنے آپکو انکار کرنے اور خطا نکالنے
 سے کسی مجتہد کے مگر بعد احاطہ کر لینے کے کل دلیلوں پر شریعت کے اور سچان لینے تمام اون
 عربی لغتوں کے جسکو شریعت حاوی ہے اور بعد سچان لینے اون کے تمام معانی اور طریقوں کے
 اور یہ بات تم کو کہاں میسر ہے اور علامہ شامی بھی السببی تحریر فرماتے ہیں اور اس سیرت
 بہت سے فقہاء اور محدثین کہتے چلے آئے ہیں لہذا مولوی اسماعیل صاحب کا یہی قول ایسے
 ہی لوگوں کی شان میں ہے جو قوت اجتہاد پر کھتے ہوں ورنہ اون کا قول کوئی وجہ
 نہیں ہے کہ خواہ مخواہ مخالف جمہور اہل اسلام اور مخالف اونیہیں بزرگوں کے ماننا چاہوے چلو
 کیسی نہ مانو۔ اباہر سچا ہی محتار علیہ کا قول بالوگے۔ اشباہ و النظائر میں علامہ شیخ
 زین العابدین رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں۔ ذکر التبریزی فی المناقب عن الامام البخاری رحمہ
 الرجل لا یصیر محدثاً کما لا الان یحبب اربع اربع مع اربع فی اربع عند اربع
 بار اربع علی اربع عن اربع لاربع و ہذا اربعیات لا تتم الا باربع مع اربع فاذا تمت
 قلہا بھا شت علیہ اربع واسلی باربع فی ذہبہ اکرمہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا باربع واصداہ
 فی الآخرة باربع اما الاوی فاحبار اربع علیہ السلام و شریعتہ و اتناء الصیۃ
 و مقادیرہم و التابعین و احوالہم و سائر العلماء و توارثہم مع اربع اسماء رجالہم و سائرہم
 و اکملہم و ازملہم کاربع التعمید مع الخطب و الدعا مع التسل و التسمیۃ مع السورۃ و التسمیۃ
 مع الصلوۃ مع اربع المسندات و المرسلات و الموقوفات و المقطوعات فی اربع فی صفحہ
 فی ادراکہ فی شبابہ فی کہولہ عند اربع عند ثقلہ عند فراغہ عند فقرہ عند غناہ باربع اہمال
 بالبحار یا البراری بالبلدان علی اربع علی الحجارة علی الاخراف علی الجاود علی الاکتاف
 الی الوقت الذی یکن نقلہا الی الاوراق عن اربع عن من ہو فوقہ و دونہ و مثلہ عن
 کتابتہ ابیہ او اعلم انہ خطہ لاربع لوجاہ اللہ تعالیٰ و رضاه و للعمل بہ ان وافق کتاب اللہ
 تعالیٰ و نشرہا بین طالبیہا و لاحیاء ذکرہ بعد موتہ ثم لا تتم لہ ہذا الاشیاء الا باربع
 من کسب العبد و ہو مفردۃ الکتابۃ و اللغۃ و الصرف و النجوم اربع من عطاء اللہ
 تعالیٰ لہ صمد و القدرۃ و المحرص و الخفۃ فاذا تمت لہ ہذا الاشیاء بانہ علیہ اربع

والولہ والمال والوطن وابتلی باریج لیساتہ الاعدار و ملامتہ الاصدقار و طعن کجبال
و حمد العلماء فاذا صبر الکریمہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا باریج بعض القناتہ و مبدیۃ الخفیش لئلا یعلم
و حیات الابد و اصحابہ فی الآخرة باریج بالشقاۃ لمن اراد من اخوانہ و یظیل العرش
حبس الماثل الاظلم و الشرب سۃ النکیر و حجار البینین فی اعلیٰ علیین فان لم یطیق تحمل
ہذہ المشاق فعلیہ بالفقہ الذی یکن تعلد و ہو بیدہ قار ساکن لا یجتنج الیہ لیسار
و طی دیار و رکوب بحار و ہوسخ ذلک ثمرہ الحدیث لیسر ذواب الغفۃ و غفرہ اقل من کوا
المحدث و عذرہ - انتی - نیسے نزاری رحمہ اللہ فی کتابہ منہاب منہام بخاری رحمہ اللہ
سے نقل فرماتے ہیں کہ کوئی آدمی محدث کا مل نہیں بنتا جب تک چار باتوں کو سب سے چار باتوں کے
ایسا لازم نہ کرے کہ جیسے چار باتیں چار باتوں کو لازم ہیں۔ اول یہ کہ تمام خبروں پر رسول
مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مع اون امور کے جس کا واسطہ جائز اور ناجائز فرمایا۔ اور
تمام خبروں صحابہ کرام کو مع مقتدر اون صحابہ کے اور تمام خبروں تابعین کو مع حالات
اون تابعین کے اور تمام علمائے مجتہدین سلف کی خبر کو مع تاریخ اون کی کی حاصل نہ کرے
اور ان چاروں باتوں کے ساتھ ان چاروں باتوں کو لازم نہ سمجھے کہ جن جن کے ذریعے سے
جس قدر بھی ہو و خبریں اور اون کے حالات اور تاریخی معاملات اس تک پہنچیں اون
سب کے نام سے اون کی کنیت اور مکاتون کے معہ یادداشت زمانہ بیان اخبار اور حالات اور
اپنے سن کے اور لوگوں سے حفظ کرے اور یاد رکھے اور ان چاروں باتوں کو ان چاروں
باتوں کے ساتھ ایسا لازم سمجھے جیسے خطیوں کے ساتھ حد و ثننا لازم ہے اور خط و کتابت
کے ساتھ دعا لازم ہے یا دعا کے ساتھ اشکی لازم ہے اور سورقون کلام اللہ کیساتھ بسم اللہ لازم ہے
اور نمازوں کے ساتھ بکیرین لازم ہیں۔ اور ان پہلی باتوں کے ساتھ یہ چار امر بھی ضروری
سمجھے کہ ان اخبار پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اخبار صحابہ میں کون کون
خبریں یعنی حدیثیں سند ہیں کس قدر مرسل ہیں کتنی موقوفہ ہیں کونسی مقطوعہ ہیں
اور ان امور مذکور کے ساتھ یہ چار امر بھی یاد کرے اور یاد رکھے کہ جس استاد سے یہ حدیث پہنچی ہے
اوس نے اس حدیث کو اپنے استاد سے کس عمر میں سنی تھی اور اس سے کس عمر میں بیان کی

اور اس استاد کے استاد نے کس عمر میں۔ علی ہذا القیاس لڑکپن کے زمانے میں کہ جو کم اعتبار کا وقت تھا یا بالغ ہونیکے زمانے میں کہ جو اعتبار کا زمانہ ہے جوانی کی حالت میں کہ جو کمال یا واداشت کا زمانہ ہے۔ یا بڑھاپے کی حالت میں کہ سہو اور لشیان کا وقت ہے اور یہ چار باتیں ہی ضروریات رکبے کہ وقت بیان حدیث کے استاد کسی دوسرے کام میں مشغول تھا اور اسکی طبیعت دوسری طرف متوجہ تھی۔ یا فارغ البال تھا۔ اس کے زمانہ بیان کرنے حدیث میں محتاجی اور غربت کی حالت تھی یا غنا اور بے احتیاجی کی۔ اور وہ استاد اور اس استاد کے استاد کہاں رہنے والے تھے پہاڑوں کے یا دریاؤں کے یعنی اہل کشتی اور جہاز سے جنگل اور گاؤں کے یا شہروں کے۔ علی ہذا القیاس اور یہ بھی یاد رکھئے کہ جب تک در فتن پر میرے استاد نے یا میں نے۔ یا استاد کے استاد نے نقل نہ کر لی تھی اس وقت تک پتہ پر لکھ کر یاد رکھی تھی یا ہیکر لوں یا کھال پر یا لکری کی شانہ کی ہڈیوں پر اور یہ بھی یاد رکھئے کہ یہ حدیث اپنے سے ادنیٰ درجہ کے آدمی سے باعتبار عمر وغیرہ کے پہنچی ہو۔ یا بلند درجہ سے یا اپنے ہم مثل سے یا اپنے باپ کے ہاتھ کی لکھی ملی تھی مگر اسکا اعتبار جب ہے جب اپنے باپ کا خط ہی پہنچتا ہوا اور یہ یمنین حیا پر فیتوں سے اپنے اوپر اٹھاوے اس کی خوشنودگی کے واسطے عمل کرنیکی غرض سے طالب علمی سکھانے کو اپنا ذکر خیر باقی رکھنے کی امید پر مگر یہ اس وقت جب کام آسکتے ہیں جب چار باتیں خود حاصل کرے اور چار باتیں منجانب الدرس ہوں۔ علم کتابت۔ علم لغت۔ علم صرف و علم نحو۔ اور منجانب الصدقوت اور تندرستی۔ قوت تحصیل علم۔ حرص تحصیل علم۔ قوت حافظہ۔ اتنے امور کے بعد اب اسکو سیوی۔ بچے۔ مال۔ وطن کی طرف رجوع کرنا اگرچہ آسان ہوگا مگر ضرور چاہیے بلان میں مبتلا ہوگا۔ بوجہ مشغول رہنے کی علم و عمل میں۔ اور کم ہونے اسباب دیناے اور متوجہ نہ ہونے اہل دین کے اسکی طرف دشمن ہٹا کر بن گئے دوستی ملامت کر بن گئے۔ جاہل اسکونشانہ طعن تشنیع کا بناوین گئے۔ اہل علم اسکے ساتھ کھینچے مگر جب یہ مشقتیں سہار لیا کہ اب شخص جماعت محدثوں میں داخل ہو کر ضرور چار باتوں کے تھکا دینا میں اور چار باتوں کے تھکا آخرت میں ممتاز ہوگا۔ دنیا میں نیست آہی اور فحاشی اور لذت علم اور زندگی دائم کٹھیا اور آخرت میں اول شفاعت کیلئے جگے واسطے اپنے بہائیوں میں

شفاعت کا ارادہ کرے دوم سایہ عرش کے ساتھ جو وقت کسی کا سایہ نہ ہو سوم ساتھ پانی پلائے جائیکے
موض کوثر سے چہارم ساتھ ٹروس پیغمبر کے اعلیٰ علیین میں لہذا امام بخاری علیہ الرحمۃ فرماتے
ہیں کہ اگر طالب علم یہ ساری مشقتیں نہ اٹھاسکے او سکول لازم ہے کہ سفر و درازا و ان سب
محنتوں سے بچد اپنے گھر میں آرام سے بیٹھ کر علم فقہ حاصل کرے کہ جو ثمرہ اور بہن حاصلیت کا ہے
حالانکہ ثواب اور عزت فقہیہ کی ثواب اور عزت محدث سے کچھ کم نہیں ہے۔ نکتہ ترجمہ۔

اور ظاہر ہے کہ مراد امام بخاری رحمہ اللہ کی اس قول سے کہ اگر طالب علم بغرض عمل کثرت کے ان مذکور
شرطوں سے پیش علم حدیث حاصل کرنے کی مشقت نہ اٹھاسکے تو او سکول لازم ہے کہ علم فقہ کو لازم
پڑے یہی علم فقہ مراد ہے جو کتب فقہ میں باب باب اور فصل فصل کر کے جمع کر دیا گیا ہے نہ وہ
فقہ مسلح فقہاء مجتہدین کہ جو امام جاننے تمام خیریات حلال و حرام کا ہے مع او کی دلیل
اس واسطے کہ یہ کام تو اس فقہیہ کا ہے جو مجتہد ہو اور مجتہد نہیں ہوتا جب تک محدث کامل
نہ ہو اور سلاوہ اون باتوں کے جن کو امام بخاری رحمہ اللہ محدث کامل ہونے کے واسطے
ضروری فرماتے ہیں اتنی باتیں اور حاصل نہ کرے۔ اول علم قرآن مع اس کے تمام معانی لغوی و
شرعی کے او اس کی تمام مقیمین عام خاص مختصر ماول نسخ منسوخ جو بڑی بڑی کتب اصول میں
مذکور ہیں۔ دوم علم تمام وجوہ قیاس کا اور یہ دونو امر اتنے مشکل ہیں کہ جس نے کتب اصول کو تجو
ز کیا ہے وہی خوب جانتا ہے۔ تیسرے یہ ہے کہ جو جانے وہ پہچانے یہی وجہ ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ
چونکہ اس منزل دشوار گذار سے واقف کار ہیں باہتیمہ شان علم و کمال کہ جتنے بھی بن
محین مرنے لگا وہ امام شافعی رحمہ اور امام احمد اور ابو عبد اللہ وہی صاحب تذکرۃ الحفاظ
رحمہم اللہ جیسے حفاظ حدیث دانی اور فقہارت کے مدارج ہیں امام اعظم رحمہ اللہ کی شان میں

فرماتے ہیں کہ ما خلا الفتنۃ فی شئ قط الا رایت مذہبہ الذی ذہب الیہ انجی فی الآخرة و کنت با
ملت الی الحدیث فکان ہو البصر بالحدیث منی۔ یعنی میں نے کبھی کسی بات میں امام اعظم رحمہ
کی مخالفت نہیں کی مگر آخر کار یہی دیکھا کہ جس طرف امام اعظم رحمہ اللہ گئے تھے جو آپ مذہب
تہا وہ ہی مذہب زیادہ تر موجب نجات آخرت تھا اور بہت دفعہ میں نے حدیث کی طرف میلان
کیا مگر آخر کار آپ ہی کو علم حدیث میں بہت بڑا صاحب لصارت پایا اسی وجہ سے مسرور ہوں کہ امام

استاد اور دادا استاد امام بخاری رحمہ اللہ کے جنکا مختصر ذکر ہو چکا آپ کی پیروی کرتے ہیں ہر ایسا
 کون ہو سکتا ہے جو امام کے مقابلہ میں کسی حدیث کو خود تحقیق کر کر صحیح ضعیف کہہ سکے۔ حضرت
 اہل علم علمائے مجتہدین کا کسی صحیح حدیث پر عمل نہ کرنا خود دلیل اس امر کی ہے کہ یہ حدیث اب تک
 نزدیک منسوخ ہے یا مخالف حکم قرآن کے ہے یا اور کوئی ایسی ہی وجہ ہے کیا امام بخاری
 رحمہ اللہ کی اس نقل کی جو فرماتے ہیں کہ میں نے بہت سی صحیح حدیثوں کو اپنی صحیح بخاری میں نقل
 نہیں کیا اور چھوڑ دیا علاوہ اس امر کے جو ہم نے بیان کیا آپ کوئی اور وجہ بیان کر سکتے ہیں
 ہر کسی محدث کی کسی حدیث کو صحیح کہہ دینے سے تقلید المہ مجتہدین چھوڑنا گویا مجتہدین کو چھوڑنا
 جمہور فقہاء اور محدثوں کے علم حدیث سے ناواقف سمجھنا ہے اس وجہ سے امام ابو عبد اللہ
 بن حاج کلی مالکی اپنی کتاب المدخل میں جو بغرض رد بدعات لکھی ہے تحریر فرماتے ہیں کہ
 امام بخاری وسلم کے دادا استاد امام المحدثین عبد الرحمن بن مہدی کا قول ہے کہ السنۃ نقدر
 من سنۃ اہل السنۃ خیر من الحدیث یعنی وہ پرانی سنت جبکہ علماء مدینہ سنت کہتے چلے
 آئے ہیں حدیث سے بہتر ہے اس واسطے کہ ان کا سنت کہنا باتفاق دلیل ہے اس امر کی کہ یہ
 حدیث بمقابلہ اس حدیث کے جس سے وہ اس امر کو قدیم الا یا ہم سے سنت کہتے چلے آئے ہیں
 متروک ہے کو تفصیلی طور سے ان پچھلے لوگوں کی وہ حدیث اول یا مدینہ ہو یا مدینہ ہو تو بطریق
 ضعیف یاد ہو اور امام بخاری ہی باب الجمع علیہ المحرمان باندہ کبر حجت ہوئے اجماع پر
 حرمین والوں کی بہت سی حدیثیں نقل فرماتے ہیں۔ اور اوسے مدخل میں ہے کہ امام دارالہجرت
 سیدنا مالک بن انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں العمل اثبت من الاحادیث یعنی عمل علماء
 فقہاء کا حدیث سے زیادہ مضبوط دلیل ہے اس واسطے کہ حدیث میں احتمال نسخ کا ہے اور فقہاء
 صحابہ اور فقہاء تابعین کا عمل مخالف اس حدیث کی دلیل ہے اس امر کی کہ یہ عمل مجتہدین
 حدیث غیر منسوخ کے ہے ورنہ اسکے کیا معنی کہ باوجود غایت درجہ متبع حدیث ہونے کے
 وہی لوگ اس حدیث کو نقل کریں اور اس پر عمل کریں۔ چنانچہ یہ قاعدہ مستمرہ فقہاء صحابہ
 سے چلا آتا ہے۔ دیکھو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے اگرچہ رکوع اور سجود کی وقت فقہاء
 کی کئی حدیثیں منقول ہیں مگر بالانہیہ حضرت عبد اللہ کا رفع یدین نہ کرنا اس امر کی دلیل صحیح ہے کہ

رفیع یدین اُنکے نزدیک منسوخ ہے۔ بہرِ پنج مجتہد فقہیہ کا حدیث صحیح پر عمل نہ کرنا دلیل اس امر کا ہے کہ یہ حدیث اون کے نزدیک منسوخ ہے یا کسی اور قوی وجہ سے منسوخ ہے۔ لہذا آپ حضرت عبداللہ بن عباس صلیہ فقیہہ صحابی یا حضرت صدیقہ جیسے فقیہہ یا حضرت عمرؓ جیسے فقیہہ رضی اللہ عنہم اجمعینؓ پر حدیث صحیح پر عمل نہ کرنے کا اعتراض کر سکتے ہیں خدا کے لئے اہم اعتراض کرنا یا ان سے کہہ بیٹھنا۔ وچھو ترقی میں ہے کہ جب حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث صحیح بیان کی کہ الوضوء رکعتی الزار یعنی از سر نو وضو کرنا لازم ہے اوس چیز کے استعمال سے جسکو اُن نے چھو لیا ہو حضرت عبداللہ نے اوسکو رد کر دیا اور فرمایا اَوْضَاؤُ الرِّبَا الدِّہْنِ اَوْضَاؤُ الرِّبَا مِّنْ حِجْمٍ یعنی کیا تم تل کے استعمال سے یا گرم پانی کے استعمال ہی از سر نو دوبارہ وضو کرینگے غرض یہ تھی کہ تم اس حدیث کا موقع محل ہم سے زیادہ نہیں جانتے۔ مسلم شریف میں ہے کہ حضرت فاطمہ بنت قیسؓ کی یہ حدیث سند کے مطلقہ بابت کے واسطے ایامِ عدت میں نان نفقہ اور مکان سکونت شوہر پر لازم نہیں حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ لا تُشْرِكُ کِتَابَ بِنَاؤُ لَاسْتَنْتَ بِنَاؤُ لَاقُولُ امْرَاةٍ لَّا تَذْكُرُ حَفْظُ امِّ سَبْتٍ۔ یعنی ایک عورت کے کہنے سے ہم حکم قرآن اور سنت نبی کو نہیں چھوڑتے ہم نہیں جانتے کہ یہ بات فاطمہ کو یاد ہے یا ہو کدر روایت کرتی ہیں۔ علی ہذا طحاوی شریف میں ہے کہ جب حضرت میز نے حضرت ابراہیم تابعی کے سامنے حدیث حضرت وائلؓ کی نقل کی حضرت وائلؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شروع نماز کے وقت اور رکوع میں جانے اور رکوع سے اُٹھنے کے وقت رفیع یدین کرتے دیکھا تو حضرت ابراہیم نے اس حدیث کا یہی جواب دیا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے یہاں دفعہ رسول اللہ کو دیکھا کہ علاوہ بیکسر تحریر کے کہیں رفیع یدین نہیں فرماتے تھے نیز اگر وائل نے ایک دفعہ دیکھا تو مقابلہ روایت عبداللہ بن مسعود ہم اوپر کیونکر عمل کر سکتے ہیں۔

میان خود مولوی نصیر حسین صاحب دہلوی معیار میں لکھتے ہیں کہ بعض اماموں کا بعض حدیثوں کو ترک کرنا ان کی تفسیق کی فرع ہے کیونکہ انہوں نے اون احادیث کو قابلِ عمل نہ سمجھا یہ دعویٰ نسخ یا بدعتی ضعیف اور امثال اوسکے ذرا مقدمہ سیوم معیار الحق مطبوعہ

مطبع صدیقی بریلی کے صفحہ ۱۹۶ کو ملاحظہ کیجئے پھر فرمائیے دوسرے محدثوں کی تقلید سے جنگی دس
 بیس حدیث ہی ایسی نہیں جو ایک جماعت کثیر کی روایت سے بطور تواتر یا شہرت اون تک پہنچی
 ہوں اور مفید یقین ہوں کہ بلاشبہ یہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی ہیں ان
 چاروں مذہبوں کی کسی مجتہد کی کسی قول پر آپ کیونکر اعتراض کر سکتے ہیں حالانکہ ان چاروں
 مجتہدوں کی زمانوں تک نقیضی طریقوں سے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قول فعل
 صحابہ کرام اور اہلبیت عظام کا بوجہ قرب زہد رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم نہایت خاص پر
 ظاہر ہے مگر یہ امر بھی سمجھدار و تفکار پر خوب ظاہر ہے کہ حدیث کی کیفیت کے ساتھ مدہن اور موت
 مشہور کتابوں میں بطریق شہرت ان چاروں مذہبوں کے مجتہدوں کے اقوال صحیح بیان راجح و
 وغیرہ امور ضروری آج تک نقل ہوتے چلے آئے ہیں اور کسی مجتہد کے اقوال مجتہدین صحابہ
 اور اہلبیت ہیں سے اور نیز مجتہدین تابعین سے منقول نظر نہیں آتے اسبوجہ سے انہیں
 چاروں مجتہدوں میں سے ایک مجتہد کی تقلید پر بعد سنہ دوسو کے اتفاق امت ہو گیا
 اور بوجہ اجماع امت یہ تقلید مرتبہ وجوب کو پہنچ گئی۔ چنانچہ ایسا ہی مولانا شاہ ولی اللہ
 علیہ الرحمۃ عقد الحمید میں۔ اور یہی مضمون مولانا شاہ عبد الغفر علیہ الرحمۃ تحفہ میں بجا اعتبار
 روافض تحریر فرماتے ہیں عقد الحمید کے باب الاخذ بہذہ المذاہب الاربعۃ والتشدید فی
 ترکہا میں ہے۔ اعلم ان فی الاخذ بہذہ المذاہب الاربعۃ مصلحت عظیمہ و فی الاعراض عنہا
 مفسدہ کثیرہ و نحن بنین ذالک بوجہ احدا ان الامۃ قد جمعت علی ان یعتمدوا علی السلف
 فی معرفۃ الشرعۃ فاتبعون اعمدوا فی ذالک علی الصحابۃ و تبع التابعین اعمدوا علی
 التابعین و ہذا فی کل طبقۃ اعمد العلماء علی من قبلہم والعقل یدل علی حسن ذالک لان الشرعۃ
 لا یعرف الا بالنقل والاستنباط والنقل لا یتقیم الا بان یاخذ کل طبقۃ عن من قبلہا بالان
 ولا بد فی الاستنباط من ان یعرف مذاہب المتقدمین لان لا یخرج من اقوالہم فیخرج الاحادیث
 و ینبئ علیہا یتبعین فی ذالک بمن سبق لان ینبئ الصناعات کا صرفہ والطب وای
 والنجارۃ والصیاعۃ لم یتیسر لاحد الا بالمازمتہا لہا وغیر ذالک ما راجع بہ فی حقہ ان کان
 فی العقل واذ اتبعن الا عمدا علی اقوال السلف فلا بد ان یکون اقوالہم التي یعتمد علیہا

مرویہ بالاسناد الصحیح اودونہ فی کتب مشہورہ وان یكون محذوۃ متبیین الزحج من المروج من
 محتملاً تہا تخصیص عمومہا فی بعض المواضع وجميع المختلف منها وتبین علل احکامہا
 لم یصح الاعتماد علیہا ولس ندب فی ہذہ الارزنتہ المتأخرہ ہذہ الصنفۃ الا ہذہ المذا
 الاربعۃ۔ یعنی بے شک بیچ لازم پکڑنے ان چاروں مذہبوں کی بہت بڑی مصلحت
 ہے اور ان سے ہونکہ پہلے میں بہت بڑا فساد ہے چنانچہ کسی وجہ سے اس امر کو ہم بیان
 کیے دیتے ہیں۔ اول یہ ہے کہ تحقیق تمام امت کا اتفاق ہے اس امر پر کہ شریعت میں
 کچھ پہلوں پر اعتماد کرنے ہیں چنانچہ تابعین نے صحابہ پر اعتماد کیا اور شیخ تابعین نے
 تابعین پر۔ علیٰ ہذا القیاس کچھ علماء نے انہوں سے پہلے پر اور عقل اس بات کی ہلا
 پر دلالت بھی کرتی ہے۔ واسطے کہ شریعت نہیں معلوم ہو سکتی مگر ساتھ نقل کرنے پہلوں کے
 پہلوں سے اور حکموں صریح کو جن میں استنباط کی ضرورت نہیں یا ساتھ
 استنباط کے یعنی جو حکم صریح نہیں ہے اوسکی علت قرآن اور حدیث سے نکال کر
 جہاں قوت اجتہاد حاصل ہو وہ بیان کرے۔ اور نقل کرنا ممکن نہیں ہے مگر اسطر سے
 کہ کچھ پہلوں سے بلا فاصلہ برابر بیان کرتے چلے آویں اور جن امور میں استنباط
 کی ضرورت ہے اور جن میں استنباط کرنا چاہیے یعنی مجتہد کو یہ امر ضروری ہے کہ اس معاملہ
 میں پہلے مجتہدوں کے تمام مذہبوں کو جانتا ہوتا کہ ان سب کے قولوں کے مخالف کوئی
 قول نہ کر بیٹھے اور مخالفت اجماع میں نہ مبتلا ہو جاوے اور انہیں کے کسی قول
 کے مطابق اپنے قول کو مع دلیل بنا کرے۔ اور اپنے پہلوں سے اسمعالمہ میں مدد
 لے اس واسطے کہ تمام صناعتیں جیسے صرف طب یا شاعری آہنگری بخاری زرگری۔
 اگر کسی کو اس فن کے استادوں سے سیکھے بغیر نہیں حاصل ہوئی اور لغیر
 سیکھنے کے حاصل ہونا نا در ہے کہ آج تک نہیں ہوا۔ گو عقل کے نزدیک جائز ہو اس واسطے
 پہلوں کے قولوں کا کہ جہاں اعتماد کیا جاوے سندوں صحیح کے ساتھ مروی ہونا اور
 مشہور کتابوں میں اور ان کا جمع ہونا اس طرح سے کہ جتنے احتمالات اور قولوں کے ہیں
 جمع ہونے اور مروج ہونے سے اور بعض موقع پر عام کے خاص بنانے سے اور

مختلف قولون کے جمع کرنے اور علت حکمون کی بیان وغیرہ سے ضرور ہے۔ اور
 ان قولوں پر اعتماد کرنا صحیح نہ ہوگا اور ان کچھلے زمانوں میں بجز ان چار مذہبوں
 کے اور کوئی مذہب کسی تابعی کا یا کسی صحابی کا نہیں ان حضرات کے ساتھ موصوف ہو کہ میں پایا
 جاتا ہے کہ قابل اعتماد ہوا انتہی۔ اور جدا اسکے اور کئی دلیلین بیان کی ہیں اور تحفہ میں کچھ
 کثرت تاد و تخم و جہالت مباحث شیعہ و سنی کسی از ائمہ تالیف و تصنیف کا نہ پایا
 مول و تفریع قرون و مباحث علمی نکرده ناجکات او و فن مدون او مستغنا واقع شود بلکہ روایات
 سال و احکام در بیان ائمہ منتشر بوده اند قواعد استنباط و جزئیات محضی و مستور ماندہ
 شخصے پیدا یکه آنہ روایات راجع ساز و قوا را متبع نموده جدا نو لید و آمین و رسم اجتناب از این
 نہاد پس معلوم شد کہ چنانچہ نسبت مذہبی بامام معنی ندارد صحیحان اتباع امام نہ ملا واسطہ
 غیر مجتہد راہ کان ندارد لہذا مقتدر اد اتباع شریعت پیغمبر از قید سید مجتہد ناگزیر است انتہی (خلا ترجمہ)
 یعنی جو کسی امام المہبت کا کوئی مذہب مدون نہیں پایا جاتا لہذا اس امام کی پیروی ہی بغیر پیروی مجتہد کے
 غیر ممکن ہے اور شیخ جلد بعضیہ بن ملا فروغ کی رسمہ مذہب نے قول سید مدین اور ملا احمد معروف بہ ملا جہاں
 نے تفسیر احمدی میں اور علامہ انکے جمہور محققین نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے اس واسطے علامہ ابن ہمام
 وغیرہ محققین نے فرماتے ہیں نقل الامام الرازی رحمہ اللہ اجماع المحققین علی منع احوام من تقلید لاصحاب
 مل یفیدون من بعدہم الذین وضعوا و دونوا یعنی جب صحابہ کا اور ائمہ المہبت کا کوئی مذہب مشہور اور مدون
 نہ ہو میں نہیں پایا جاتا علامہ رازی علیہ الرحمۃ اجماع محققون کا اس امر نقل فرماتے ہیں کہ عوام الناس کو تقلید
 صحی ہے منع کرنا چاہیے لہذا ان کو لازم ہے کہ ان کچھلے مجتہدین میں کسی کی تقلید کریں جبکہ مذہب
 مدون اور مشہور میں اب آپسی حدیث کی کتاب کو دیکھ کر کسی حدیث کو جو بطریق احاد خود اس کے
 مدون تک پہنچی ہے نقل کر کے فرمائیں کہ کسی مجتہد پر ان ائمہ مجتہدین میں سے کیونکر اعتراض کر سکتے
 ہیں اور مخالف اجماع المہبت و اجماعت کے بغیر حاصل ہونے قوت اجتناب و کشف صحیح اور بلا ضرورت

انتہی ہر صاحب صحیحہ ولی کامل ہی کوئی عمل مخالف اپنے امام کے خود ہی کر سکتا ہے جب اس پر عمل عقلی طور سے لایا جائے
 کہ اسے مدون کو موافق اور مذہبی کے عمل کرنے کا حکم دیا جائے اور اسے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمہ اللہ اور حضرت
 محمد اسحاق بن اسماعیل رحمہ اللہ سے امام کے کچھ احکام کا رد نہیں ملتا بلکہ ان کے حنفی مدون میں سے کیا مخالف امام کو کشف
 رحمہ اللہ اس کے عمل نہیں پایا جاتا چنانچہ ان مطبوعہ مکمل المطابع دہلی کے صفحہ ۲۵ میں جو مضمون حضرت
 شہد الواب نے رانی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا اس کا بھی یہی مطلب ہے فرماتے ہیں کہ اگر کوئی کہے کہ ولی عجب جہتہ شریعت کہیں
 اسے تو در تمام مذہبوں کے برابر کہتا ہے اندر ضرورت وہ ولی تقلید امام معین کام مدد کہ سطح حکم کرے گا اور اس کا جواب

معارف و ادب
 ۴۲
 مختلف قولون کے جمع کرنے اور علت حکمون کی بیان وغیرہ سے ضرور ہے۔ اور
 ان قولوں پر اعتماد کرنا صحیح نہ ہوگا اور ان کچھلے زمانوں میں بجز ان چار مذہبوں
 کے اور کوئی مذہب کسی تابعی کا یا کسی صحابی کا نہیں ان حضرات کے ساتھ موصوف ہو کہ میں پایا
 جاتا ہے کہ قابل اعتماد ہوا انتہی۔ اور جدا اسکے اور کئی دلیلین بیان کی ہیں اور تحفہ میں کچھ
 کثرت تاد و تخم و جہالت مباحث شیعہ و سنی کسی از ائمہ تالیف و تصنیف کا نہ پایا
 مول و تفریع قرون و مباحث علمی نکرده ناجکات او و فن مدون او مستغنا واقع شود بلکہ روایات
 سال و احکام در بیان ائمہ منتشر بوده اند قواعد استنباط و جزئیات محضی و مستور ماندہ
 شخصے پیدا یکه آنہ روایات راجع ساز و قوا را متبع نموده جدا نو لید و آمین و رسم اجتناب از این
 نہاد پس معلوم شد کہ چنانچہ نسبت مذہبی بامام معنی ندارد صحیحان اتباع امام نہ ملا واسطہ
 غیر مجتہد راہ کان ندارد لہذا مقتدر اد اتباع شریعت پیغمبر از قید سید مجتہد ناگزیر است انتہی (خلا ترجمہ)
 یعنی جو کسی امام المہبت کا کوئی مذہب مدون نہیں پایا جاتا لہذا اس امام کی پیروی ہی بغیر پیروی مجتہد کے
 غیر ممکن ہے اور شیخ جلد بعضیہ بن ملا فروغ کی رسمہ مذہب نے قول سید مدین اور ملا احمد معروف بہ ملا جہاں
 نے تفسیر احمدی میں اور علامہ انکے جمہور محققین نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے اس واسطے علامہ ابن ہمام
 وغیرہ محققین نے فرماتے ہیں نقل الامام الرازی رحمہ اللہ اجماع المحققین علی منع احوام من تقلید لاصحاب
 مل یفیدون من بعدہم الذین وضعوا و دونوا یعنی جب صحابہ کا اور ائمہ المہبت کا کوئی مذہب مشہور اور مدون
 نہ ہو میں نہیں پایا جاتا علامہ رازی علیہ الرحمۃ اجماع محققون کا اس امر نقل فرماتے ہیں کہ عوام الناس کو تقلید
 صحی ہے منع کرنا چاہیے لہذا ان کو لازم ہے کہ ان کچھلے مجتہدین میں کسی کی تقلید کریں جبکہ مذہب
 مدون اور مشہور میں اب آپسی حدیث کی کتاب کو دیکھ کر کسی حدیث کو جو بطریق احاد خود اس کے
 مدون تک پہنچی ہے نقل کر کے فرمائیں کہ کسی مجتہد پر ان ائمہ مجتہدین میں سے کیونکر اعتراض کر سکتے
 ہیں اور مخالف اجماع المہبت و اجماعت کے بغیر حاصل ہونے قوت اجتناب و کشف صحیح اور بلا ضرورت

معتبرہ کے جو محققین فقہائے نزدیک معتبر ہو اپنے مذہب کے مجتہدوں کے مخالف کسی حدیث پر کس طرح عمل کرے
 میں البتہ ہر ایک ایسے مقلد کو جو حدیث کے مشہور کتابوں پر حاوی ہو اور انہیں محدثوں کی تقلید صحت
 اور ضعف حدیثوں پر واقف ہو حمان تک حکم عام یا حکم خاص کلام اللہ کی مخالفت لازم نہ آوے
 یہ امر ضرور ہے کہ جس مسئلے میں فقہاء فرجین اسے تقریج صحت اور قوت نہاوست اپنے مذہب کے
 مجتہد مستقل اور مجتہد منسوب اور مجتہد فی المذہب کے قولوں سے جس قول کو موافق حکم اوس

۱۔ چنانچہ انصار الحق میں ہمارے مولانا محمد العلام زبیر الاصفہانی اسنادی مولانا ارشد حسین صاحب قدس سرہ تحریر فرماتے
 ہیں وہ سری وجہ وجوب تقلید شخصی کی یہ کہ اکثر مرتبین تقلید مذکور علی الاطلاق حکم انتقال دینا بیجا ہے ایسے فقہاء اور باطنی
 جلیل المسلمین پر یا تو ملکہ ان کے اسناد اور فیض اور بنا علی حرام ہے ساتھ خصوص قطعہ النفس وانی الارض
 بعد صلاحتہ وغیرہ کی مثل کسی شخصی المذہب نے اپنی زوجہ کو چھو کر سسر کیا اور فقہاء انجیر ہو گیا دوسرے شخصی نے چھو گیا کہ میں اس کی
 زوجہ سے نکاح کر لوں میں خودی تقلید امام مالک علیہ الرحمۃ کا کر کے یہ چار ہیں کہ بدوین وقوع ضرورت شرعیہ سے بلا رجوع
 کے طرف قاضی ہو لکی المذہب کے اور اس مقدار حکم اس کے کہ کلام کر لیا بعد اوس کے اس کے زوج ازل اوس کا
 آگیا تو نوکر کہ وہ زوج ثانی کا بیچ باب کحرج و وجہ اپنی کہ سنا ہے فقید امام مالک علیہ الرحمۃ کیونکہ مقول کہ کہ
 اور تابعہ و قریل اور فساد میں کمی نہ کرے گا اس واسطے فقہاء حنفیہ کہتے ہیں کہ جس کی سیکو ضرورت ایسے امر کی واقع
 ہو تو چاہیے کہ قاضی مالکی کی طرف رجوع کرے تاکہ وہ قاضی وقوع ضرورت کی حکم حکم نہ از نکاح نافذ کرے اور سیکو
 کفایت نہایت از سر تالی باقی فرمے اور فتنہ اور فساد برپا نہ ہو اور اگر قاضی مالکی کی موجود نہ ہو تو بقدرت قاضی
 دینی وغیرہ وقتوی دینا اور مذہب امام مالک کے جائز ہے۔ چنانچہ سیاسی شامی وغیرہ فقہاء محققین نے تحریر فرمایا
 ۱۲۔ اذہ غفر اللہ والہ الدیر ۱۳۔ مثلاً امام محمد رحمہ اللہ کے مذہب حنفی میں مطلقاً قرائت سنیے -

انھما اور سورت کا پڑھنا امام کے جیسے وقت قرات امام کے حسب تقاضا مقتدی کو مستحسن ہے اور یہ قول موافق سے ظاہر
 معنی بعض احادیث صحیحہ کے اور امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہما کے مذہب مقتدی کو امام کے جیسے وقت
 قرات سنی اور ہماری امام کے مطلقاً سنن خودا الحمد ہو یا کوئی سورت یا دعا مکروہ کجائی ہے اور یہ قول موافق ہے حکم
 عام قرآن کے اس واسطے کہ قرآن مجید میں بلا خصوصیت اللہ جل شانہ ارشاد فرماتا ہے واذ قرئ القرآن فاستمعوا لہ
 وانصتوا العلمیون تمون لیخبر بآیہ لا حواس قرآن حکم کان لگا دوا اور جب رسول مگر جمہور صحابہ کے نزدیک یہ حکم فقط
 مقتدی کے ساتھ اختصاص ہے تو لفظ آیت سے حکم عام ہی ثابت ہوتا ہے چنانچہ یہی مضمون صاحب تفسیر مدارک بحجہ
 فرماتے ہیں اور یہی مضمون تفسیر رضیاعوی وغیرہ میں ہے بہر حال آیت عام رکھو یا خاص چونکہ امام محمد رحمہ اللہ
 قول پر بموجب ظاہر معنی بعض احادیث کے عمل کرنے سے مخالفت حکم کلام اللہ لازم آتی ہے اور نیز بعض دوسری
 حدیثوں کے لہذا ایسے قول کو واجب العمل نہ سمجھنا چاہیے مان اگر بلا مخالفت قرآن وہ قول موافق حدیث صحیح ہو
 وہ سکو قوی جان کر واجب العمل سمجھنا بیشک موافق رائے فقہاء محققین کے ہے تاکہ حتی الوسع کیے فقہاء اور محدثین
 میں سے مخالفت نہو اسی بنا پر مولانا ولی اللہ علیہ الرحمۃ عقد الجدید میں یا انصاف میں اور مولانا شیخ محمد کبیری میث
 دہلوی شرح سفر السعادت میں تحریر فرماتے ہیں کہ حد تک اپنے امام کی تقلید نہ تو ہے دوسرے امام کی موافقت کر لینا اولی
 ہے مثلاً منشی اگر مس ذکر ہے احتیاطاً وضو کر لے تاکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ہے واضع مزہبے اور شافعی
 اگر خون بچانے کے بعد وضو کرے تاکہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے وضو نہ کرے تو اولی ہے اس واسطے کہ کسی امام
 کے نزدیک وضو پر وضو کر لینا ممنوع نہیں ہے بلکہ نوز بملی نوز ہے۔ ۱۲۔ ابو محمد محمد ویدار علی۔ غفر اللہ والہ
 ۱۳۔ عقد الجدید میں مولانا ہادی علیہ الرحمۃ امام بغوی رحمہ اللہ سے نقل فرماتے ہیں کہ مجتہد مطلق وہ ہے جو یا صحیح قسم کے علم حاصل
 کر لے اول علم قرآن کا دوم علم حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یعنی قرآن کے معانی مضامین کو بھی جانتا ہو اور روش طین امام
 بخاری رحمہ اللہ نے بیان کیے ہیں بموجب اب ان کے محدث ہیں اور اگر قرآن اور حدیث کو اس طرح جانتا ہو کہ (بقیہ صحاح و دیگر کتب)

حدیث صحیح کے پاوے جسکے صحیح ماننے میں اپنی محدثوں میں سے کسی محدث کی تقلید کی ہے اور اسکے
 حکم صحت کو موافق اصول اور قواعد اپنے امام کے پایا ہے ضرور اس قول کو قوی سمجھے اور اپنے
 زمانے کے عرف اور تعامل اور آدمیوں کی حالت کے موافق اس پر عمل کرے یہی معنی ہیں اس قول کے
 جو صاحب اختیار تخریر فرماتے ہیں و قد ذکرہ الان جہت المطلق فقہ فقہ و اما المقید فعلى صیغ
 ملرب و اما کن فعلینا اتباع ما زحمود و صحوہ کما لو افتوا فی حیاتیہم فان قلت قد یحکون اقوالا لانا
 و قد یخلفون فی التخصیص قلت لعل یمثل ما عملوا من اعتبار غیرات الحرف و احوال الناس و ما
 ہو الامر فی و ما ظہر علیہ التعلل و ما قوی وجہہ و لا یخلو الوجود عن یمنیر بذاتہ لاطناء علی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۷)

کہ کون سی آیت حدیث ناخج سے کون سی منسوخ ہے کون سی منسوخ ہے کون سی مجمل ہے علی اناحت اور حدیث اور
 کراہت کے ثبوت کا کیا طریق ہے وجوب و نفییت استنباط کی ثبوت کا کیا طریق ہے قرآن حدیث سے مقدم رکھتے
 ہیں یا حدیث کہ قرآن پر مقدم رکھتے ہیں اور وہ کون سی حدیث ہے جسکو قرآن پر مقدم رکھتے ہیں۔ سوم علم تمام
 علماء و سلف کے قولوں کا اس طرح پر کہ کون سا قول اجماعی ہے کون سا مختلف فیہ ہے۔ چہر م علم لغت اور
 قرآن اور اس حدیثوں کا جسکا تعلق احکام شرع کے ساتھ ہے۔ پنجم علم قیاس یعنی جب کوئی حکم صراحت قرآن
 یا حدیث یا اجماع سے نہ ملے اس کو ان سے علی حکم ڈھونڈ کر نکالے اور ہر ایک پر اسکا بظاہر کردی اور صحابہ کرام اور
 تابعین اور فقہاء امت مرحومہ کے قول اور فتوؤں کو بھی جانتا ہوتا کہ مخالف اجماع مرکب کے نہو جاوے اور
 باعتبار اختلاف محل موقعی حالات مختلف مختلف طور پر جو مصداق کلام عربی سے سمجھے جاتے ہیں ان کو بھی
 سمجھتا ہوا جو ان میں سے کسی ایک ذریعہ کو بھی نہ جانتا ہو وہ تقلید کرے گو کسی ایک امام کے مذہب میں
 پہلے اماموں سے کتنا کمال اور تبحر رکھتا ہو۔ پھر اس سے آگے رافعی اور نووی وغیرہ بے شمار علماء کی تفریح
 کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ مجتہد مطلق جس کی تفسیر بیان ہو چکی اگر اصول میں بھی تصرف کرے
 جن کے موافق اجتہاد کرتا ہے اور ان آیت اور حدیثوں اور آثار صحابہ کو بھی نا نا مش کرے کہ جنکے موافق پہلے
 علمائے فتوے دیے ہیں متعارض دلیلوں میں سے ایک کو دوسرے دلیل سے پسند کرے تمام احضار لوں جو
 کسی آیت یا حدیث میں ہوں ایک کو ترجیح دے جن واقعات میں پہلوں نے کوئی فتوا دیا جو اس حکم کو ان
 آیت حدیثوں سے نکالے جب تو وہ مجتہد مستقل ہے ۱۲ اور جو اصول میں اپنے شیخ مجتہد کی تقلید
 کرے اور اپنے شیخ مجتہد کی فتوؤں کے دلائل اور نہیں اصول کے موافق حاصل کرے اور بموجب ان اصول کیسے
 استنباط احکام پر قادر ہو وہ مجتہد منسوب کہلایا جاتا ہے ۱۳ جو اس سے مرتبہ میں کم ہو کہ اپنے امام کے احکام سے
 جانتا ہو جس میں مسلمین اپنے امام کا قول نہ پائے انہیں دلائل اور اصول کے موافق اس میں قوی دے سکے۔ ۱۴
 مجتہد فی الذہب کہتے ہیں انتہی خلاصہ ترجمہ مافی العقد الجدید ۱۲۔

مسلم میں ان سرحس لمن یزیر لبرارة ومنہ انتی۔ یعنی تحقیق محققین نے لکھا ہے کہ مجتہد مطلق تو
 بیشک صفہ دھو گئے مگر مجتہد مقید سات سر سے کہ جو مشہور ہیں ان کے موافق ہوتے رہے ہیں اور جو
 ہیں چنانچہ ہم جو ساتوں درجہ کے ہیں ہمارے اوپر ہی لازم ہے کہ مرجعین فقہاء قول کو راجح
 اور صحیح کہہ گئے ہیں جیسے وہ لکھ گئے ہیں اویسکے موافق عمل کریں جیسے انکی زندگی میں ہم پر انکے
 فتوے کے موافق عمل کرنا لازم تھا ویسے ہی اب لازم ہے ان جس قول کو وہ بلا فکر صحت اور ترجیح
 چھوڑ گئے ہیں یا وہ جس قول تکلیفی صحت میں انکو وہی اختیار دیا ہے مثلاً بعض نے ایک قول کو راجح
 اور صحیح کہا ہے اور بعض آخر نے دوسرے قول کو ترجیح دیا ہی کے سر میں عمل کرنا ضرور ہوگا کہ مرجع
 حالات زمانی اور عرف اور قائل اپنے زمانے کے جس قول کو مانتا ہے انہیں بین اور جس قول کی دلیل
 ہو اویس پر عمل کریں اور یہی مہنی ہے اس قول کے جو ہم نے لکھا تھا کہ میں مذکور مقلد ہوں یہ یہ آلیکا
 یہ فرمانا کہ اس قول سے ہمارا مدعا ثابت ہو گیا آپ کا دل خوش کرے یا نہیں ہے ورنہ میری راہی بھی سوائے
 اتفاق سوا دھم کے سبکا مقلد ہوں سبکی کیفیت پہلے ہی میں عرض کر چکا تھا اور اب یہ جواب ہی واضح کر کے
 بیان کر رہی گئی ہیں ہمارے آپ کا منجھا اپنی جماعت قلیل میں شریک کر لینا یہ آپ ہی کا کام ہے
 رہا مسئلہ امکان مذہب سوا اول تو حضرت یہ زہریہ مسئلہ آپ ہی کے مولویوں میں سے مولوی
 شہود الحق شاگرد مولوی نذیر حسین صاحب نے اپنی کتاب صیانۃ الامکان میں لکھا تھا
 حنفی تو بفضلہ تعالیٰ اس بات کے ہی قائل نہیں کہ خداوند کریم سے خلف و عید یعنی عذاب کے
 وعدہ دل میں یہی مخفی لفت ممکن ہے ان بعض مشائخ اشعر یہ شافعیوں میں سے اس امر کے
 قائل ہیں مگر وہ خلف و عید یعنی عذاب کا وعدہ کر کے عذاب نہ کرنے کو کذب نہیں سمجھتے بلکہ
 وہ اس امر کو حفو و کرم سمجھتے ہیں کہ بہ نیک اور سبکی صفت ہے اور ثواب کا وعدہ کر کے انکے

۱۔ دلیل قوی سے بیان یہ مرا یہ ہیں ہے کہ خود اس دلیل کی قوت اور ضعف بیان کرنے پر قادر ہو بلکہ بیان
 امر ذاتی ہی ہے نہ میں دلیل کو محدثین اور فقہانے قوی لکھا ہے اس کے مطابق جس مسئلہ کو پاوے اس کو قوی
 سمجھے۔ جبکہ اوہ انہوں نے ضعیف لکھا۔ ہر انکی تقلید سے میں میں کو اس کے مطابق پاوے اس کو ضعیف سمجھے
 اسطے کہ ہر دلیل کو قوی ضعیف کہنا یہ کام مجتہد مستقل یا مجتہد فی المذہب کا ہے نہ کہ تابعین و تابع
 کے مجتہدوں کا جو فی الواقع مسئلہ محض ہیں۔ چنانچہ شامی و ما قوی ۱۰۰ کے سرحس میں تحریر فرماتے ہیں
 قول ما قوی وجہ ای دلیل البیاصل المستحصل لانه رتبہ المجتہد ۱۲۔ غفرلہ ولوالدہ۔

مخالف کرنا تو ذات خداوند کریم سے یکے نزدیک باتفاق محال اور غیر ممکن ہے۔ میرے مسئلہ امکان کذب کو
مقدور سے مخصوصاً حنفیت کی عداوت و کین و ظم الفرائد میں ہے و سب مشایخ احنفیت الی انہم متبع
تخلف الوعید کیا متبع تخلف الوعد کما فی العدة للامام النسخی والشرح الكبير للامام اللقانی و شرح الفقه
الاکبر للشیخ علی القاری و ذیل مشایخ من لاشعة الی ان العقاب بدل او عدہ بالعاصی و ان اعینہ
لان الخلف فی الوعد لا یعد نفقہ کما فی المواقف و شرح الشریفی و التفسیر البیضا للامام الواحدی
شرح الحجۃ للامام اللقانی۔ اور یہی مضمون شرح عقائد نسفی کا ہے اور سوانا شاہ عبدالعزیز قدس
تو تفسیر آیہ کریمہ فلن نجعل الہ عبدہ میں ان سبب پر کرا سطر تحریر فرماتے ہیں یعنی ہر کفر خلاف
نحو اہل کربلا میں مہم کی خود راہ پر کہ خبر او کلام از فی ابد نیست، کذب و کلام لفظی نیست عظیم کہ
ہرگز نصیحتات اور راہ نیا بد و انچه بعضی از ظاہر بنیان گفتہ اند کہ خلاف در وعدہ یک نقصانست
و در وعید بد کریم و لطف است یعنی است بر قیاس غائب بر شاد در حق او تعالی کہ میرا از جمع عین
و نقصانست و خلاف خبر مطلقاً تقدیرت خواہ باشد خواہ بد زیرا کہ لطف و کرم او تعالی را حتماً
بسیار دارد و جاہل است کہ معاذ اللہ لطف و کرم ہم نماید و خلف در وعید ہم نمکند بخلاف آدمیان کہ بسبب
عجز بشری بغیر از خلف در وعید ایشان را لطف و کرم کردن ممکن نمیشود پس در حق ایشان خلف در وعید
بہ ترجیح نقصانست بر نقصانست کہ اش از نقصان اولست و در حق او تعالی نقصانست محض است
بہ حاجت تکمیل فافترقا۔ یعنی اس حدیث نہ کہی اپنے وعید کے مخالف نہیں کر نیکا اس واسطے کہ او کی
خبریں اس کا کلام سب از فی ابدی ہے اس کے کلام میں جھوٹ بہت بڑا نقصان ہے اور وہ جو بعض
ظاہر بنیوں کا قول ہے کہ تقدیرت است کہ میں مخالفت کرنا جھوٹ نہیں بلکہ یہ لطف و کرم ہے سو یہ

۱۔ مشایخ حنفیہ کا یہ مسلک ہے کہ جس طرح ثواب کا وعدہ کر کے اس کی مخالفت خداوند کریم سے
متنع ہے اسی طرح عذاب کا وعدہ کر کے اس کی مخالفت کرنا بھی ذات پاک خداوند کریم سے غیر ممکن اور متنع ہے چنانچہ
امام نسفی کی کتاب غرہ میں اور امام نقانی کی شرح کبیر میں اور شیخ علی قاری کی شرح فقہ اکبر میں ایسی ہی اور بعض مشایخ
اشعرون میں سے ایسا فرماتے ہیں کہ عذاب کرنا مقتضائے عدالت کا ہے اسی وجہ سے کہ گناہگار دن سے وعدہ عذاب کا
کیا ہے مگر اگر وہ معاف کرنا چاہے معاف کر سکتا ہے اس واسطے کہ عذاب کے وعدے میں مخالفت وعدہ کرنا موجب نقصان نہیں
نہیں جو ایسا ہی موقوفہ و شرح مواقف اور تفسیر وسط امام واحدی میں ہے اور ایسا ہی جوہر امام نقانی میں ہے۔

انسان کی شان ہے کہ وہ بغیر مخالفت وعدہ کرم کر نہیں سکتا اور وہ قادر مطلق بلا مخالفت وعدہ کرم کر سکتا ہے۔ خداوند مطلب شاہ صاحب کا یہ ہے کہ بعض شعریوں نے بلحاظ ادون آیتوں حدیثوں کے جن میں علاوہ شرک کے تمام گناہوں کے بخشنا کا وعدہ بموجب مشیت کے ہے جو یہ کہنا ہے کہ غذا کا وعدہ کر کے عذاب نہ کرنا جو شرط نہیں کہلایا جاتا بلکہ اسکو کرم اور عفو کہتے ہیں اور کرم اور عفو وہ صفت کمال ہیں جس کے ساتھ خداوند کریم ہمیشہ موصوف ہے۔ یہ قول ہی ضعیف ہے چنانچہ حنفی اسکا جواب میں فرماتے ہیں کہ جب تک خبریں اللہ کے کلام ازلی ابھی ہیں لامحالہ عذاب کے وعدہ کی آیتوں کے ساتھ ہی مرتبہ علم الدین بخشش کے وعدے کی آیتوں کو ماننا ضروری ہے لہذا جب اللہ نے آیت کریمہ ان اللہ لا یغفر ان لیشرب یہ و یغفر ما دون ذلک من ایشار میں یہ وعدہ کرم کا کر لیا کہ سوا شرک کے ہر گناہ کو ہم چاہیں گے بخش دینگے بلاشبہ تمام عذاب کے وعدہ کی آیتوں کے علیٰ ہذا القیاس الہی حدیثوں کی کہ جو وحی غیر متلو کہلائی جاتی ہیں یہی معنی ہوئے کہ جس نے مومن کو قصد اقل کیا اسکا بدلہ ہمیشہ جہنم میں رہنا ہے اگر اللہ اس کے گناہ کو بخشنا نہ چاہے اور نہ بخشے اور جو کوئی برا عمل کرے گا اسکا بدلہ دیا جاوے گا اگر اللہ اسکو نہ بخشے اور بخشنا نہ چاہے علیٰ ہذا القیاس اندر فی صورت جب عذاب کے وعدے کے ساتھ ہی یہ فرما دیا کہ یہ وعدہ حتمی نہیں ہے بلکہ اگر ہم چاہیں گے یہ عذاب کریں گے اور اگر چاہیں گے بخش دینگے اگر بخشد یا اور عذاب بھی خالف وعید کہاں لازم آیا ہر گناہ دوسرے کے خلف وعید کو کرم اور عفو قرار دیکر خدا پر تجویز کیا جاوے۔ اسبوجہ سے ادون بعض اشعریوں کو مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ نے ظاہر میں قرار دیا ہے۔ اور علامہ شیخ زادہ علیہ الرحمۃ اس مذہب کے ضعیف ہونے پر یہ قول علامہ رازی علیہ الرحمۃ تفسیر کبیر سے نظم الفرائد میں نقل کیا ہے۔

واذا جازا الخلف فی الوعد لغرض الکرم فلم لایجوز الخلف فی التقصص والاخبار لغرض المصلحت
معلوم ان فتح ہذا الباب یقینی الی الطعن فی القرآن وکل الشریعۃ انتہی بلفظہ۔ یعنی جب بغرض اظہار شان عفو و کرم وعدہ عذاب کا کر کے اس کے مخالف کرنا جائز سمجھا جاوے گا تو پھر یہی کہہ سکیں گے کہ بعض قصے اور خبروں کو بھی اللہ نے بغرض کسی مصلحت کے مخالفانہ واقعہ کے بیان کر دیا ہے لغو یا بدمعہ۔ اور ایسے قولوں سے قرآن مجید بلکہ ساری شریعت پر جو طعن ارد ہوگا

وہ سب جانتے ہیں فقط بہرہنج خفی شافعی الشعریہ مازیدیہ کیسے ضعیف بلکہ اضعف قول ہے یہ ثابت نہیں ہوتی کہ جس امر پر چوڑا اور کذب کا اطلاق کریں اوس امر کو ذات خداوند کریم سے ممکن ہی سمجھیں اس واسطے کہ جب کذب ممکن ہوگا تو ضرور ہے کہ خدا سے زوال صدق ہی ممکن ہوگا اور جو صفت زائل ہو سکے وہ صفت حادث ہوتی ہے اور خدا تعالیٰ حادث صفتوں سے پاک ہے جو کوئی اونسکے واسطے صفت حادث ثابت کرے وہ مسلمان نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب مسئلہ امکان کذب کا ان نئے مدرسین دیوبند میں پھیلا اور مولوی خلیل احمد کے قلم سے ہی بمقام مولانا عبد السمیع صاحب مرحوم و مخدوم رسالہ براہین قاطعہ میں کل گیا اور غالباً بن سو پے سچھے مولوی رشید احمد صاحب نے بھی اس پر تقریظ لکھ ڈالی اور یہ سبکہ بات کی تیسری مولوی عثمان صاحب بن قاری زینم بخش صاحب مکان فیروز پور کے نے مولوی سید احمد صاحب مدرس دوم مدرسہ دیوبند سے جو یہ مسئلہ دریافت کیا گیا انہوں نے تو اس کے جواب میں یہ عبارت تحریر فرمائی تھی سچھے مولوی عثمان نے جو نقل کرادی اسی کے مطابق نقل کیا ہے ہے (ذات جناب باری سے امکان کذب متعین بالذات اور قدرت متعین للہجات ان دونوں منافات سمجھنا عقل کی کوتاہی اور ایمان کی تباہی) غالباً یہ سب مدرسین حال مدرسہ دیوبند مولوی صاحب مدوح کے نوشاگر ٹکھون کے مارا ب تو حضرت مولویان دیوبند کے نزدیک وہ مولوی محمد قاسم صاحب جنکو تمام علماء دیوبند اور سہارنپور اور گناہ اور نالوتہ اور دہلی وغیرہ بالفاق اپنا پیشوا اور بہت بڑا محقق جامع شریعت و طریقت مانتے تھے ان کی تحقیقات کو سب سر اور آنکھوں پر رکھتے تھے وہ ہی کچھ نہ ہے ان کے مخالف ہی کسی مسئلہ جاری کر دیئے۔ دیکھو لطائف قاسمیہ میں جمعہ کے بعد چار فرض احتیاطا پڑھنے کے بارے میں جو انہوں نے مولوی عبد السلام کو خط لکھا ہے اوس میں کیا کیا دلائل بیان کیے ہیں اور کس شد و مد سے لکھا ہے اور یہ حال کے مدرس اب کس زور شور سے اوس احتیاطا نظر کی ممانعت کر رہے ہیں۔ اور اوی خط میں ہے کہ جو لوگ دیہات میں جمعہ پڑھ لیتے ہیں ان سے بھی دست بگریبان نہ ہونا چاہیئے اور یہ لوگ جو ایسے گاؤں میں جمعہ پڑھنے والے ہیں کہ چنبر شہر کی تعریف آخر صادق آتی ہے ان سے بھی کس درجہ دست بگریبان ہو رہے ہیں اور اس مسئلہ

امکان کذب میں بھی یہ لوگ اون کی مخالف ہی معلوم ہوتے ہیں اس واسطے کہ اون کے ان دو
مجلوں سے جو انہوں نے تصفیۃ العقائد مطبوعہ مطبعہ مجتہبی دہلی میں سچا جواب سرسید محمد
ہیاء و تحریر فرمائے ہیں اون کا مسلک تو وافق جمہور اہلسنت ہی معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ
بہائیت انسان کے جو عاجز ہے اگرچہ کذب یعنی جھوٹ بولنے کو بعض موقعوں پر لغو بعض
موقعوں پر نیک داخل حسنات بعض موقعوں پر مستحب اوس کتاب کے جواب پانزدہم
میں لکھا ہے مگر خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت تو صفیہ میں یہی لکھا
کلام خداوندی اور کلام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جیسے منافق حقیقت اور مخالف واقع
ہئیں ہو سکتا ایسے ہی حقیقت واقعہ دریافت کرنے کی صورت اس سے بہتر نہیں کہ کلام
اور رسول کی طرف رجوع کیا جاوے اور یہ صفحہ ۳۲ مطر ۱۵ اسی کتاب میں لکھا ہے ہاں
خدا اور رسول کی طرف جھوٹ بولنے کا احتمال ہو تو ابدت ایسے نامل کی گنجائش رہے۔ انتہی
تختہ القدر الحاجہ علی ہذا انقیاس رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ میں جو ان مسئلوں کی
متعلق جامع شریعت و طریقت علم الہدی مولانا حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ
نے فیصلہ لکھ بیجا تھا اوسکی ہی مخالفت جب ان دیوبند کے مدرسین حال سے مشہور ہے
ہاں کہ حاجی صاحب محدث انکے اور ایک زمانے کے مسلم الثبوت پیشوا تھے۔ پھر اگر یہ ایسے
علماء مخالف جمہور اہل اسلام امکان کذب کے قائل ہو جاوین اون کا قول جمہور اہلسنت
موجب ظن نہیں ہو سکتا جو کوئی مخالف جمہور قول کرے گا اوسکا قول گمراہی سمجھا جاوے گا
اور اس امر میں زیادہ تحقیق مد نظر ہے تو ہمارے اس رسالہ اگر ذرہ کو فرصت سے دیکھنا
گمراہ پہلے محکومہ تو بتا دو کہ کتب فقہ میں اس دینی کو کیو جو کانوکا نو بولتا ہے چہ پامیلڈ کی
چڑیا کے بچے وغیرہ کو چھوٹے بڑے آدمیوں کے ہاتھ سے ٹکڑے وغیرہ کو اوڑتا ہوا اچھا لگتا
ہے کون ہی فقہ کی کتاب میں حلال لکھا ہے حضرت من تمام فقہ کی کتابوں میں اول یہ کلیہ لکھا
کہ ذناب اور ذمہ ثواب لینے دانت والے اور پنجہ دار جانورون میں سے جوشکاری جانور ہیں
وہ حسب اہم میں چنانچہ ہدایہ میں بویہ حدیث ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن کل کل فی مذب
من الطیور وکل ذی ناب من السباع دلیل حرام ہونے پنجہ دار اور دانت والے شکاری جانور کی

نقل کی ہے اسکی شرح میں صاحب غایۃ البیان تحریر فرماتے ہیں فصار تقریر الحدیث کا نہ قال
 اپنی عن کل ذی مخلب من سباع الطیر ونحو عن کل ذی ناب من السباع فیکون المحرم بهذا الحدیث
 کل ذی مخلب من سباع الطیر لا کل طیر لا کل طیر لا کل طیر یعنی یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہر ایک بچے دار پرند اور دانت والے کو حرام فرمایا ہے اوسکے آخر میں جو کہ قید درندہ
 کی لگادی ہے لہذا مراد حدیث میں وہ بچہ دار پرند اور دانت والے ہیں جو شکاری ہیں نہ کہ کل
 بچہ دار پرند اور دانت والے جانور اور من السباع کی قید جو حدیث میں ہے اسکی شرح میں
 صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں والسیج کل مختلف منتہب جارح قاتل عادۃ یعنی سیج کی
 جمع سباع ہے اور ترجمہ اردو میں شکاری یا درندہ ہے اور جانوروں کو کہتے ہیں جو اوڑھواڑ
 مثل چیل کوون کے لوگوں سے گوشت مروٹی وغیرہ چیزوں کو اور مثل جھٹا۔ مینڈکی۔ چڑیا کے
 بچے وغیرہ چوٹے یا انبے بڑے جانور کو ایک لیجاوین یا مثل بلی کتے کے لوگوں سے بعض
 چیزوں کو چھین لین۔ زخمی کر دین۔ دوسرے جان داروں کو جان سے مار ڈالین۔ حملہ کرین
 اور یہ سارے معاملے سکھائے سے نہیں بلکہ مقتضائی عادات اور سے سرزد ہوں۔ اب
 وہ جانور جو ایک کر لیا نکالے شکاری ہیں چونکہ در قسم کے تھے۔ ایک وہ جو اورتے ہوئے بچے
 اُچک لے جاوین جیسے چیل۔ شکرہ۔ باز۔ لہذا ان کو الگ اسطرح سے بیان کر دیا۔
 وذو المخلب طائر یخطف بالمخلب یعنی بچہ کش وہ جانور ہیں جو بچے سے اُچک کر لیاوین
 اور ایک وہ جو بچے سے گوشت وغیرہ چیزوں کو مردار جانوروں کو انکے گوشت کو اپنے سے
 چوٹے جانور جیسے جھٹا۔ چڑیا کے بچے۔ مرغی کے بچے۔ مینڈک۔ مینڈکی۔ وغیرہ کو اوڑھتے
 ہوئے اُچک لیاوین اور بچے سے دبا دبا کر لیاوین جیسے یہ دلیسی کو یا بن دباے چوچ سے ہی
 کہاتے رہیں یا ثابت ہی مردار کے پائے وغیرہ نگل جاوین جیسے گد۔ ڈھینک۔ اُلو۔ چھبکا۔
 چمگاڈر۔ لہذا اس خیال سے کہ کبھی اوس قید اتفاقی سے جو بعض فقہانے ذو مخلب کی تعریف
 میں مثل شارح وقایہ کے بچے سے اُچکنے کے لگادی ہے۔ ان شکاری جانوروں کو کوئی غنہ
 شکاری نہ سمجھ جاوے الگ بالترتیب شکاری کر کے بیان کر دیا۔ کمافی اچلی حاشیہ شریعت
 الوقایہ اعلم ان الغراب اربعۃ انواع نواع یا کل الحبوب فقط لقال لغراب الزرع کما سیاتی

فہو حلال اتفاقاً لاندیس من سباع الطیر ولا یاکل الخجیف ونوع یاکل فحب فہو حرام اتفاقاً ونوع
 معدودہ من سباع الطیر فہو حرام اتفاقاً ایضاً ونوع جمیع بین الحب والخجیفہ و ہو حلال
 عند لا اعظم رحمہ اللہ و ہو عقیق الذی یقال لہ بالفارسیہ عکہ لاندہ کا لہ حاجتہ وعن التالی انہ مکروہ
 نیچے تحقیق کو سے کی چار قسم ہیں اکابر وہ جو فقط واندہ کہا تا ہے اور اسکو وشتی کو آکھتے ہیں وہ
 بال اتفاق سے یکہ نزدیک حلال ہے۔ دوسرا وہ جو فقط مردار سٹا ہوا گوشت کہا تا ہے وہ بال اتفاق
 سب کے نزدیک حرام ہے۔ تیسرا وہ جو شکاری پرندوں میں شمار کیا جاتا ہے وہ بھی اتفاقاً
 سے یکہ نزدیک حرام ہے۔ چوتھا وہ ہر مردار سٹا ہوا گوشت اور داندہ نون کو کہا تا ہے وہ امام اعظم
 رحمہ اللہ کے نزدیک حلال ہے اور سکا نام عقیق ہے اسکو فرسی میں عکہ کہتے ہیں اس واسطے
 کہ وہ مثل مرغی کے ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ مکروہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ
 کوؤن میں بھی ویسی کو آشکاری ہے جو چوہا ہوتا۔ گلہ ی کے۔ مرغی کے۔ چڑیا کے بچوں کو شکار
 کرتا ہے۔ علاوہ اس کے اگر کوئی کو آلیسا کہین ہوتا ہو جو بچے سے چیل کی طرح شکار کرتا ہو
 اور شکاری بھی اوسیکو کہتے ہوں جو بچے سے اچکے تو اس کو سے کی حلت کا فتویٰ دینے والے
 لبشادات کتب معتبرہ بتلاوین اور ہر روایت قاضیان فکان الاصل عندہ ان ما یخلط
 النجاست بشی آخر کا لہ حاجتہ لا باس بہ کو مقابل میں لیکر آوین۔ علاوہ برین پہلے اپنے
 بزرگوں کی تحقیقات کو تو دیکھ لیں جناب مولانا شاہ اہل اللہ صاحب قدس سرہ براہ
 حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ محدث دہلوی ترجمہ کنز الدقائق میں جبکا اردو
 ترجمہ مولوی محمد احسن صاحب یقی ناو تو می مرحوم برادر مولوی محمد مظہر صاحب مرحوم
 مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور نے سے باحسن المسائل کیا ہے اس طرح تحریر
 فرماتے ہیں جو کو آکھتی کہا تا ہے اور نا پاکی نہیں کہا تا حلال ہے مگر جو کو آ بلیق کہ مردار

۱۔ غیاث اللغات میں ہے جیف کبیر اول دفع دوم مع جیفہ کہ معنی جوان مردہ بوگرفتہ است از
 صراح جیفہ بالکسر جوان مردار بوگرفتہ از منتخب و لائف و کثر اسے واسطے ترجمہ میں جیفہ کے معنی سکا
 ہوئے گوشت کے کیے گئے ہیں ۱۲ منہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔

۲۔ لیں امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ قاعدہ ٹھیکہ کہ جو جانور نجاست کو دوسری چیز کے ساتھ
 ملا کر کھاوے اور سکا کچھہ ڈر نہیں ۱۳ منہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔

کہنا ہے حرام ہے اور مراد اہلق سے یہی دلیسی کو آہے کہ اس کی گردن کا رنگ بہ نسبت پر دھنک
سفید ہوتا ہے اسکا کہنا حرام ہے فقط اور فائدہ ترجمہ آیہ اکل لکم الطیبات وما علمتم
من البجوارح کے آخر آیت ان اللہ سر لبح الحساب کے ترجمہ اردو کے آگے جو ایک کا ہندسہ
دیکر موضح القرآن سے حاشیہ صفحہ ۴۳۱ قرآن مترجم بترجمین مطبوعہ مطبعہ ماسی شہد
مین لکھا ہے اوس میں مولانا شاہ عبدالقادر صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت نے جو
چیز میں منع فرمائی ہیں معلوم ہوا کہ وہ سہری نہیں جیسے پہاڑنے والا جانور جو پایہ یا پیر
مثلاً شیر چیتا باز چیل اور اسی میں داخل ہوئے مردار خوار سارے کو آ وغیرہ الخ۔
نہ آپ نے اون بعض علماء دیوبند کے کوٹے کہا لینے پر کہ جنہوں نے فقط نجاست اور
دانہ ملا کر کھانے والے جانورون پر مثل عقیق مرغی کے قیاس کر کے اس دہی کوٹے کو
حلال کر لیا نہ اوس کے مردار خوار ہونے پر نگاہ ڈالے نہ شکاری ہونے کی طرف دیکھا نہ فانی
ہونے کا سنیا ل کیا نہ اپنے ملک تمام ہندوستان کے بزرگون کی تحقیق کو مد نظر رکھا نہ خفیت
کو کیسے منحصر کر دیا۔ حضرت میں اس دہی کوٹے فاسق مردار خوار شکاری کو تو تمام کتب فقہ
میں حرام لکھا ہے اور جو کوٹا مختلف فیہ ہے جو فقط نجاست اور دانہ مثل مرغی کے ملا کر کھاتا
اوسکو عربی میں عقیق فارسی میں عنک کہتے ہیں اور اردو میں ہوکا کہتی ہیں اوسیکو مالابہ
میں مکروہ لکھا ہے پناچہ مالابہ کی کتاب التقویٰ میں ہے و زارع کہ دانہ و نجاست ہر دو
میخورد مکروہ است اوسیکی نسبت صاحب غایۃ الاوطار کوٹے اہلق اور کالے کی بتن قسم
بیان کر کے آخر میں فرماتے ہیں تیسری قسم کا وہ کوٹا ہے جو کبھی نجاست کہتا ہے کبھی

۱۔ حالانکہ ابن ماجہ شریف میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت قاسمؓ اور زر قانیؓ میں حضرت عائشہؓ
رضی اللہ عنہا سے حاشیہ زلیحی مسمیٰ شلبی میں حضرت عروہؓ سے باتفاق یہ مضمون جامع مروی ہے کہ
انہوں نے فرمایا میں یا کل الغراب وقد ساء النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاسقا یعنی جب آنحضرت صلی اللہ
سے کوٹے کو فاسق فرما دیا ہر کون کوٹے کو کہا سکتا ہے۔ اور عمدۃ القاری میں علامہ عینی کا اور فتح الباری
میں ابن حجر عسقلانی رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ باتفاق علماء عقیق اور غراب الزرع یعنی ہوکا اور
دشتی کوٹے کے سوا جسکے بچے اور چونچ سرخ ہوتے ہیں سب کوٹے غراب البقع کے حکم میں داخل ہیں
باتفاق حرام ہے ۱۲ منہ عفر اللہ ولولہ دیہ۔

۲۔ چنانچہ ابن ماجہؒ کے حضرت عبداللہ بن عمرؓ اس کوٹے کو فاسق فرما کر فرماتے ہیں واللہ ما من الطیبات ۱۱

وانہ کہا تا ہے۔ وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ تحریمی اور امام کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور اس امر کے اور زیادہ تحقیق منظور ہو تو رسالہ قول الصواب اور رسالہ زینع زراغ کو لیجے اور ملاحظہ کیجئے اور اب اصل مدعا کی طرف توجہ فرمائیے اور اب بھی کوئی شبہ باقی ہے تو بیان کیجئے۔

محمدی — مولانا جزاک اللہ یون ہٹ دہری کا تو ذکر بہنیں جیسا ہماری جماعت کا ہے ورنہ یہ بات کی اس وقت تو میری پوری تشفی ہو گئی۔ میں تو آپ کو معمولی آدمی سمجھے ہوا تھا مگر آپ کی تحقیق سن کر تو آنکھیں کھل گئیں اور بومین مثل اپنے ہم مشربوں کے اپنے آپکو بڑا محقق سمجھتا تھا اس کی کیفیت معلوم ہو گئی۔ اب میں در روز کی اجازت چاہتا ہوں کہ اس مدت میں رسالہ قول الصواب اور زینع زراغ کو بھی دیکھ لوں گا۔ اور یہ تحقیق تقلید کی جو آپ نے لکھوادی ہے اسکو بھی اپنے ہم مشرب مولویوں کے ساتھ مل کر دیکھوں گا تاکہ اور کوئی شبہ پیدا ہو تو اسکو بھی آپ سے رفع کر لوں اور پھر اطمینان سے توبہ کروں اور شاید میرے ساتھ اور بھی دو چار اس طریق سے توبہ کر لیں۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

مفتی وعلیکم السلام۔ مولوی صاحب اسکا مضائقہ نہیں مگر دیکھو کہ یہ ایسا نہ کہ آپ بلحاظ اپنے ہم مشربوں کے چھپ بیٹھو اور نہ آؤ۔ کہو تو میں ہی پر ہوں آپ کے مکان پر حاضر ہوں خدا کرے آپ اسی انصاف پر قائم رہیں۔

محمدی — مولانا اب ایسا نہیں ہو سکتا۔ انشاء اللہ میں ہی ضرور حاضر ہوں گا اب آپ کی تقریر میرے دل میں کہب گئی ہے۔ والسلام علیکم۔

محمدی السلام علیکم۔

مفتی وعلیکم السلام۔ ورحمۃ اللہ۔ فرمائیے کوئی اور شبہ تو نہیں پیدا ہوا۔ اور ان دونوں رسالوں کو کیسا پایا۔

محمدی مولانا ماثار اللہ رسالہ کیر وزہ تو آپ نے خوب ہی بلا لائقہ صواب انصاف سے لکھا ہے اور یہ تقریر جو آپ نے مجھے لکھوادی یہ کیا کم کچھ کم ہے۔ میں یقین کرتا ہوں کہ

علماء گنگوہ اور دیوبند ہی اگر اسکو کچھ لین گے اور میدان انصاف میں قدم بہ قدم
 رکھتے ہو گے اپنی بات کی سچ اور اپنے سخن کا پاس چھوڑ دین گے اور بحیرہ پائیں سخن حق یہ ہے
 کہ غالباً اون کا امکان کذب کا ہرگز عقیدہ ہی نہ ہو گا۔ اور رسالہ قول الصواب اور زیلعی
 ہی فی الواقع اسم باسمی قول الصواب اور زیلعی ناسخ ہی ہے اور ناسخ خوری سے میں نے
 سنا ہے کہ اب خود دیوبندی گنگوہی ہی اپنے دلوں میں شرمندہ ہیں ورنہ مولانا احمد رضا
 صاحب بریلوی کے رسالہ زیلعی ناسخ اور قول الصواب کا کچھ تو جواب دیتے مگر کیا کریں
 اب جوابات مونہ سے نکل گئی وہ کس طرح لوٹے مگر غضب ہے کہ بعض مرید سید ہے سادہ ہے تو
 اوسکو ایمان سمجھ لیتے ہیں چنانچہ مولوی حسن صاحب بن مولوی محمد مرید صاحب غفور تو
 میوات میں اسدرجہ کوٹے کہانے کی ترغیب دے رہے ہیں کہ گویا بغیر اسکے کہانے کے مسلمان
 ہی نہیں نعوذ باللہ ایسے لوگ حنفیوں کو بذاہم کرتے ہیں۔ اور یہ دلیلین تقلید کی جو آپ نے
 بیان کی یہ بھی لا جواب ہی ہیں مگر بایں ہمہ اسکی کیا وجہ ہے کہ جب ان چاروں اماموں کے
 کل اقوال معہ بیان راجح مرجوح وغیرہ امور ضروری منقول چلی آتی ہیں اور انہیں میں سے
 کسی ایک امام کی تصدیق یہ سداً اعظم امت مرحومہ محمد علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا اتفاق
 ہی ہو گیا ہے مقلدین امام اعظم رحمہ اللہ بعض قولوں پر امام کے کیوں نہیں عمل کرتے دیکھو فتاویٰ
 عالمگیری میں ہے فتی نوادر داؤد بن رشید عن محمد رحمہ اللہ فی رجل لیس بفقہ ابیہلی
 نماز لہ فی امرأۃ فسال عنہا ففتیہا فافقہا بامر من تحلیل اور تحریم فغرم علیہ وامضہا ثم افتاہ
 ذالک الفقہ لعینہ وغیرہ من الفقہاء فی امرأۃ اخری لہ فی عین تلک النازلہ بخلاف ذالک
 فاخذہ وغرم علیہ وسعہ الامر ان جمیعاً ولو کان ہذا الرجل سال بعض الفقہاء عن نازلہ
 فافتاہ بخلاف او حرام فلم یغرم علی ذلک فی روجہ حتی سال فقہاً آخر فافتی بخلاف ما فتی
 بہ الاول فامضہا علی زوجہ وترک فتوی الاول وسعہ ذلک ولو کان امضی قول الاول
 فی روجہ وغرم علیہ فیما بینہ و بین امرأۃ ثم افتاہ فقہاً آخر بخلاف ذالک لایسعہ ان یدع ما غرم
 علیہ و یاخذ بفتوی الآخر قال محمد رحمہ اللہ ہذا کلمہ قول ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ قولنا
 یعنی نوادر میں امام محمد رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ اگر کسی ایسے شخص نے جو فقہ یعنی مجتہد

کسی فقیہ یعنی مجتہد سے کسی نحو رت کے معاملہ میں اپنے اوپر حرام ہونے کا فتویٰ لیکر اوس
 عورت کو اپنے اوپر حرام سمجھ لیا اور اپنے سے جدا کر دیا اور پھر دوسری عورت سے جب پہلے
 عورت کا سا ہی معاملہ واقع ہوا اور او سمعاملہ میں دوسرے فقیہ نے مجتہد سے فتویٰ لیا۔ اوتنے
 اوس معاملہ خاص کے اعتبار سے جسکی وجہ سے پہلے فقیہ نے پہلی عورت کو حرام کہہ دیا تھا اوس
 عورت کو حرام نہ بتایا بلکہ برخلاف فقیہ اول کے حلال رہنے کا فتویٰ دیا اور اوس نے بموجب
 قول دوسرے فقیہ کے عمل کیا اور اوس عورت کو جدا نہ کیا تو اسکو و نون فقیہوں کے قول پر دو
 عورتوں کے معاملہ میں عمل کرنا جائز ہے۔ البتہ ایک عورت کے ایک معاملہ خاص میں ایک فقیہ
 کے قول پر عمل کرنے کے بعد دوسرے فقیہ کے مخالف قول پر عمل درست نہیں ہاں فقیہ اول کے
 قول پر عمل کرنا پہلے اسکے قول کو چھوڑ دے اور دوسرے کے قول پر جو فقیہ اول کے مخالف فتویٰ
 دیتا ہے عمل کرے تو کوئی مضائقہ نہیں اور پھر امام محمد فرماتے ہیں یہی ہمارا قول ہے اور یہی ابوحنیفہ
 اور امام بیہقیوسف رحمہما اللہ کا انتہی ہے پس اس قول پر تنفیہ کیوں نہیں عمل کرتے اگر اس پر عمل کر لیا جائے
 مقلدین غیر مقلدین میں توڑا ہی فسق رہ جاوے۔ کہ جبکہ مٹا مٹا نا کوئی مشکل نہیں بلکہ واقعہ
 میں اس قول کا اور غیر مقلدوں کا ایک منشار ہے وہی ہی کہتے ہیں کہ ایک مجتہد کے تمام معاملات
 میں پابندی ضرور نہیں بلکہ اگر عالم ہے تو جس مجتہد کی دلیل باعتبار قرآن اور حدیث کے قوی
 پاوے اسکے قول پر عمل کرے ورنہ بموجب روایت عالمگیر عمل کرتا رہے۔ ہاں غیر مقلد ہر ایک
 شخص کو تالاش دلیل قرآن اور حدیث کی البتہ ضرور ہدایت کرتے رہتے ہیں مگر یہ بات شاید
 کسی کے نزدیک ہی بڑی نہ ہوگی اس واسطے کہ اس صورت میں مجرد خواہش نفس کے موافق کسی مجتہد کے
 قول کو چھوڑا نہ جاوے گا۔ چنانچہ ائمہ مضمون کی بھی روایتیں شامی۔ میزان شیعرائی وغیرہ میں
 موجود ہیں۔ اور ایک معاملہ خاص میں ایک قول پر عمل کر کے اوس معاملہ خاص میں جو دوسرے وقت
 بعض غیر مقلد دوسرے مجتہد کے مخالف قول پر عمل کر لیتے ہیں یہ امر ہی موافق روایت مذکور
 صفحہ ۱۵۳ شامی مطبوعہ مطبعہ محبت ہائی ہے البتہ ایک معاملہ میں ایک وقت میں ہی کسی
 مجتہدوں کے مختلف قولوں پر عمل جو کر لیتے ہیں۔ مثلاً وضو میں مسح بموجب قول امام شافعی رحمہ اللہ
 ایک دوہاں کا کر لیا۔ اور جب اس ذکر کر لیا تو بموجب قول ابوحنیفہ رحمہ اللہ اوس وضو نماز پڑھ لی

سوال تو ایسا جب کرتے ہیں جب اس قول کو موافق قرآن و حدیث قوی پاویں۔ علاوہ برین اس میں
کچھ خرابی ہو اور اتنی بات اون کو سمجھائی جاوے تو غالباً مان ہی سکتے ہیں۔ نہ یہ کہ مخالف قول خدا اور
رسول اور قول امام اعظم رحمہ اللہ ایک ہی امام کے مقلد بنجادیں۔

مقلد۔ مولوی صاحب مجھ کو افسوس اس بات کا ہے اور یہ افسوس فقط آپ پر ہی نہیں بلکہ آپ کی
تمام ہم مشربوں پر ہے کہ جو بات ایک دفعہ خوب سمجھا دی جاتی ہے اس کو بوجہ نجات آزاری کے جو خیر تعلق
میں حاصل ہے آپ صاحب اس کو یکدم پہرہ بول جاتے ہیں اور وہی پہلا فصد گانے لگتے ہیں۔ مہربان
ہے جب قول امام بخاری رحمہ اللہ اور قول مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ اور مولانا شاہ عبدالغفور
علیہ الرحمۃ وغیرہم ابھی جوش تبین قرآن اور حدیث پر عمل کر نیکی میں نے آپ کو لکھا وہی تھی اور اون کو معہ
اپنے ہم مشربوں کے آپ نے دور و نزدیک دیکھا۔ کیا وہ ان سب غیر مقلدوں میں اور آپ میں پانی جاتی
ہیں اور جب بہنیں پانی جاتی ہیں اس قول کے کیا معنی کہ ایک واقعہ خاص میں ہے اگر وہ کسی مجتہد
کے کلام مختلف پر عمل کرتے ہیں تو جب اون قولوں کو موافق قرآن اور حدیث کی قوی پاتے ہیں جب
کرتے ہیں اور جب بعد نظر دلنے کے اقوال مذکورہ امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ پر آپ کا یہ قول سمجھتی
اور بینکار ماثواب اس خرابی کو سمجھ لے لے جو آپ کے مذکورہ صورت میں لازم آتی ہے۔ کیونکہ
جب کسی نے بوجہ قول امام شافعی رحمہ اللہ وضو میں دو چار موئے سر کا بھی مسح کیا تو باقی تین
اماموں کے نزدیک تو یہ وضو نہیں ہوا اور جب جس ذکر کر لیا یعنی پیٹاب کی جگہ کو بلا فصل
کپڑے وغیرہ کے چھو لیا تو امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک بھی یہ وضو نہ رہا۔ اب فرمائیے اگر
اسی وضو سے اس نے نماز پڑھ لی چاروں اماموں میں سے کس امام کے نزدیک یہ نماز جائز
ہوگی جو اس وضو سے پڑھی گئی کہ جو وضو کسی امام کے نزدیک بھی وضو نہ تھا۔ رہی وہ عبارت
شامی مذکورہ صفحہ ۱۵ شامی مطبوعہ محبت سبائی جس سے آپ کی ہم مشربوں نے دو روز محنت کر کے
آپ کو شبہ میں ڈالا ہے وہ بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے مقلد مجتہد فی المذہبوں کی حق میں ہے
خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ امام شربلانی فرماتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے ذکر کیا اس سے یہ بات حاصل
ہوتی ہے کہ انسان پر ایک مجتہد کی پابندی ضرور نہیں بلکہ ایک قسم کے دو حادثوں میں کہیں اس
امام کے قول پر عمل کر لے کہیں دوسرے امام کے قول پر جو قول امام اول کے قول کے مخالف ہے

تو یہ جائز ہے بلکہ ایک امام کے قول کے موافق مثلاً اگر اپنی نماز کو درست جان کر نماز پڑھ لے اور پھر معلوم
 ہوا کہ اس امام کے نزدیک تو یہ نماز جائز اور درست نہیں ہوئی مگر دوسرے امام کے نزدیک جائز اور
 درست ہے تو اس امام ثانی کی تقلید سے اگر اس نماز کا اعادہ کرے تو یہ جائز ہے چنانچہ
 قتادہ اجماعی، نزاریہ میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جب وہ حمام سے غسل کر کے نماز
 جمعہ پڑھ چکے معلوم ہوا کہ جس کنوئ سے وہ حمام مہر گیا تھا اس میں جو ہار گیا تھا۔ امام ابو یوسف
 رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس وقت ہم اپنے مدینہ والے ہمایون کے قول کی تقلید کرتے ہیں جو وہ فرماتے
 ہیں کہ جب پانی قلین کے صفدر کو پہنچ جاوے اس میں نجاست اثر نہیں کرتی۔ اب فرمائیے
 امام شہر بلانی نے اپنے قول پر جو فعل امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دلیل پکڑی اس قرینہ سے یا مگر
 ظاہر ہے یا نہیں کہ یہ قول بموجب ایک روایت غیر مفتی امام کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے مقلد
 کی شان میں ہے جو مجتہد فی المذہب ہیں۔ ورنہ یہ روایت اور وہ روایت بحر الائق اور قضاوی
 بنیانیہ کے کہ اگر قاضی مجتہد نہ ہو اور مخالف اپنے مذہب کے کوئی حکم نافذ کر دے وہ حکم اس کا
 صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک ہی نافذ ہو جاوے گا اور بعد نفاذ
 اس کے حکم کو کوئی دوسرا قاضی نہیں توڑ سکتا عیناً بلکہ روایت ہدایہ جو ظاہر الروایت ہے ہرگز قابل
 اعتبار نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ ہدایہ کی کتاب ادب القاضی میں ہے ولو قضی القاضی فی الجہتہ
 فیہ مخالفاً لرایہ ناسیاً لمذہبہ نقد عند ایجنہ فیہ رحمہما اللہ انکان عاداً فقیہ روایتان و وجہ
 التفافانہ لیس بخطا یقیناً و عند لا ینفذ فی الوجہین لانه قضی بما ہو خطا عنہ و علیہ تقوی۔
 یعنی قاضی مجتہد نے اگر اپنے مذہب کو بہ لکر مخالف اپنی رائی کے اس میں مسلمین میں اجتہاد کی
 مخالفت ہے اور کسی دوسرے مجتہد کی رائے اس کی رائے مخالف تھی اسی مخالف رائے کے موافق حکم جاری
 کر دیا تو ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وہ حکم نافذ ہو جاوے گا اور اگر قصداً مخالف اپنے مذہب کے
 حکم جاری کیا ہے تو ایک روایت میں امام کے نزدیک اب بھی وہ حکم نافذ ہو جاوے گا اس واسطے
 دوسرے مجتہد کی رائے مطابق ہونے کے وجہ سے وہ حکم لہذا خطا نہیں ہو سکتا اور امام ابو یوسف
 اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک اور بموجب دوسری روایت کے جو امام سے مشہور ہے امام اعظم
 رحمہما اللہ کے نزدیک اب بھی وہ حکم نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ اسکے گمان میں تو وہ حکم جو مخالف اپنی رائے کے

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کے موافق مثلاً اگر اپنی نماز کو درست جان کر نماز پڑھ لے اور پھر معلوم
 ہوا کہ اس امام کے نزدیک تو یہ نماز جائز اور درست نہیں ہوئی مگر دوسرے امام کے نزدیک جائز اور
 درست ہے تو اس امام ثانی کی تقلید سے اگر اس نماز کا اعادہ کرے تو یہ جائز ہے چنانچہ
 قتادہ اجماعی، نزاریہ میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جب وہ حمام سے غسل کر کے نماز
 جمعہ پڑھ چکے معلوم ہوا کہ جس کنوئ سے وہ حمام مہر گیا تھا اس میں جو ہار گیا تھا۔ امام ابو یوسف
 رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس وقت ہم اپنے مدینہ والے ہمایون کے قول کی تقلید کرتے ہیں جو وہ فرماتے
 ہیں کہ جب پانی قلین کے صفدر کو پہنچ جاوے اس میں نجاست اثر نہیں کرتی۔ اب فرمائیے
 امام شہر بلانی نے اپنے قول پر جو فعل امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دلیل پکڑی اس قرینہ سے یا مگر
 ظاہر ہے یا نہیں کہ یہ قول بموجب ایک روایت غیر مفتی امام کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے مقلد
 کی شان میں ہے جو مجتہد فی المذہب ہیں۔ ورنہ یہ روایت اور وہ روایت بحر الائق اور قضاوی
 بنیانیہ کے کہ اگر قاضی مجتہد نہ ہو اور مخالف اپنے مذہب کے کوئی حکم نافذ کر دے وہ حکم اس کا
 صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک ہی نافذ ہو جاوے گا اور بعد نفاذ
 اس کے حکم کو کوئی دوسرا قاضی نہیں توڑ سکتا عیناً بلکہ روایت ہدایہ جو ظاہر الروایت ہے ہرگز قابل
 اعتبار نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ ہدایہ کی کتاب ادب القاضی میں ہے ولو قضی القاضی فی الجہتہ
 فیہ مخالفاً لرایہ ناسیاً لمذہبہ نقد عند ایجنہ فیہ رحمہما اللہ انکان عاداً فقیہ روایتان و وجہ
 التفافانہ لیس بخطا یقیناً و عند لا ینفذ فی الوجہین لانه قضی بما ہو خطا عنہ و علیہ تقوی۔
 یعنی قاضی مجتہد نے اگر اپنے مذہب کو بہ لکر مخالف اپنی رائی کے اس میں مسلمین میں اجتہاد کی
 مخالفت ہے اور کسی دوسرے مجتہد کی رائے اس کی رائے مخالف تھی اسی مخالف رائے کے موافق حکم جاری
 کر دیا تو ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وہ حکم نافذ ہو جاوے گا اور اگر قصداً مخالف اپنے مذہب کے
 حکم جاری کیا ہے تو ایک روایت میں امام کے نزدیک اب بھی وہ حکم نافذ ہو جاوے گا اس واسطے
 دوسرے مجتہد کی رائے مطابق ہونے کے وجہ سے وہ حکم لہذا خطا نہیں ہو سکتا اور امام ابو یوسف
 اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک اور بموجب دوسری روایت کے جو امام سے مشہور ہے امام اعظم
 رحمہما اللہ کے نزدیک اب بھی وہ حکم نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ اسکے گمان میں تو وہ حکم جو مخالف اپنی رائے کے

موافق قول دوسرے مجتہد کے نافذ کیا ہے خطا ہے تھا ایسا سے بوجہ قوی ہونے دلیل دوسری روایت کے
 جوامام سے منقول ہے اور اختیار کرنے صاحبین کے اس ہے روایت کو صاحبین ہی کی روایت مختار پر
 قوی ہے اور مبسوط سے ہی صاحب شامی نے روایت مختار صاحبین پر ہے قوی نقل کیا ہے چنانچہ
 اسی بنا پر صاحب شامی روایت مذکور بجز الرائق اور قوادیمی بزاز یہ نقل کر کے فرماتے ہیں کہ یہ بجز الرائق
 قابل توجہ کرنے کے نہیں ہے اور بزاز یہ کی روایت اس امر پر محمول ہو سکتی ہے کہ روایت غیر مفتی بہ اور ضعیف
 جیسے امام سے نقاد حکم کے مروی ہے صاحبین سے ہی مروی ہو ورنہ صاحبین سے جب بموجب روایت
 مفتی بہ ہدایہ اور مبسوط یہ ثابت ہو چکا کہ اگر قاضی مجتہد ہی مخالف اپنے مذہب کے حکم جاری کر دے جاری
 نہیں ہو سکتا پھر صاحبین کے نزدیک قاضی مقلد کا حکم برخلاف فتویٰ امام کے کیونکر جاری ہو سکتا
 ہے لہذا در مختار میں تو صراحتاً لکھ دیا ہے۔ واما المقلد فلا ینفذ قضاءہ بخلاف مذہبہ اصلاً لکان فی القنیۃ
 یعنی قنیۃ میں ہے کہ قاضی مقلد کا حکم برخلاف فتویٰ اپنے امام کے ہرگز نافذ نہیں ہو سکتا۔

اور مبسوط کا اوّل کتب ظاہر الروایت سے ہونا تو ظاہر ہی ہے جنکو مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ
 صاحب شامی تصانیف مشہورہ مجتہدین فی المذہب سے مثل خبر متواتر اور مشہور کے معتبر اور مشہور تحریر
 فرماتے ہیں مگر ہدایہ ہی وہ معتبر کتاب ہے کہ صفحہ ۶۴ فصل فی المجتہد فی المذہب عقد الجدید میں مولانا
 شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ نوادر کے نسخے جو ہمارے زمانے میں پائے جاتے ہیں انکی
 روایتوں کو امام محمد امام ابو یوسف رحمہما اللہ کی طرف نسبت کرنا درست نہیں ہے اس واسطے کہ طریق
 مشہور سے یہ نسخے ہمارے زمانے میں نہیں پہنچے۔ مان کسی معتبر مشہور کتاب میں جیسے ہدایہ اور مبسوط
 ہے اگر نوادر کی کوئی روایت پائی جاوے تو ان کتابوں کے اعتبار کی وجہ وہ روایت مان ایجاد کی
 اور شامی کی روایت مسائل نوادر اور کتب ظاہر الروایت کی نسبت جو ہے وہ بھی سن لیجئے تاکہ نوادر
 کی روایت جو فتاویٰ عالمگیری سے آپ نے نقل کی ہے اس کی حقیقت بھی آپ پر کھلجاوے
 اور معلوم ہو جاوے کہ کتب فقہ سے قوی دنیا ہی بغیر استاد سے پڑھنے اور سیکھنے کے نہیں درست
 ہے بحیث شامی میں ہے کتب ظاہر الروایت کتب محالۃ المستطوع والزیادات والنجایع الصغیر
 والکبیر الصغیر والنجایع الکبیر والکبیر والنجایع السمیت بظاہر الروایت لانہا روایت عن محمد بن
 الشافعی فی ثابۃ عنہما متواترۃ او مشہورۃ ثانیۃ مسائل النواذر واما قبل لہا غیر ظاہر الروایت

لانا ہم تر و عن محمد بروایات ثابتہ صحیحہ کا لکھنا لاولیٰ یعنی مبدیٰ و غیرہ کو ظاہر الروایت اسوجہ کہتے ہیں
 کہ وہ عربیہ خبر متواتر اور مشہور کو پہنچی ہیں امام محمد رحمہ اللہ سے بذریعہ روایت ثقہ راویوں کے اور نواد
 کے سائل امام محمد رحمہ اللہ سے بذریعہ روایت صحیحہ نہیں روایت گئی اب فرمائیے مقابلہ روایت ہادیہ
 اور مبدیٰ نواد کے روایت کیونکر معتبر سمجھی جاوے اگر فتاویٰ عالمگیریہ کا مبدیٰ اور ہادیہ کی برابر تیر تو
 اسیکے اعتبار پر مان لیتے مگر اول تو شرع کے مقابل میں ہے مرتبہ فتاویٰ کا کہ ہے اور ہر مبدیٰ
 اور ہادیہ کے مقابلہ میں تو کچھ ہی نہیں مگر خیر اگر اس روایت کو معتبر مان ہی لین تو کیا اوس
 عبارت کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ مراد فقہی اول اور فقہیہ آخریہ مجتہدین فی المذہب مثل امام محمد ابو یوسف
 امام زفر وغیرہ ہیں کہ جن سبکے اقوال سے مذہب حنفی مرکب یا مجتہد فی المسائل یا حافظ روایات فقہ
 اسواسطیکہ عرف فقہائین انکو ہی فقہیہ کہتے ہیں اور یہ سب زمرہ مقلدین میں داخل ہیں اور انہیں
 جواب ہم بعض روایات میں اختلاف ہے بموجب قواعد سم الغنی ان میں سے کبھی کیسی کی روایت پر کسی
 کسی دوسرے کی روایت پر بحسب ظہور قوت اور ضعف دلیل کے یا بوجہ قوی و مختلف دینے دو مفتیوں کے
 جود و توحفی ہیں بموجب اختلاف روایت اور اختلاف اپنی اپنی سمجھ کے عمل کر لینا عین تقلید امام ابو یوسف
 ہے ایک مذہب کے مختلف فقہوں کے مختلف فتوے پر عمل کرنے سے جب وہ فتویٰ بروایت صحیح ثابت
 ہو جائے اوس مذہب کے تقلید سے نہیں نکلتا اسواسطے کہ انکا کوئی حکم مخالف راے امام نہیں ہوتا
 چنانچہ علامہ شامی در سے نقل فرماتے ہیں۔ اذا حکم الحنفی بمذہب ابی یوسف او محمد و نحوہما من صحیح
 الامام فلیس حکم بخلاف رایہ یعنی اگر حنفی امام ابو یوسف یا محمد وغیرہ اصحاب امام کے کسی قول کے موافق
 فتوے دیدے تو وہ حکم مخالف راے امام نہیں ہوتا۔ اور میزان شعرانی وغیرہ کی روایتوں کا بلکہ
 جتنی اس قسم کی روایتیں ہیں ان سبکا حال ہم جواباً بقین روایت امام بخاری رحمہ اللہ اور شاہ
 ولی اللہ علیہ الرحمہ اور روایت میزان وغیرہ کے ساتھ مفصل پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ یہ سب
 روایتیں مجتہد فی المذہب کی شان میں نہ ہر خاص عام کی شان میں اب بھی اگر کوئی شک راہو
 اور کہدو۔ اور یاد رکھو کہ اس قسم کے شبہ میں ڈالنے والے اقوال بہت ہیں اور غالباً حتی الوسع
 اس قسم کے سب سے ہی قولوں کو مولوی نذیر حسین صاحب نے اپنی تحقیقات کے معیار الحی میں جمع
 کر دیا ہے مگر انکی تحقیقات کی جوابات دندان شکن نہایت تحقیقی کے ساتھ ہمارے مولانا سید العلماء

شد الا صلیا سیدی و مولائی استادی مولانا ارشد حسین صاحب فاروقی مجددی قدس سرہ نے
 انتصار الحق میں منع نقل بہت سے اقوال متقدمین فقہاء کے وجہ تقلید میں خوب ہی بسط کے ساتھ بیان کیے
 ہیں اگر آپ کو یاد آئے احباب کو ایسے قولوں کی پوری طور سے تحقیق منظور ہو تو یہ انتصار موجود ہے بنظر انصاف
 دیکھو مگر اسکی دیکھنے کے واسطے کچھ علم کی بھی ضرورت ہے لہذا جو شبہ ہو ہم سے رفع کرتے جاؤ اور مجدد
 کیسے کہنے کے کہ انتصار کا یہی جواب ہو چکا ہے تقلید نکر و بلکہ اس جواب کو منگو اور پاس رکھو مولانا
 مددوح سے بھی بعض نے آپ کے زمانہ حیات میں ذکر کیا تھا مگر میں نے مولانا امداد حسین صاحب
 قدس سرہ برادر کلان حضرت مولانا سے اسی زمانہ میں سنا تھا کہ مولانا مددوح قدس سرہ نے اس
 جواب کو منگو کر ملاحظہ فرما کر فرمایا کہ عقلا کے نزدیک یہ جواب خود مصنف کی لیاقت فہم ظاہر
 دکھار رہا ہے۔ اس کے جواب جواب کی کیا حاجت ہے۔ بہر پنج اسکو بھی منگو الو اور دونوں کو
 دیکھتے جاؤ پھر ہم بھی دیکھیں کہ بعد سمجھنے اپنے انتصار کے پھر اس قسم کے قولوں سے بہ نسبت
 وجوب تقلید کوئی شبہ کس طرح پیدا ہوتا ہے۔

محمدری۔ مولانا۔ جب ایک ہی مذہب کے مقلد ہیں جو مجتہد منسوب یا مجتہد فی المذہب ہیں مختلف
 روایتیں مخالف قول امام کے منقول ہیں اور آپ اول فرما چکے ہیں کہ یہ سب اصول میں امام
 ہی کے مقلد ہیں اور آپ جو الہ شامی فرما چکے کہ ان سے کوئی ہی روایت مخالف رائے امام منقول
 نہیں اندر نیز صورت یہ بات لازم آتی ہے کہ امام کے نزدیک جو بعض چیزیں اور بعض امور
 حرام ہیں وہی بعض حلال ہیں اور جو بعض چیزیں ناپاک ہیں وہ پاک ہیں اور جو بعض امور
 فرض ہیں وہ جائز ہیں اور یہ بات بالکل خلاف عقل و نقل ہے مستار میں ہے۔ واضح فی موضع
 الخلاف واحد یعنی جس مسئلے میں اختلاف ہو وہاں حق تو ایک ہی بات ہوتی ہے یہاں کیا کہے
 کہ ایک ہی امام کے نزدیک جو بعض چیزیں حلال ہیں وہی بعض حرام ہیں۔ اب مقلد ان دونوں
 باتوں میں سے کس کو حق سمجھے اور اپنے امام کے ایسے مختلف قولوں میں سے کس پر عمل کرے کہ برقی
 مقلد اسی طریق پر عمل کرے اور اسی طریق پر قوی دے حیطہ برقی کو ہم ابھی جواب سوال نم
 صفحہ ۳۹ میں بیان کر چکے ہیں اور ہر ایک قول کی دلیل جو کتب فقہ اور حدیث میں موجود ہیں
 اول میں سے ہر ایک دلیل کی قوت اور ضعف پہچاننے کی اگر قوت نہ ہو تو اتنی بات ضرور نظر

کہنا چاہیے کہ جب تک مشہور کتابوں کی روایت غیر مشہور کتابوں کی روایت پر جب تک یہ معلوم
 ہو جاوے کہ یہ روایت کس معتبر کتاب سے نقل کی ہے اور بدون دیکھنے شروع کے مختصر کتابوں پر
 مثل کسر اور نہر کے ہی فتویٰ نہ دے۔ چنانچہ شامی میں ہے فلا يجوز الاقتصار على الكتب الغريبة
 یعنی غیر مشہور کتابوں پر فتویٰ دینا جائز نہیں و فیہ انہ لا يجوز الاقتصار على الكتب المستسرة۔ اور یہ
 اصحاب متون جس روایت کی تصحیح کریں اور اسکو مقدم سمجھیں و نہ بہر متون کی روایتیں میں سے
 مسائل ذوی الارحام میں امام محمد کے قولوں کو اور قضائین امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قولوں کو
 مقدم رکھنا چاہیے۔ اور بصورت مقابلہ شروع اور متون تو بہر متون ہی مقدم رکھی جاویں
 چنانچہ علامہ شامی جو اشرح میری تحریر فرماتے ہیں۔ و ہذا عند علم ذکرا بل المتون للتصحيح
 والافاق حکم جافی المتون کما لا يخفى الا انها صارت متواترة۔ یعنی یہ قاعدہ کہ مسائل ذوی الارحام
 میں امام محمد کے قولوں کو اور قضائین امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قولوں کو مقدم رکھنا چاہیے جب تک
 کہ اصحاب متون کسی قول کی تصحیح نہ بیان کریں و نہ شروع وغیرہ پر تنہا ہی مقدم رہتا ہے اس واسطے
 کہ متون کی روایت بطریق تواتر منقول ہوتی چلی آئی ہیں۔ اور یہ جواب نے فرمایا کہ ایک ہی چیز کا حال
 ہی اور حرام ہی ہونا ایک ہی امام کے نزدیک خلاف نقل و عقل ہے سو بیشک یہ امر باعتبار
 ایک زمانے اور ایک قسم کے لوگوں کے ایسا ہی ہے و نہ باعتبار مختلف زمانوں کے مختلف شہروں کے
 مختلف مرتبے کے لوگوں کے اور بدلنے حالات آدمیوں کے شرعی حکموں کا مختلف ہونا رہتا
 ظاہر ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ ابتداء زمانہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں عورتوں پر پردہ
 مطلقاً فرض نہ تھا جب منافقوں کی اور زانیوں کی فتنہ انگیزی ظاہر ہوئی اور بکثرت عادت
 قدیم ایام حیا میں اور عورتیں بے حجاب نکلتی رہیں اور ہر بشری لوگ اپنی عادت بدیہ باز
 نہ آئے۔ اس وجہ سے انہوں نے بمقتضائے حکمت کاملہ آہستہ آہستہ حکم حجاب نافذ فرمایا شروع کر دیا
 اس واسطے کہ کیدم پرانی عادت کا چھوٹنا بموجب قانون قدرت بہت نادر ہے اور اول عورتوں کی نسبت
 تو یہ حکم نافذ فرمایا۔ یا ایہا النبی قل لا زوجک و نہ تاک و لیسار المؤمنین یدنین علیہن من ین
 قال القاضی علی بن عمر فی تفسیر البیضاوی تعطین و جوہن و ابدانہن بملاحضہن اذ ابرزن تحتہ
 لیخصہ اے ہمارے رسول! اپنی بیویوں بیٹیوں اور نیز مومنوں کی بیویوں سے کہہ دو کہ اپنی

چادروں میں پیٹھے سا کر وہ قاضی بیضاوی فرماتے ہیں کہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ انھیں کہہ دو جب کسی ضرورت کے واسطے باہر نکلے تو اپنے مومنہ کو اور تمام بدن کو چادروں سے ڈھانک لیا کر و جب اپنے شاہ عبد القدیر علیہ الرحمۃ ہی بموجب تفسیر بیضاوی ترجمہ آیت اس طرح تحریر فرماتے ہیں کہ ہوا سے محمد علیہ وآلہ وسلم اپنے نکاحیوں کو اپنی بیٹیوں کو اور مسلمانوں کی عورتوں کو کہ جب گھر سے باہر نکلیں تو نیچے چوڑی سکر اپنی چادروں کو جو مومنہ اور بدن ڈبکے اور بدکاروں اور منافقوں کی نسبت آیہ مذکورہ

کے ساتھ ہی حکم نازل ہوا۔ لکن لم یثبہ الا قلیا ملعونین الذین فی قلوبہم مرض والہم جنون فی المریئۃ لتخریجک بہم ثم لا یجاہزک فیہا الا قلیا ملعونین انما لفقوا واخذوا وقتلوا القتیلاۃ یعنی باوجود عورتوں کے چپ کر نکلنے کے اب بھی اگر منافق اور دہون کے بیمار اور بد خبری اور ڈانے والے مدینہ میں باز نہ آدین گے تو ہر حکم کو ایسا اذکے پیچھے ڈالیں گے کہ یہ وہ تہوڑے دن ہی مدینہ میں درہست رہت ہی میں رہیں اور اہلجان ملین پکڑے جاویں اور ہمارے جاوین ہر جب بعض عورتوں کی طرف سے قصور ظاہر ہو اور بعض مومنوں کو بھی دیکھا گیا کہ عورتوں کی طرف بلا ضرورت بھی دیکھنے لگتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جتنی ضاوت و زنا وغیرہ کے دنیا میں برپا ہوتے ہیں اونکی بنا مروت

کا آپس میں ایک دوسرے کو دیکھنا ہی ہے فرمادیا۔ قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فرجہم ذلک ازکی لہم فالہم ان اسد خیر بما یصنعون۔ یعنی اے محبوب ہمارے مومنوں کو کہہ دو کہ اپنی نگاہوں کو غیر عورتوں سے بند رکھیں اور شرم گاہوں کی زنا سے حفاظت کریں یہ بات اونکی لیے بہت ہی خوبی اور پائی کے ہے بیشک اسد آگاہت اونکے تمام کرتوبوں سے خواہ آنکھ سے کیسے دیکھیں یا کیسے آواز پر کان لگاویں یا برا قصد کریں یا نہ قاضی بیضاوی اسکی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

الایحیی علیہ اجالۃ البصار ہم واستعمال سا کر خواہم و تحریک جوارحہم وما یقصدون بہا فلیکونوا علی حذر من فی کل حرکت و سکون۔ یعنی اسد پر اونکی آنکھوں کی گردش اور اونکے تمام حواس کے عمل اور اعضا کی حرکتیں اور ارادے پوشیدہ نہیں ہیں لہذا اونکو چاہیے کہ ہر حرکت اور سکون میں اوں ڈرتے رہیں اور ہر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس امر کو اور مؤکد کر دیا۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں شعب الایمان پہنچتی ہے مروی عن ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لعن اللہ الناظر او المنظور الیہ۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ اللہ کی لعنت ہو جو اس پر کسی

عورت کو بچے یعنی کیکے اور تئیں جسم کو دیکھے جسکا ڈانگنا فرض ہے اور او سپر جسکا او تنہا بدن دیکھا جاوے
یعنے بلا عذر اور ضطرار ایسی طرح ہو جاوے کہ او سکو کوئی دیکھ ہی لے اور ظاہر ہے کہ مرد کی عورت
یعنے وہ بدن کہ جسکا ڈانگنا فرض ہے امام کے نزدیک زیر ناف سے لے کر تنکے اور مالک رحمہ اللہ کے
نزدیک فقط شرم گاہ اور سرن ہی ہیں مگر عورت کا بدن ذاتاً قاسمہ ابھی عورت ہے چنانچہ

ترمذی شریف میں ہے۔ عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انه قال المرأة عورة
قادر حجت انتشار فیما الشیطان۔ یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ عورت تو ساری ہی عورت ہے۔ یعنی اسکا سارا ہی بدن سر سے پاؤں تک
واجب الستر ہے جب وہ نکلتی ہے شیطان اس کے تاک جہاں تک میں رہتا ہے۔ صاحب لمعات
اس کی شرح میں فرماتے ہیں لیغویا ویغوی بہا یعنی اسغرض سے کہ او سکو بھی بہکاوے اور
اوس کے ساتھ کسی اور کو بھی نہ اہ کرے اور نیز مشکوٰۃ شریف۔ اور طحاوی شریف اور مسند امام
احمد رضی اللہ عنہ اور ترمذی شریف اور ابوداؤد اور دارمی میں حضرت بریدہ عن علی رضی اللہ عنہ

کہتے ہیں کہ قال قال لى النبی صلی اللہ علیہ وسلم النظرة الاولى لك والآخره عليك۔ یعنی حضرت
علی فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علی پہلی نظر تو واسطے تیرے ہے
یعنے جو اچانک بڑھتی وہ تو معاف ہے اور دوسری نظر اوپر تیرے ہے یعنی موجب وبال و نکال
ہے۔ مقصود اس حدیث میں حضرت علی کے مخاطب بنانے سے یہ ہے کہ سب سلمان سمجھ لیں کہ جب
حضرت علی جیسے عارف باللہ شیر خدا کو ایسا حکم ہوتا ہے تو دوسرے پر کس گنتی شمار میں ہیں اور پھر
مومن عورتوں کے واسطے یہ مذکورہ سے آگے اسطرح ارشاد فرمایا۔ وقل للمومنات لیغضضن من
البصار من ویحفظن فروجهن ولا یدین زینتهن۔ قال القاضی فی تفسیر البیضاوی فی تفسیر

کاظمی واللباب والاصباح فضلاء عن معاضعہا لمن لا یحیل ان تبدی لہ الا ما ظہر منها عند فراولہ
الاشیاء کالشیاب والیخاتم فان فی سترہا حجابا والمستثنی ہوا وجہا لکفان لا ہما لیست بعورة
والا ظہران ہذا فی الصلوۃ لان فی النظر فان کل بدن الحرة عورة الا یحیل لغير الزوج والحرم نظر
الی سترہا الا لضرورة کالمعاہدہ وتحمل الشهادة۔ یعنی اے ہمارے محبوب کبد و تم مومن عورتوں

سے جہانچہ درختان ہیں ایسا ہی لکھا ہے حیث قال وینظر من الاحلیۃ ولو کافرة الی وجہہا وکفہا فقط للضرورة
یعنے کسی ضرورت سے اجنبی عورت کا موصوفہ اور دونوں میتھیں کا دیکھنا جائز ہے۔ (باقی صفحہ ۵۸ میں)

کہ اپنی آنکھوں کو غیر مردوں سے بند رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت کیسکو نہ دکھادیں۔ صاحبِ سیرِ بضیاء فرماتے ہیں کہ مراد زینت سے زیور اور کپڑے رنگین اور ہنسی کا رنگ ہے اور ظاہر ہے کہ جب ایسی حالت ہے تو عورتوں کو کبھی عضو کا دکھانا کب درست ہو سکتا ہے اور سوئے اور دونوں ہتھیلیوں کو جو لکھا ہے کہ اس حکم سے سختی میں یہ عورت نہیں اوس کے یہ معنی ہیں کہ گارمین انکا کہلار ہنسا جائز ہے نہ کہ کیسے دیکھنے میں اسواسطے کہ آزاد عورت کا تو سراہی بدن واجباً ستر ہے بلا ضرورت علاج یا کسی عورت کے گواہ بننے کے کیسکو عورت کا کوئی عضو سحر خاوند اور محرم کے دیکھنا جائز نہ عورت کو دکھانا جائز حیا پنچہ آخر آیت میں تو فرما دیا ولا یضربن بارجلبن لعلھن مایحقیقن من زینتھن۔ یعنی عورت کو پاؤں مار کر بھی نہ چلنا چاہیے کہ کبھی زیور کی آواز سنکر کوئی دیکھے نہی مگر یہ بھی نہ جانے کہ یہ عورت زیور پہنے ہوئے ہے۔ اسواسطے پیرا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک فرما دیا کہ لا تباشر المرأة المرأة فتغتبر لروہہا کانه سیطر الہیہا رواہ البخاری و مسلم عن عبد اللہ بن مسعود۔ یعنی بخاری اور مسلم میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ ننگے بدن عورت عورت سے ہی میل جول نہ کرے اسواسطے کہ پردہ اپنے شوہر سے اسکا ذکر کر لے اور ایسا ہو جاوے گا کہ گویا اوشکا شوہر اسکو دیکھ ہی رہا ہے۔ اور مسلم شریف میں ہے۔ عن عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ ایت الجموات۔ یعنی حضرت عقبہ

(لغیۃ حاشیہ صفحہ ۵۷)

اور نیز سیاسی بہایہ میں ہے۔ ولا یجوز ان ینظر الرجل الی الاجنبیۃ الا الی وجہہ و کفہا۔ یعنی اجنبی عورتوں کا سوا مؤخرہ اور دونوں ہتھیلیوں کے قطعاً دیکھنا جائز نہیں۔ ہر اس سے آگے تحریر فرماتے ہیں۔ فان کان لایا من الشہوۃ لا ینظر الی وجہہا الا الی وجہہ علیہ السلام عن نظر الی محاسن امراة اجنبیۃ عن شہوۃ عصب فی غیۃ الانکاب بوم الغیۃ بدقن خاف الشہوۃ لم ینظر من غیر حاجۃ تخرزا عن المحرم وقوله لایا من بدل غلۃ لا یباح اذ انک فی الاستہوار۔ یعنی اگر یہ حالت کہ دیکھنے سے محض شہوۃ پیدا ہوگی تو بلا حرج مؤخرہ کو بھی نہ دیکھنے بسبب فرمانے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ جو شخص کسی اجنبی عورت کے حسن کو شہوت سے دیکھے گا تو نسبتاً اوس کی آنکھوں میں جیسا مٹ کے راز ڈالا جاوے گا اسواسطے خوف شہوت ہے تو بلا حاجت نہ دیکھ حرام ہے۔ بچے کی عرص سے اور قول صاحب ہدایہ کا لایا من دلیل ہی اس امر کی کہ اگر شہوت کا شک ہی ہو تو اوس کے مؤخرہ کو نہ دیکھے۔ وفی غایۃ البیان من انہ رو فی اصحاب السنن عن ابن عباس ان المدکت علی ابن آدم حظ من الزنا اور انک لا محالہ فرما را لعینین النظر واللسان المذق والنفیس تمنی و تمنی والفرج لیس قذالک او یکذبہ۔ یعنی غایۃ البیان میں ہے کہ مومنہ کو یہی نہ دیکھ اسواسطے کہ اصحاب السنن نزدیکی و غیرہ حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک اللہ نے جو حصہ آدمی کا زنا سے لکھ دیا ہے وہ ضرور اسکو پایا گیا ہے آنکھوں کا زنا دیکھنا ہے اور زبان کا زنا اجنبی عورت سے بات کرنا اور نفس خواہش کرتا ہے اور شرم گاہ سے بکواسچا کر دیتی ہے یا جو تمامہ عجز اللہ ولوالہ یہ

مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بات کے وقت جب تمہاری بیویں مسجد اذن طلب کریں تو اذن کو اجازت دے دیا کرو۔ پہر ٹھوڑے دن بعد خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو ایسی طرز خاص کے ساتھ منع فرمایا کہ جو بغرض ثواب مسجد میں آیا کرتی ہوں وہ خود نہ آویں۔ چنانچہ شعب الایمان ہیتمی استناد امام احمد اور طبرانی اور منتخب میں حضرت ابو حمید سے مروی ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو اس طرح ارشاد فرمایا کہ صلوٰۃ کن فی بیتک من افضل صلوٰۃ کن فی حجرک من صلوٰۃ کن فی حجرک من صلوٰۃ کن فی درکن و صلوٰۃ کن فی درکن من صلوٰۃ کن فی مسجد الجماعۃ۔ یعنی نماز تمہاری کو ٹھون تمہارے درکن میں مکانی ایک طرف پڑھنے سے افضل ہے اور مکان میں ایک طرف پڑھنا گناہی میں یعنی گہر کے احاطے میں پڑھنے سے افضل ہے اور گناہی میں مسجد جماعت سے افضل ہے تاکہ ہر عورت سمجھے کہ جب گہر میں مسجد سے زیادہ ثواب حاصل ہے۔ اب جو کوئی بھیلہ ثواب مسجد میں جاوے گی ہر شخص جان لیگا کہ یہ طالب ثواب نہیں بلکہ محض حیلہ جو ہے۔ اسپر بھی جب بعض عورتیں آتی رہیں غالباً وہ وہی بہتین جو زیف زینت سے مسجد میں آتی بہتین یا بغیر احتلاطم دون کے آنا ٹھون نہتا اور پہر آتی رہیں لہذا اول حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ایسے طرز کے ساتھ منع فرمایا کہ گراں بھی نہ گذرے اور مسجد اور عورتیں آپ ہی نکلتا چھوڑ دین چنانچہ فرمایا۔ لودر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اسد النساء

لنہن مسجد کما منعت لسا بنی اسرائیل رواہ البخاری والمسلم والامام مالک ان فی موطا۔ یعنی جو کیفیت عورتوں نے پیدا کی ہے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کیفیت کو ملاحظہ فرماتے جیسے بنی اسرائیل کی عورتوں کو مانعت مسجد کی آمد و رفت سے کر دی گئی تھی ان کو بھی مسجد آنے سے ضرور منع فرما دیتے لہذا پہر عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانے میں جو ان عورتوں کو تو بالکل ہی منع فرما دیا چنانچہ احیاء العلوم میں ہے۔ وقال عمر رضی اللہ عنہ اعز النساء بلز من الحجال

اس حدیث کو طبرانی سے جامع صغیر میں بھی نقل کیا ہے اور اگر بروزن اُدعوا پڑناج دے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ قصد کرو عورتوں کی طرف کہ وہ اپنے گہروں کو لازم بکڑیں اور اگر اعدوا بروزن رضوا پڑھا دے تو یہ معنی ہوں گے شکار کہو عورتوں کو۔ کمافی الجمع عراہ یعدوہ اذا قصدہ ومن عری یعد خلع ثوبہ اور تین میں معنی لموجب کمیاء سعادت لکھی گئی ہیں ہنہ غفر اللہ ولوالدیہ - ۴ -

اپنے عورتوں کو اچھے کپڑے پہننا تاکہ وہ گہروں کو لازم نہ کھین۔ اور اسی احیار میں ہے کہ کان اصحاب
رسول الصلی علیہ وآلہ وسلم لیسدون الکوی والشقب لئلا تطلع النساء الی الرجال۔ یعنی
اصحاب رسول الصلی علیہ وآلہ وسلم روشندان اور سوراخوں اور دیواروں کو بند کر دیا کرتے
تھے کہ کبھی عورتیں مردوں کی طرف نہ جھانکیں ورائی معاذ امراتہ تطلع الکوة فضر بہا ورائی امراتہ قد
وقعت الی غلامہ تعاضدہا کلت منہا فضر بہا یعنی حضرت معاذ نے اپنی بیوی کو روشندان سے
چھانکے دیکھ کر مارا اور ان کے بیوی نے سیب اپنا جو بیٹا اپنے غلام کو دیدیا تھا جب بی مارا۔
اور ہدایہ کی اس عبارت کی شرح میں دیکھ رہے ہیں حضور انجاءات یعنی الشواب مہین لما فیہ
من خوف الفتنة صما حب نہایہ تحریر فرماتے ہیں واجتہ اصحابنا بنی عمر عن نخرج لما آت
من الفتنة یعنی یہ جو ہدایہ میں ہے کہ بخوف جوان عورتوں کو نمازوں کی جماعت میں حاضر ہونا مکروہ ہے
دلیل اس کراہیت کی ہمارے اصحاب کے نزدیک منع کرنا حضرت عمر کا ہے عورتوں کو باہر نکلنے سے
جب صورت فتنہ ملاحظہ فرمائی اور اس سے بھی تصریح کے ساتھ یہی مضمون امام نووی شافعی
نے شرح مسلم شریف میں تحریر فرمایا ہے اور یہ متاخرین فقہاء نے زیادہ عورت فساد اہل زمانہ
سے احیار العلوم میں ہے کہ وہ جو بعض احادیث میں آیا ہے کہ حضرت عمر نے جب حدیث بیان کی کہ رسول الصلی علیہ
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا لا تمتنعوا مارا مساجدا۔ یعنی مسجد کی ٹونڈیوں کو مسجدوں سے مت منع کرو اور
اوس کے جواب میں حضرت عمر کی بیٹی نے کہا کہ ہم منع کو نیکی تو حضرت عمر نے اونکو مارا اور غصہ ہوئے۔ اس کی
وجہ یہ تھی کہ ان کے منہ سے حدیث کے مفت الباب میں مخالف بات نکل گئی تھی اور اس بات نکلنے کی وجہ یہ
تھی کہ وہ زمانہ کی حالت بدلنے سے واقف ہو گئی تھی جب انچہ آخر کار زمانہ کی حالت دیکھ کر حضرت عمر نے ہی منع
فرمایا دیا ۱۲ منہ غفر اللہ ولولہ یہ۔ ۵۲ نووی شرح مسلم شریف میں ہے تو صلی علیہ وسلم لا تمتنعوا
امام المساجد ہذا وشہبہ من احادیث الباب ظاہر فی انہا لا تمتنع المسجدين لیسر و ذکرہ العلماء ماخوذہ من الاخبار
وہو ان لا تكون متطہتہ ولا متزینتہ ولا ذات عطر ولا یلبس صوہتا ولا یلبس باخضرة ولا یحلق بالرجال
ولا یلبس ثوبہا ولا یحلق ثوبہا۔ یعنی یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ عورتوں کو مسجد جاتے سے نہ منع عمر و
علماء نے اس حکم کو چند شرطوں کے ساتھ جو دوسری حدیثوں سے ماخوذ ہیں صحت کیا ہے اور وہ
شرطیں یہ ہیں کہ خوشبو لگا کر۔ بنا وسنگار کر کر۔ آواز دار زیور پہن کر۔ اچھے کپڑے پہن کر۔ مردوں میں
بل جمل کر نہ نکلیں۔ اور جوان ہی نہ ہوں۔ اور علاوہ اس کے کوئی ایسی بات نہ ہو کہ جس سے خوف
فتنہ ہو۔ اور جب یہ شرطیں نہ باقی جاویں۔ بموجب اذافات الشرطات المشرط۔ بہرہ ان کو
اجازت دینا جائز نہیں۔ اور منع کرنا ضروری ہے۔ ۱۲۔ منہ غفر اللہ ولولہ

دیکھ کر بموجب نشر قرآن و حدیث جو منع کرنا مرد و عورتوں کا ہے باہم ایک دوسرے دیکھنے سے
 بغیر منع کرنے عورتوں کے باہر نکلنے سے و شہادہ دیکھ کر نکلنے سے بالکل ہی۔ مطلقاً ممانعت فرمادی
 چنانچہ در مختار میں ہے۔ ویکرہ حضور بن اجماعہ و اجماعہ و عید و وعظ مطلقاً و لو عجوزاً و لوسیلاً
 علی المذنب المقتی بہ النساء و الزمان اھم ایضاً جمیعہ۔ جماعت۔ عید۔ بقر عید۔ وعظ و غیرہ کے
 مجبوتین اگرچہ بڑے ہیابون اور رات کا وقت کیون نہ ہو عورتوں کو بموجب اس روایت کے حسیب
 فتویٰ ہے حاضر ہونا مکروہ ہے علیٰ ہذا بخاری ہی علم منتخب کثر الحال و غیر ہائی روایتوں سے ظاہر
 ہے کہ اگرچہ حافظ قرآن زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بہت تھے مگر قرآن مجید اس ملکیت
 کذائی کے ساتھ ایک جگہ نہیں لکھا گیا تھا یوں مختلف یکڑی کے ساتھ ان کی جوڑ کے ہوتے تو غیر
 پر لکھا ہوا ہوتوں کے پاس تھا لہذا جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسطور پر ایک جگہ جمع
 کر دینے کے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو رائے دی اوہوں نے ہی اول اس رائے پر سخت ہکا
 کیا آخر حبیب اس امر کو سوچ سمجھ کر حضرت عمر کے ساتھ متفق الرائے ہو گئے اھ حضرت صدیق اکبر
 رضی اللہ عنہ نے حضرت زید سے جمع کرنے قرآن کی نسبت ارشاد فرمایا تو اوہوں نے اتنا سخت
 انکار کیا کہ فرمانے لگے۔ قسم ہے اللہ کی اگر ادھر سے اودھر پہاڑ کو اودھا کر رکھ دینے کا حکم فرماتے
 تو مجھ کو بہاری نہ معلوم ہوتا جتنا یہ حکم مجھ کو بہاری معلوم ہوا اس واسطے کہ بظاہر یہ حکم زمانہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف معلوم ہوتا تھا مگر اللہ نے مثل سینہ ابوبکر اور عمر رضی اللہ
 عنہما کے جب میرے سینے کو بھی کھول دیا اور مصلحت اس کی سمجھ میں آگئی اگرچہ بعض صحابہ کے
 نسخ منسوخ آیتیں سب یا وہتیں مگر میں نے منسوخ آیتوں کو علیحدہ اور غیر منسوخ آیتوں کو
 مع اختلاف ساتوں قرار متواترہ ترتیب وار جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا
 ایک جگہ جمع کرنا شروع کر دیا و چونکہ حضرت زید حافظ قرآن بھی تھے اور کاتب وحی بھی۔ بخاری
 شریف کی روایت سے ثابت ہے کہ فرماتے ہیں کہ سورہ توبہ کی اخیر آیت کو میں نے ہر چند اور لوگوں
 سے تلاش کیا مگر کبیر حضرت ابونخعیہ کے اور کسی کے یاد نہ نکلی۔ اور ایک روایت معتبر میں یہ بھی
 آیا ہے کہ حضرت عمر ہر آیت پر باوجود تبدل ہونے فصاحت و بلاغت قرآن کے بغرض مزید
 احتیاط دو دو صحابہ سے ہر آیت پر شہادت بھی لے لیتے تھے چنانچہ آخر آیت توبہ کی جب تک

حضرت زید ہی شاہد ہے نہ لکھی گئی جب حضرت ابو خزمہ ہی شاہد گزر گئے درج فرمادی گئی اور
 اصرار سے جو قرآن میں فرمایا ہے و نحن نزلنا الذکر و انالہا فظنوناً پورا ظہور ہو گیا۔ پھر حضرت عثمان
 کے زمانے تک جسکی جس طرح مقدم موخر یاد رہتا یا جسکے پاس جس طرح لکھا ہوا تھا ویسے ہی رہنے دیا
 اس مرتب قرآن کو بوجہ حصول مقصد و شہرت نہ دی گئی مگر جب وہ زمانہ آیا کہ باعث اختلاف
 قرار ت اور تقدم تاخر آیت لوگ جھگڑنے لگے بعض ناواقفی سے بعض و عاؤن کو بھی قرآن
 سمجھنے لگے بعض بعض سورتوں قرآن پر دعار مانورہ ہونے کا کہہ کر کہانے لگے۔ بخاری شریف
 میں ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عبدالرحمان بن عمارش زید بن ثابت عبداللہ بن مسعود
 سعید بن عاص سے اس قرآن مرتب کی نقلیں کرا کے تمام اطراف میں بھیج دیں اور جو صحابہ
 حضرت خلیفہ بن کان جو شیعوں کے نزدیک ہی امین امت ہیں اور مختلف ترتیبوں کو جلو ادیا۔
 یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض شاہد و راویوں میں جو بعض سورتوں کو دعا اور بعض و عاؤن
 قرآن کہہ دیا ہے وہ ایسی ہی غیر معتبر روایتیں ہیں مینا نچہ مولوی انبار علی خاتم المجتہدین شیعہ
 ہی تفسیر عمدة السمان میں آخر کار یہی لکھ گئے کہ صحیح یہی ہے کہ یہ قرآن پورا قرآن ہے نہ کچھ
 کم ہوا نہ زیادہ ہوا اور نہ ہو سکے۔ اس طرح ابتدائی زمانہ اسلام میں قرآن مجید کو بغیر
 نہیر زیر۔ علامت آیت۔ رکوع۔ وغیرہ لکھنا امر ضروری سمجھا جاتا تھا مگر جب اسلام نے
 عالم میں تہرت پائی بر عایت اہل حجاز تمام امور کے ساتھ قرآن کا لکھا جانا ضروری ہو گیا
 چنانچہ زبلی۔ رشامی۔ در مختار مستخلص۔ وغیرہ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ
 سے جو مروی ہے کہ جرد و القرآن یعنی قرآن کو زیر و زبر علامت رکوع وغیرہ سے خالی رکھو
 یہ حکم ان کے زمانہ کے ساتھ مخصوص تھا اب ان سب باتوں کا قرآن کے ساتھ ہونا
 ہونا ضروری ہے لہذا یہ سب پہر باتفاق یکلیہ لکھتے ہیں و کم من شیء مختلف باختلاف الزمان
 و المكان یعنی بہت باتیں ہیں جو اختلاف زمانی اور مکان سے بدل جاتے ہیں۔ اور مولانا
 شاہ عبدالغفر نے علیہ الرحمۃ تفسیر آیہ کریمہ فویل لہم ما کتبت ایدیم و ویل لہم ما یکسبون میں

۱۵ اور تفصیل و ارمعہ عبارات حدیث وغیرہ اس مضمون کہ ہم نے اپنی کتاب مختصر المیزان میں
 لکھا ہے ۱۶ منہ غفر اللہ لہ و لوالدیہ۔

تحریر فرماتے ہیں کہ جو جیسا ہی آیت کے ابتداء زمانہ صحابہ کرام میں قرآن کے فروخت کرنے کو
اور اس کی لکھائی لینے کو بہت بڑا گناہ سمجھتے تھے مگر زمانہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں
پھر سب حجاز کے قائل ہو گئے۔ چنانچہ حضرت محمد بن حنفیہ اور حضرت عبداللہ بن عباس اور
حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم سے منقول ہے کہ فرماتے تھے لا باس لبشر المصنعا

وان لعطی الامر علی کتابہا ولا باس بہ انما یاخذون اجرا یدہم وانما بیع الورق وعل یدہ۔
یعنی قرآن کے خریدنے اور قرآن کی لکھائی دینے لینے میں کچھ ڈر نہیں اس واسطے کہ اصل میں
قیمت و رقبہ کی اور ہاتھ کی محنت کی ہے۔ بہر پنج جب یہ امر خوب ثابت ہو گیا کہ باعتبار
اختلاف زمانے کے اختلاف حالات لوگوں کی حکموں کا بدلنا ائمہ اہلبیت اور صحابہ کرام سے ثابت ہے
تو اب ہم اصل مدعا کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ ان چاروں مجتہدین کو اللہ نے وہ قوت جامع
عطا فرمائی تھی کہ گنجینہ قرآن و حدیث سے جس میں ہر ایک قسم کی مختلف حکم باعتبار مختلف
زمانوں کے مختلف حالات لوگوں کے مختلف ولایتوں کے قیام قیامت تک کے موجود ہوتے اور
ہر ایک کی سمجھ اور ان کے موقع محل اور اون کی کنہ کے سمجھنے سے عاجز رہتے باعتبار اپنے زمانے
اور دوسرے زمانوں کے اور مختلف قسم کے لوگوں کے اور مختلف عرفوں کے اعتبار سے بھی مختلف
حکم قرآن اور حدیث اور قول و فعل صحابہ کرام سے استنباط کر کے بیان فرما گئے اور جو حکم اپنے
زمانے کے موافق پایا اور سکون و اختیار فرمایا اور دوسرے مختلف قولوں میں سے بحسب اختلاف
زمانے اور اختلاف حالات اور عرف لوگوں کے اپنے شاگردوں کو اختیار کر کے کی اجازت
دی گئی۔ بلکہ عام مقلد مفتیوں کو بھی تا قیام قیامت ان قولوں میں سے اختیار فرمانے کی
اجازت آج تک۔ روح کتب فقہ حلی آتی ہے جسکو ہم ابھی جلد ۳۹۔ اور صفحہ ۳۹ میں بیان کر چکے ہیں
لہذا اس پانچ نظیریں ہی اس قسم کے مختلف حکم کے باعتبار مختلف زمانوں مختلف حالات
لوگوں کے بموجب مذہب حنفیہ ہم بیان کیے دیتے ہیں۔ ہدایہ میں ہے کہ ثوب یعنی فجر کی اذان
کے تکبیر سے پہلے دو دو قہ جی علی الصلوٰۃ جی علی الفلاح پکار دینا اچھی بات ہے اس واسطے کہ یہ وقت
نیند اور غفلت کا ہے۔ اور علاوہ فجر کے اور نمازوں کی اذان کے بعد یہ امر مکروہ ہے اور
یہ صبح کی نماز کے بعد پکار دینا کا رواج ہی بعد زمانہ صحابہ کرام کے بسبب بدل جانے

لوگوں کی حالتوں کے علماء کو فی سے شروع ہوا ہے اور غالباً جو مین سخن اور دوسرے وقوت میں کروا
ہونے کی وجہ علماء کو فہام اعظم رحمہ اللہ وغیرہ کے نزدیک اس قسم کی حدیثیں صحیح ہونگی جسے
ثابت ہے کہ بعد اذان فجر کے حضرت بلال دروازہ حجرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر
حضور کو تیاری جماعت سے خبر دی جا یا کرتی تھی اور علاوہ فجر کے ظہر اور عشا کے بعد تہویہ پر
یعنی اذان کے بعد پھر دوبارہ لوگوں کو حی علی الصلوٰۃ وغیرہ بعض الفاظ معینہ کیساتھ
اطلاع تیاری جماعت کے دینے پر حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت علی سے انکار سخت منقول
ہے مگر جب امرا اور قاضی اور مفتیوں کو دیکھا گیا کہ بغیر اطلاع کے دوبارہ بعد اذان کے
بوجہ زیادتی کا مون قضا اور فتویٰ نویسی کی جماعت سے رہجائی ہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ
لہ اپنے زمانے میں سب نمازوں کے واسطے بعد اذان کے ان الفاظ کے ساتھ قاضی مفتی
امرا کو بوجہ مشغول رہنے ان کے مسلمانوں کے کاموں میں اجازت دے دی۔ السلام علیک
ایہا الامیر ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح الصلوٰۃ یرحمک اللہ۔ اور وہ
مکروہ اس صورت سے جائز ہو گیا اور پھر متاخرین فقہانے دین کے کاموں میں لوگوں کی سستی دیکھ کر
عموماً سب مسلمانوں کے واسطے تیاری جماعت سے اطلاع دینے کے لیے حی ایہا المؤمنون۔ وغیرہ الفاظ
کے پکار دینے کا بعد اذان کے فتوے دیدیا۔ اور اس اطلاع کے متحسن ہونے کی ایسے ضعیف کے ساتھ
میں سبق نقل ہو گئے تاکہ کہی بعد اذان جماعت کے دیر سے کھڑے ہونے کے خیال میں بوجہ اپنی
سستی کے جماعت سے لوگ نہ ہجاء دین اور سنت موکدہ کے تارک نہ ہجاء دین اور چونکہ یہ تینوں فتوے

سلف کما روی النسانی نے باب ایدان المؤمنین باللائمۃ بالصلوٰۃ عن کرب قال سالت ابن عباس عن
کیف کانت صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باللیل فحدثنا عن احدى عشرة رکعة بالوتر ثم
نام حتی استقبل فایتبع واناہ بلال ففتال الصلوٰۃ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام فضلی
رکعتین وصلی الناس یعنی النسانی باب ذکر میں نماز کے اطلاع کروینے مؤذنوں کے میں ابامون
حضرت کرب سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی رات کی نماز کا حال جو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا گیارہ رکعت
معدہ ہر کے پھر کبریا آپ سو گئے یہاں تک کہ آپ کے سانس مبارک کی آواز آنے لگی اور بلال رضی
عنہ نے آکر آواز دی کہ نماز یا رسول اللہ۔ پس آپ نے کھڑے ہو کر دو رکعت پڑھیں یعنی دو سنت
پڑھیں اور پھر امیون کے ساتھ نماز پڑھی۔ اور یہی مضمون بخاری اور مسلم کی روایت میں آیا ہے
۱۲ منہ غفر اللہ لہ ولوالدہ

امام ہی کے اصول کے موافق ہی لہذا امام ہی کے قول سمجھے گئے اور متیون فتوؤں کے حامل امام اعظم رحمہ اللہ کے مقلد رہے اس طرح ہدایہ میں ہے کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک وضو کا گرا ہوا پانی نجس ہے مگر آپ کے شاگرد حسن فرماتے ہیں کہ مثل پیرتاب کے پانی غلیظ ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نجاست خفیفہ ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اور ایک روایت میں امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے مگر دوسری ناپاک چیز اس سے پاک نہیں ہو سکتی۔ امام زفر رحمہ اللہ کا یہ قول ہے کہ اگر وہ پانی مستعمل الیسا ہے کہ باوجود وضو کے بہ تازہ وضو کا گرا ہوا ہے جب تو پاک ہی ہے اور دوسری چیز کو بھی پاک کر سکتا ہے۔ اور اگر بے وضو کے وضو کرتے سے گرا ہوا ہے تو پاک ہے مگر دوسری چیز کو پاک نہیں کر سکتا اور موجب روایت مذکورہ ستامی یہ ہم کہہ چکے کہ کسی شاگرد کا قول مخالف رائے امام کے نہیں تو اب صورت توفیق یہاں یہ ہے کہ چونکہ امام اعظم رحمہ اللہ کا یہ مرتبہ تھا کہ بموجب صحیح حدیث سے جو ثابت ہے کہ ہر قطرہ وضو کے ساتھ تمام گناہ مائتہ یاؤں موندھ کئے ذیل جاتے ہیں آپ وضو کے گرسے پانی میں برقیتم کے گناہ کی نجاست کو جدا جدا پہچانتے تھے آپ نے اپنے واسطے اور اپنے ہم مرتبہ لوگوں کے واسطے بوجہ دیکھ لیسے نجاست گناہوں کے اس پانی میں حکم نجاست کو اختیار فرمایا۔ اور بوجہ غایت احتیاط صغیر کبیرہ گناہوں کی نجاست کے اعتبار سے چونکہ اس کو اپنے حق میں نجاست غلیظہ سمجھا کرتا امام حسن شاگرد امام نے ہی برنیت احتیاط اس کو اختیار کیا اور اسی قول امام سے روایت

۱۰ چنانچہ میران شعرائی میں ہے وکان الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اذا راى ماء الميضاة يعرف سائر الذنوب التي خربت فيه من الكبائر والصلوات فلذا جعل الماء الطهارة اذا نظهر لم يكن ثلثة احوال۔ یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ چونکہ وضو کے پانی میں میت مگناہوں کو گرا ہوا دیکھتے دیکھتے تھے اور پہچانتے تھے کہ یہ صغیرہ گناہ ہے یہ کبیرہ ہے یہ مکروہ اور خلاف اولیٰ ہے۔ آپ نے وضو کے پانی کی نسبت میں حکم فرمائے۔ اور یہ صحیح حدیثوں میں آیا ہی ہے کہ وضو کے آخر قطرے یا اول قطرے کے ساتھ سارے ہی گناہ جہر جاتے ہیں اس واسطے کہ وضو حکماً توبہ ہے۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جب آپ وضو کرتے آپ کی حالت نہایت خوفناک ہو جاتی۔ جب وجہ پوچھی فرمایا کہ میان وضو دربار خدا کا ہتھیہ ہے۔ محکوف ہوتا ہے کہ کبھی ایسا نہ ہو کہ دربار میں جب حاضر ہوں کوئی امر ناپسندیدہ مجھ میں باقی رہ جائے اور دربار سے نکال دیا جاؤں۔ پھر مومن سے بہت بعید ہے کہ وضو کرے اور سب گناہوں سے تائب نہ ہو۔ ۱۲ منہ عفر اللہ لہ والہدیہ

کرتے تھے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے بوجہ مبتلا ہونے کے قصاص میں اور قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس امر پر نظر ڈال کر کہ غالب حال مسلمان سے یہ امر بہت بعید ہے کہ کبیرہ گناہ سے نہ بچے اور البتہ گناہ کبیرہ زمانہ شراخوری وغیرہ ہو ہی جاوے تو یہ امر بہت ہی نادر ہے کہ مسجد میں آوے اور توبہ کر کے اس گناہ سے پاک ہو کر نہ آوے۔ البتہ صغیرہ گناہوں سے بچنے والے بہت کم ہیں لہذا باعتبار گناہوں صغیرہ کے جنکی نجاست نجاست خفیفہ کے مشابہ ہے امام نے جو قول باریا صغیرہ گناہوں کے پانی مستعمل وضو کی نسبت حکیم نجاست خفیفہ کا کیا تھا اسی قول کو امام سے روایت فرماتے رہے تاکہ محتام لوگ اس سے بچے رہیں اور عوام وقت میں نہ چرین اور چونکہ باعتبار مکروہ اور خطا اولی امور کے پانی مستعمل وضو کا امام کے نزدیک پاک تھا اور دوسری چیز کے پاک کرنے کے قابل نہیں رہتا تھا اور باعتبار دلیل ظاہر کے عوام الناس ظاہر بیون کے قابل ہی قول تھا امام محمد رحمہ اللہ نے اپنے زمانے کے لوگوں کی سب حالت دیکھ کر اسی قول پر فتویٰ دینا مناسب سمجھا اور جب دیکھا کہ حکیم گناہوں کی نجاست حکمی نظر نہیں آتی اور بوجہ سستی کے امور دین میں ان کے غالب حال سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی تنگی سے نماز ہی چھوڑ بیٹھیں گے فرما دیا کہ جو لوگ فقط نجاست ظاہری کو دیکھتے ہیں اور اسی سے جھکے ہیں ان کے ظاہری پاک بدن پر استعمال کرنے سے ظاہر میں پانی ناپاک نہیں ہوتا مگر چونکہ اس کی ساتھ گناہوں سے پاک ہونے اور قابل دربار خداوندی بننے کا ارادہ کیا گیا ہے لہذا وہ اس قابل نہیں رہا کہ اس سے پہر دوبارہ حضوری دربار خدا کی قابلیت حاصل کی جاوے اور کپڑے ناپاک وغیرہ کو اس سے پاک کر کے دربار خدا میں ساتھ لیجائے کے قابل بنا لیا جاوے اور یہ قول ظاہر حدیث کے بھی موافق تھا لہذا یہی قول مفتی بہ رہا اور ان تینوں حکمون پر باعتبار اپنے اپنے مرتبے کے عمل کر لیا امام ہی کے مقلد رہے اور وہ جو ہدایہ اور کبیری وغیرہ کتب فقہ میں ہے والہم فکانوا لکعبان یدخلان فی الغسل عندنا خلافا لرفر فرم یعنی کہنی اور ٹخنے ہمارے نزدیک مثل ہاتھ پاؤں کے حکم دہونے میں درمیان وضو کے برابر ہیں۔ مگر امام زفر کہنی کے دہونے کو فرض نہیں جانتے۔ اس اختلاف کی وجہ اختلاف عرفی معلوم ہوتا ہے۔ غالباً امام زفر رحمہ اللہ کے اہل زمانہ یا اہل شہر کے نزدیک ہاتھ کہنی سے درے تک پر بولا جاتا ہو گا جتنا نیچہ

ہمارے زمانے میں ہی بزرگان اپنے میں بات کہنی سے ورے تک کو کہتے ہیں اور اکابر اور دوسرے ایک شاعر کو کھنڈ
میں مثل عرف زمانہ صحابہ کرام بات کا لفظ انگلیوں سے بغل تک پھیل کر عرف علم ہمارے زمانہ کے
بولتے تھے لہذا امام نے بموجب قاعدہ عربیت فرمادیا کہ کہنی چونکہ جنس ہائے ہے لہذا کہنیوں کا یہی
ہاتھوں کے مساوی و ہونا فرض ہے چنانچہ جب یوں کہتے ہیں کہ میں نے قرآن کو اول سے آخر تک پڑھ لیا تو کہ
اول اور آخر قرآن ایک جنس ہیں لہذا سب ہی سمجھتے ہیں کہ ساری قرآن مع اول اور آخر کے پڑھ لیا ہے
جب یوں بولتے ہیں کہ میں صبح سے رات تک سو یا چونکہ رات جنس صبح سے نہیں ہے سب ہی سمجھتے ہیں کہ
دن بہر سو یا اور رات آتی ہی جاگ اٹھا۔ چنانچہ بموجب اسی عرف کے ثم التوا الصیام الی الیل
کسی ہی معنی سمجھے گئے کہ دن ہیروزہ رکھو اور رات آتے ہی افطار کر لو لہذا اپنے زمانہ یا اپنے شہر کے
عرف کے موافق چونکہ کہنی جنس ہائے سے نہ تھی امام زفر رحمہ اللہ نے ایسا فرمایا ورنہ باعتبار قاعدہ
پیروی عرف کے جبکہ امام قائل ہیں اوسکے امام زفر مقلد ہیں۔ یان اتنی بات ضرور ہے کہ عرف
صحابہ کے مقابل میں چونکہ دوسرے عرف کا اعتبار کم ہے اور پہر عرف عام کے مقابلہ میں امام زفر
کا قول سبکے نزدیک غیر مفتی رہا۔ اسی طرح بعض موقع پر اختلاف باعتبار زمانہ اور مکان سبب بہ
کے ہے یا اختلاف لوگوں کی حالتوں کے۔ چنانچہ یہ جو تنویر الالبصار میں ہے و الحلال منہا بنید التمر

والربیب ان طنج اولی طنجہ وان الشد اذا شرب بلا لہو وطرب واخلیطان وبنید العسل ولبین
والبر والشیر والذرة طنج اولی والمثلث وحرہما محمد مطلقاً ولبیتی۔ یعنی چھوڑوں گا۔ اسی طرح
کشمشوں کا۔ اسی طرح ملی ہوئی کشمش چھوڑوں گا پانی میں بہگ کر نکالا ہو عرق اگر کچھ پکا لیا
جاوے تو کپڑے تیری لے آوے اور علی ہذا شہید بخیر گہیوں جو جوار کو اگر پانی میں ڈالکر چوڑ دیا جاوے
اور پھر ان کا عرق لے لیا جاوے پھر خواہ پکاؤ یا نہ پکاؤ اسی طرح انگور کا عرق جب اتنا پکا لیا جاوے
کہ دو ہتھائی جلجاوے گو پھر تیری ہی لے آوے ان سب بغرض قوت اور دوار اور مضیم طعام بخیر
ارادہ کھیل کود کے دنیا امام ابو یوسف اور امام اعظم رحمہما اللہ کے نزدیک حلال ہے اور امام محمد

سلف چاہے شہاد میں ہے قالوا فی الاصول فی باب ما ترک بہ الحقیقۃ من ترک الحقیقۃ بدلالة الاستعمال والاعادة
بکذا ذکر فی الاسلام فاختلف فی علف العادة علی الاستعمال فقیل ہما مترادفان وقیل المراد من استعمال
فعل اللفظ عن موضع الاصلی الی معناه المجازی شرعاً وعلیۃ استعمالہ فیہ ومن العادة نقل الی معناه
المجازی عرفاً ۱۲ منہ غفر اللہ ولوالدیہ۔

رحمہ اللہ کے نزدیک مطلقاً ان سب کا پینا حرام ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہو جاوے گی یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ نے غالباً انکو سردی کے زمانہ میں مایہ و ملک میں تحریر کر کے دیکھا ہوگا کہ بوجہ سردی کے نیزی لائن کے بعد ہی نیشہ نہیں کرتی۔ یا انکے زمانہ کے محتاط ہونے لہذا فرمادیا کہ یہ حلال ہیں اور امام محمد رحمہ اللہ نے غالباً گرم ملک یا گرمی کے زمانہ میں تحریر کیا ہوگا۔ یا پچھلے زمانے کے لوگوں کو بے احتیاط دیکھا اور آپ کو یہ تو معلوم ہی تھا کہ ان میں کس وقت نشہ ضرور پیدا ہو جاتا ہے اور اسوجہ سے انکو شراب کی قسموں میں شمار ہی کرتے ہیں لہذا مطلقاً آپنی حرمت کا فتویٰ دیدیا اور بموجب حالت پچھلے زمانہ کے لوگوں کے اور مختلف ملکوں کی گرمی سردی کے اعتبار سے اسی قول پر فتویٰ رہا۔ ورنہ وقت نشہ پیدا کرنے کے یہ سب باتیں بلکہ غرض نہ ہو و لعل کے ہی بالفاق سب کے نزدیک حرام ہیں چنانچہ صاحب درختاں اسی ہجرتی شرح میں تحریر فرماتے ہیں فلو شرب ما یغلب علی ظنہ انہ مسکر فحرم ان الکمر حرام فی کل شراب یعنی اگر گمان مذاب اس امر کا ہو کہ نشہ آگیا ہے تو شیخین کے نزدیک بھی ان کا پینا حرام ہے اسوجہ سے کہ تمام پنی چیزوں میں نشہ ہے تو حرام ہے۔ اور بعض مقام پر مجرد اختلاف حالات شہر سے اعتبار سے بظاہر اختلاف معلوم ہوتا ہے چنانچہ ہمایہ میں اول یہ تحریر فرما کر کہ چوٹا پڑا جالور اگر کنوین میں پہن جائے یا پھول جاوے تو سارا پانی نکالنا جاوے گا مگر اگر کنواں چشمہ دار ہے تو جتنا او سین پانی موجود ہے اس تمام پانی کے نکلیے گا گہرا کہو دکر یا انداز کی لکڑی دکر اندازہ کر کے سب پانی نکلو اذالین۔ مگر امام محمد فرماتے ہیں کہ دو سو تھیں سو ڈول تک نکلو اذینا ہی کافی ہے۔ اسکے بعد علامہ برہان الدین رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ امام محمد کا یہ قول بموجب ہذا ہر اپنے شہر کے کنوؤں کے ہے۔ اور ہمایہ میں ہے کہ صاحب مہبوط ہی ایسی ہی تحریر فرماتے ہیں اور امام محمد اور امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ سے باعتبار کوسفے کے کنوؤں کے سو ڈول کی ہی روایت منقول ہے۔ بہر نہج مقصود یہ ہے کہ کوفہ کے کنوین چیمہ دار تھے اور بوجہ ہونے پانی کے بہتا ہوا سو ڈول پانی موجود رہتا تھا اور بغداد کے کنوؤں میں باوجود چشمہ دار ہونے کے دو سو تھیں سو ڈول ہے چنانچہ ایسے کنوین علاقہ اور میں بھی ہیں۔ موضع جہینہ تحصیل اور میں ایک کنواں ہے جس میں بوجہ چشمہ دار ہونے کے بہتا

کی وجہ سے دو تین ماہ ہی پانی رہتا مگر اتنا کثرت سے پانی ہے کہ آٹھ لاؤن سے ہی ہنین ٹوٹتا۔
 ایسا ہی دوسرا کثرتان فصبہ اکبر اور میں متصل چاند ہپاری کے ہے اس واسطے حد کبیری
 ان روایتوں کے بعد فرماتے ہیں۔۔۔ عقلی ہذا لاینبغی الفتویٰ بمائتین و نحوہا مطلقاً بل

سینظر الی غالب آبار البلد و ہوالا لیسر علی الناس والاول و ہوا اعتبار مقدار المار فی کل سر
 علیحدہ احوط یعنی جب پانی کم بیش ہی چشمہ دار کنوؤں میں ہوتا ہے تو اس صورت میں دو سو غیر
 کی روایت پر عموماً قویٰ ندینا چاہیے بلکہ اکثر شہر کے کنوؤں کو دیکھ کر اگر وہ ان کے کنوؤں میں دو
 ہی ڈول پانی ہو دو سو کا قویٰ دے زیادہ ہو زیادہ کا کہ یہ امر آسانی کا ہے ورنہ احتیاط پہلے
 ہی قول میں ہے کہ ہر کنوین کا جدا جدا اندازہ کیا جاوے اور بعض موقوعین اختلاف کی چھض

رعایت اور احتیاط معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ جو ہدایہ میں ہے وان احتلطا اللبن بالطعام

لم یعلق بہ التحريم وان کان غالباً عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ و قال اذا کان اللبن غالباً یستعمل بہ التحريم
 یعنی کسی عورت کا دودھ اگر کہانے کی چیز میں مل گیا اور اس چیز کو کسی دو ڈولانی برسکی لڑکی نے کھا لیا
 گو دودھ بہ نسبت کہانے کی چیز کے زیادہ مل گیا ہو مگر اس دودھ کی وجہ سے وہ لڑکی اس عورت کے
 لیسر پر حسبکا وہ دودھ تھا امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بوجہ نہانہوں نے حرمت رضاعت کے حرام
 نہوگی۔ اور صاحبین کے نزدیک بوجہ ثبوت حرمت رضاعت حرام ہو جاوے گی۔ یاں اگر
 کہانے کی چیز سے دودھ کم تھا تو آپ کے نزدیک ہی حرمت رضاعت ثابت نہوگی وجہ اسکی یہی
 معلوم ہوتی ہے کہ صاحبین نے باعث بار مقولہ مشہور لاکثر حکم الکمل غلبہ کا لحاظ کر کے اس
 سب کو دودھ کا حکم دیدیا اور احتیاطاً حرمت رضاعت کا قول کیا ورنہ حق یہ ہے کہ عرف میں
 کہانے کی چیز کے اندر گو کتنی ہی دودھ مل جاوے اسکو کوئی دودھ نہیں کہتا اور رضاعت
 لغت میں دودھ پلانے کو کہتے ہیں نہ دودھ کے کہانا کہلانے کو لہذا بوجہ قوت دلیل قول امام
 ہی مفتی بہ رہا۔ اور بعض مسائل اس قسم کے بھی ہیں کہ فی الواقع امام اعظم رحمہ اللہ اور
 اور ان کے شاگردوں کے درمیان بالکل اختلاف نہیں ہے بلکہ پہلے بعض مسائل انھوں نے
 امام کی اور امام کے بعض شاگردوں میں باعث بار چند مسائل کے ظاہری اختلاف دیکھ کر
 اس اختلاف کے جو علت سمجھ میں آئی اسکو امام کی طرف نسبت کر دیا ہے۔ چنانچہ ہدایہ

وغیرہ میں قیل کہ یہ جو ضعیف طریق سے نقل کر دیا ہے کہ امام کے نزدیک نمازی کا بعد التیمات
 وغیرہ کے اپنے اختیار کے ساتھ نماز سے ٹکنا فرض ہے اور صاحبین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔
 صاحب درمختار تحریر فرماتے ہیں والصحيح انه ليس بفرض اتفاقا قاله الربيعي وغيره واقره المصنف
وفى المجتبى وعليه المحققون۔ یعنی صحیح روایت یہی ہے کہ امام اور صاحبین وغیرہ کیسے ہی نزدیک
 نمازی کا فعل منافی نماز کے ساتھ نماز سے ٹکنا فرض نہیں ہے۔ یہ قول زلعی کا ہے
 اور مصنف نے ہی اسی بات کو مقرر کر کہا ہے۔ اور مجتبیٰ میں ہے کہ اگر محققوں کا یہی قول ہے۔ اور
 شامی میں ہے اعلم ان كون الخروج بصفة فرضا غير منصوص عن الامام وانما استنبطه البرقي
من المسائل الاثني عشرية الآية یعنی خروج بصفة کی فرض ہونی پر امام سے کہیں تصریح نہیں
 پائی جاتی بلکہ وہ جو بارہ مسئلوں میں امام اور صاحبین کا اختلاف ہے ان سے بروعی یہ سمجھ گئے
 ہیں۔ اور یہی ضنون بعینہ کبریٰ میں ہے۔ اور ان بارہ مسئلوں کو مع وجہ اختلاف اور
 صورت توفیق کے مفصلاً ہم نے جواب الہر السنیہ میں بیان کیا ہے اس واسطے کہ تمام اس قسم کے مسائل
 مختلف کی توجیہات بیان کرنے کا یہ موقع نہیں اگر اس امر کی تحقیق مد نظر ہے تو ہماری کتاب
 جواب الہر السنیہ کو ملاحظہ کیجئے۔ اور اب یہ فرمائیے کہ اندرین صورت اگر کسی فقیہ حنفی نے ایک شخص کو
 حلت کا فتویٰ دیا اور دوسرے فقیہ حنفی نے اس کو یا دوسرے شخص کو بنظر احتیاط حرمت کا
 فتویٰ دیدیا۔ ایک شخص کی آجکی حالت کے اعتبار سے وضو کے گرے ہوئے پانی کو طہر بتلایا
 اور چند روز کے بعد اوش شخص کو اہل کشف سمجھ کر اس سے یہ سنکر کہ میں وضو کے گرے پائے
 نجاست گناہوں کو دیکھتا ہوں نجس فرما دیا اور اوش نے دونوں قولوں پر بموجب اختلاف
 اوقات عمل کر لیا کیا خرابی لازم آئی اور میقتی اور مستفی تعلید اپنے امام سے ٹکنا مخالف سواد
 اعظم مومنین کس طرح بنے ان جو اختلافات اس قسم کے ہیں کہ وہ فی الواقع اختلافات ہیں جیسے
 ان چاروں اماموں کے مسائل اجتہادی میں باہمی اختلافات چونکہ یہ چاروں مجتہد مستقل
 ہیں کوئی ہی انہیں سے کسی کا باعث یا اصول اور قواعد کے مقلد نہ باعتبار فروع
 کے لہذا ضرورت معتبرہ ضہا مخالف طریق مفتی بہ محققین کے بلا حصول کشف صحیح کے
 چہ شریعت پر شل غوث الاعظم رحمہ اللہ اور حضرت عبدالوہاب شمرانی رحمہ اللہ وغیرہ

اولیاء اللہ کی ان میں سے کسی ایک کے معتقد کو نہ دوسرے امام کے مقلد مفتی سے فتویٰ لینا جائز نہ
 دوسرے امام کے تحقیق کے موافق عمل کرنا درست نہ ایک امام کی تقلید چھوڑ کر دوسرے امام کی
 تقلید اختیار کرنا اختیار چھ عارف باللہ حضرت عبدالوہاب شہرانی رحمۃ اللہ علیہ نے مطبوعہ مکمل المطابع
 کے صفحہ ۲۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔ فان قلت فاذا انفک قلب الولی عن التقلید وراى
 المذاهب کلها متساویة فی الصحة لا غترافها کلها من سحر الشرع کشف ولتینا فکیف یامر المرید
 بالتزام مذہب معین لایری خلافا فاجواب انما یفعل ذالک مع الطالب رحمۃ بہ و تقریب
 للطریق علیہ یحیی شتات قلبہ ویدوم علیہ السیر فی مذہب واحد فیصل الی عین الشرعۃ الی
 وقف علیہا امامہ واحد منها مذہبہ فی اقرب زمان لان من شان المجتہدان لاینبی قولہ علی قول
 مجتہد آخر ولو سلم لصحة مذہبہ حفظا لقلوب اتباعہ عن الشذت و قد قالوا حکم من یتقید بکلام
 مذہب ثم یمذہب آخر مذہب و ہذا حکم من سافر بقصد موضع معین لعید ثم کما بلغ ثلث الطریق
 او اہ اجتہادہ انہ لو سلک الی مقصدہ من طریق کذا لکان اقرب من ہذا طریق فیرجع عن
 سیرہ و یعود قاصدا ابتداء السیر من اول تلك الاخری فاذا بلغ ثلثا مثلاً او اہ اجتہادہ الی
 ان سلوک غیر ہذا یضرب اقرب بمقصدہ ففعل کما تقدم لہ و ہذا مثل ہذا رجا ففی عمرہ کلہ فی السیر لم
 یصل الی مقصدہ الذی ہو مثال عین الشرعۃ الی وصل الیہا اماما وغیرہ من اصحاب
 تلك المذاهب علی ان انتقال الطالب من مذہب الی مذہب قدح فی حق ذالک الامام الذی
 انتقل عن مذہبہ علی التفضیل سیاقی الشاء اللہ ولو صدق ہذا الطالب فی صحة ہذہ الاعتقاد
 فی ان سائر الاممۃ المسلمین علی ہدی من رہم لما غلب الانتقال من مذہب الی غیرہ بل کان
 لیمتدان کل مذہب علی بہ و تقلید علیہ او صلہ الی باب المجتہد الخ۔ خلاصہ اس تمام عبارت کا یہ ہوا کہ
 جب ولی کامل چشمہ شریعت تک پہنچ کر ہر حکم کی اصل کو کشفی طور سے دیکھنے لگتا ہے وہ تقلید کی
 حاجت نہیں رکھتا خود مجتہد ہوتا ہے اور تقلید نا جان لیٹتا ہے کہ سب مجتہد اسی چشمہ سے لینے لگتے
 ہیں اس واسطے اپنے مرید کو جس مذہب کی پابندی سے چشمہ شریعت یعنی اطاعت دائمی خدا و
 رسول کی طرف جاری تھی اوی مذہب کی پابندی کا حکم کرتا ہے تاکہ وہ مصداق اس مثال کی جو
 ایک مذہب چھوڑ کر دوسرے مجتہد کا مذہب اختیار کرنے والوں کی شان میں فقہاء اہل کشف فرماتے ہیں

نہ نیا دین وہ فرماتے ہیں کہ جس طرح کسی مقام خاص کا ارادہ کرنے والا اس مقام کے ایک راستہ کو ہتائی
دو ہتائی طے کر کے لوٹ آئے والا۔ اور دوسرا راستہ اچھا سمجھ کر اس سے چلنے والا اور دوسرا سطح
اوس دوسرے راستے کو کچھ طے کر کے پہر لوٹ کر تیسرے راستے سے چلنے والا اس مقام خاص تک کہی
ہنہین ہو چھٹکتا۔ اس طرح ایک مجتہد کی پیروی چھوڑ کر بغیر حاصل ہونے مرتبہ کشف صحیح اور
اجتہاد کے دوسرے مجتہد کی پیروی کرنے والا چشمہ شریعت تک ہنہین ہو چھٹکتا۔ علاوہ
ہرین ایک مجتہد کی پیروی چھوڑنا دلیل ہے اس مجتہد کی ناقص سمجھنے کے کسوا سطے کہ اگر تمام
مجتہدوں کے مذہبوں کو حق اور حشہ شریعت تک پہنچانے والا جانتا تو ہر بلا سوداوس
مذہب سے کیوں لوٹتا۔ پہر اسکے بعد صفحہ ۲۶ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اب جو بعض اولیا
کامل باوصف کمال مقلد رہے ہیں چنانچہ حضرت عبدالقادر گیلانی رحمہ اللہ حبلی تھے اور حضرت
محمد شاذلی رحمہ اللہ حنفی۔ تو اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ اس مرتبہ کمال سے پہلے حبلی یا شافعی تھے
اور بعد حاصل ہونے اس مرتبہ کمال کے اون کا اجتہاد یہی ہو ہوا اپنے امام کے مطابق رہا۔ اور
اگر کل امور میں یا بعض امور میں ایسے اولیا ماسد کا اوس امام کے جسکے پہلے مقلد تھے بعد
حاصل ہونے مرتبہ کمال اور اجتہاد کے مخالف اجتہاد واقع بھی ہوا تو بوجہ ادب اوس امام
کے کسی پر اپنے اجتہاد کو ظاہر نہ فرمایا کہ کہی لوگ خہ وصفا مرید جس امام کی تقلید کر رہے تھے
اوسکو چھوڑ کر مصداق مثال مذکور کے نہ بنجاوین۔ لہذا یہ اولیا ماسد اوس امام کے مقلد مشہور
ہے وہ نہ واقع میں اس مرتبہ کے لوگ خود مجتہد ہوتے ہیں۔ پہر اس فضل سے بعد دوسری فضل میں
تحریر فرماتے ہیں کہ جتنے مجتہد گذرے ہیں وہ سب ولی اللہ اور اصحاب کشف صحیح تھے۔ اس تحریر
الصوفی لا مذہب لہ جو بعض کتب میں لکھا ہے اوسکی حقیقت یہی آپ پر کمل گئی ہوگی وہ ایسے ہی
صوفیوں کی نشان دہی ہے چکا ذکر آپ سن چکے اور مثل اون کے ہندوستان میں خواجہ حسن

اور ان چاروں اماموں سے پہلے کوئی ایسا مجتہد نہ تھا کہ جس نے تمام مسائل باب باب
اور فصل فصل کر کے جمع کر دیے ہوں اور تمام لوگ اوس کے مقلد ہو گئے ہوں۔ لہذا یہ اپنے اجتہاد
کو ظاہر فرماتے رہے۔ اور جبکا اعتقاد جس مجتہد کی قوت دلائل پر ہو اوسیکو وہ تقلید اختیار کرتے
رہے ایسے چونکہ وہ لوگ پہلے کسی کی تقلید معین نہیں کرتے تھے اس مثال سے مصداق نہ ہو ۱۷
منہ غفر اللہ و لوالدہ

حضرت نظام الدین اولیا حضرت مرزا مظہر جانجاناں قدس سرہم گذرے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض ان میں
 بموجب اپنے اجتہاد و فائز خلف امام پڑھتے تھے۔ نہ کہ آجکل کی نری صوفیت کے مدعیوں کی شان میں
 اور وہ جو منار میں ہے کہ اختلافی مسائل میں حق تو ایک ہی امر ہوتا ہے اوس کے یہ معنی ہیں کہ اس
 کے نزدیک تو فی الواقع حق ایک ہی امر ہوتا ہے مگر جب اس نے بمقتضای فضل و کرم فرمادیا
 کہ لا یتکلف المؤمن الا وسعہا یعنی اس طاقت سے زیادہ کسی جان کو تکلیف نہ دیتا
 لہذا جب لی کامل اور مجتہد نے بموجب اپنے کشف اور اجتہاد کے جس امر میں حکم صریح قرآن
 اور حدیث سے نہ پایا اوس کے دریافت کرنے میں اپنی کوشش پوری کر لی اور بعد کوشش
 جو حکم اوپر ظاہر ہوا وہ بموجب آیہ کریمہ مذکورہ اسی پر عمل کرنے کا اور فتویٰ دینے کا مکلف ہے
 اور اس کے اور اس کے مقلدون کے حق میں وہی امر حق ہے جس طرح دوسرے مجتہد اور ولی کے حق میں
 بعد اجتہاد جو حکم اس حکم کے مخالف ظاہر ہوا ہے وہی حق ہے لہذا دلیل اور اجتہاد اور کشف کے
 موافق جیسے اوس امر کے اعتبار سے جسکی اوس کو تکلیف دی گئی تھی یہ مصیب ہے وہ دوسرا
 مجتہد بھی مصیب ہے گو باعتبار اوس حکم کے جو اس کے نزدیک ایک ہے ان دونوں کے حکم میں احتمال
 خطا رہے۔ چنانچہ تو ضیح میں ہے قل ابو حنیفۃ رحمہ اللہ کل مجتہد مصیب والحق عند اللہ لقالی
 واحد لقولہ لقالی فہمنا ما سلیمان الایہ۔ سب عمل کلیہما حکما و علما لکن فی سلیمان باصابتہ المطلوب
 و تنصیف الاجر بدل علی ہذا فیض یعنی امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حق تو اس کے نزدیک ہے حکم
 ہوتا ہے مگر مجتہد کو مصیب کہا جاتا ہے اس واسطے کہ آیہ کریمہ دَاوُدَ و سُلَیْمَانَ اِذْ یُحْکِمَانِ
 اِذْ لَفِشْتَ عَصَمَ الْقَوْمِ وَ کُنَّا حُکَمَیْمَ شَارِہِیْنِ فہمنا ما سلیمان و کلا آیتینا حکما و علما میں دَاوُدَ
 اور سلیمان دونوں کے عمل اور اجتہاد کا نام اس نے علم اور حکمت ہی رکھا ہاں کہ فرمایا کہ حق وہی
 ہے مگر ہر شخص کے ایک قوم کی بکریوں نے دوسری قوم کی کہیسی حشر اب کر دی تھی دَاوُدَ و سُلَیْمَانَ
 اپنے اجتہاد سے یہ فیصلہ کیا کہ کہیسی کی عوض میں وہ سب بکریاں دے کر دوا دیں یا نہیں اور جب سلیمان علیہ السلام
 سے پوچھا گیا اپنے فرمایا کہ بکری والے اوس کہتے تھے کہ جب تک پانی دیکر دیوار و غیرہ درست کر کے ویسا ہی نہ بنادیں
 کہیسی والے انکی بکریوں کے دودھ اور شہم وغیرہ سے نفع نہ لے سکیں۔ اس فرماتا ہے جو وقت اون دونوں نے
 اپنے اپنے اجتہاد سے حکم دیا۔ ہم حاضر ہیں اور دونوں ہی حد حسب علم اور حکمت ہے مگر ہمارے نزدیک جو امر
 حق رہا سلیمان کو وہ ہم نے سبھا دیا یعنی دَاوُدَ علیہ السلام اس کو نہ پہنچے۔ ۱۲۔ مغفراۃ دوا اللہ

حکم شاہ جوسلیمان علیہ السلام نے اپنے اجتہاد سے فرمایا تھا اور باوجود خطا جو احادیث سے ثابت ہے
 کہ مجتہد کو ایک حصہ ثواب تو ملتا ہی ہے اور اگر حق کو پہونچ گیا تو دو حصہ ثواب اس سے ہی ہی ثواب
 ہوتا ہے کہ اپنی کوشش اور دلیل اور اپنے کشف کے اعتبار سے تو ہر مجتہد مصیب ہی ہوتا ہے
 بہر حال اسد رسول کا بعض احکامات کو محتاج اجتہاد رکھنا اور صراحۃً نہ بیان فرمانا یہ ہی اس امت
 کے واسطے موجب رحمت ہے اور یہی معنی میں حدیث اختلاف امتی رحمتہ کے جو مشہور حلی آتی ہے
 جسکو جامع صغیر میں سیوطی نے اور نصر مقدسی نے کتاب الحج میں اور سیوطی نے رسالہ اشعر یہ
 میں اور حلیمی اور قاضی حسین اور امام الحرمین وغیرہم رحمہم اللہ نے بھی نقل کی ہے جیسے اس
 امت مرحومہ پر یہ مقتضای رحمت ہی ہے کہ بہت سے حکمون کو بیان ہے نفرا یا بلکہ جب
 عیسیٰ بہ کرام رضی اللہ عنہم زیادہ پوچھ کچھ کرتے تھے تو یہ ارشاد ہوا۔ یا ایہا الذین آمنوا
 لا نسألوا عن الاشیاء ان تبدلکم تسوکم وان سألوا عنہا حين ينزل القرآن تبدلکم عفی اللہ
 عنہا واللہ غفور حلیم۔ یعنی اسے لوگو ایمان والو بہت باتوں کی پوچھ کچھ نہ کرو اگر وہ بدل
 دے جاوے گئے تو تم کو برا معلوم ہوگا اور قرآن کی اور ترسنے کے زمانے میں اگر پوچھو گے تو بدل ہی
 بجاوے گی اللہ نے اون باتوں کو تم کو معاف کیا وہ پردہ بخشنے والا ہے چنانچہ موجب اسی آیت کے
 اہل سنت و الجماعہ کا مذہب ہے کہ جن امور میں شارع علیہ السلام سے امر وہی کچھ ہی منقول
 نہیں وہ مباح اور جائز ہیں اور یہ امر تمام کتب اصول سے ظاہر ہے تاکہ پوچھنے کے اگر وہ امر
 مباح نہ کہہا جاوے تو امت مرحومہ کے لوگ تنگی میں نہ پڑ جائیں اور اگر تمام احکام صریح غیر محتاج
 اجتہاد بیان کر دیے جاوے تو کبھی بوجہ مخالفت بہت لوگ خرابی میں نہ گرفتار ہو جائیں
 بوجہ انکار کفر تک نفرت نہ پونچے اور بصورت اجتہاد گو ہر مجتہد اور اسکے تقلیدین کے
 حق میں بموجب تقریر مذکور الصدر وہی ایک امر حق ہے جو اسکے اجتہاد سے ثابت ہو چونکہ
 احتمال اس امر کا باقی رہتا ہے کہ واقع میں ہی حق یا نہیں لہذا جس امر کا فرض باحرام
 ہونا اجتہاد سے ثابت ہو اسکا منکر بالفاق کافر نہیں ہوتا چنانچہ تمام کتب اصول و فقہ
 توضیح تلوایح بحر الرائق شامی درختار وغیرہ سے ثابت ہے کہ حرام اور فرض قطعی تو وہ

جو انص صریح محکم مفسر قرآن یا حدیث متواتر قطعی الثبوت ثابت الیہ فی فرض اور حرام کا منکر
 بال اتفاق جمہور کا فر ہو جاتا ہے اور حرام اور فرض علی کا منکر کیسے ہی نزدیک کا فر نہیں ہوتا
 اس واسطے کہ حرام اور فرض علی او نکو کہتے ہیں کہ جبکا ثبوت دلیل قطعی قطعی الثبوت سے نہ ہو
 بلکہ آیت یا حدیث قطعی الثبوت قطعی الدلالة یا قطعی الثبوت قطعی الدلالة سے جو جنسی واجب اور
 مکروہ تحریمی ثابت ہوتا ہے مگر فرض اور حرام ہونے ان امور کی وجہ سے مجتہد کے نزدیک یہ ہوتی
 ہے کہ اس مجتہد کے نزدیک یہ دلیل قطعی کیسے ہو جسے مرتبہ قطعیت کو پہنچ جاتی ہے جیسے
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مسح سر میں چوہتائی سر کی مقدار اگرچہ ثابت تو خبر احادیث
 قطعی الثبوت سے ہے مگر یہ خبر امام صاحب کو ایسے طریق سے پہنچی ہے کہ مرتبہ دلیل
 قطعی کو پہنچ گئی لہذا امام کے نزدیک اگرچہ چوہتائی سر سے کم مسح کیا جاوے گا وضو صحیح
 نہ ہوگا بخلاف امام شافعی رحمہ اللہ کے کہ ان کے نزدیک بموجب آیہ کریمہ و مسحوا برؤسکم مطلق
 مسح خواہ ایک بال ہی کی مقدار کیون نہ ہو فرض ہے نہ کہ چوہتائی سکر یا کل سکر اور
 جس عورت کا شوہر پردیس جا کر ایسا بے پتہ ہو جاوے کہ اس کے مرنے جینے تک کی خبر نہ ملے
 امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ایسی خبر احادیث جو ان کے نزدیک دلیل قطعی کے مرتبہ کو بند ہے
 قیاس وغیرہ پہنچ گئی ہے ثابت ہے کہ جب تک اس کے مرنے کا یقین کامل بسبب اس کے ہم عمر
 کے مرنے یا اس کی عمر نوے یا سو سے زیادہ ہو جانے کی نہ ہو جاوے اس عورت کو کسی سے
 نکاح جائز نہیں نہ قاضی کو اگر وہ چاہے اجازت دینا درست مگر امام مالک رحمہ اللہ کے
 نزدیک بعد چار برس کے قاضی کو شوہر مذکور کے نکاح سے جدا لگی کا حکم دینا جائز ہے تاکہ
 وہ بعد بعد گزرنے چار مہینے دس روز عدت موت شوہر کے کسی سے نکاح کر لے۔ علی ہذا صریح
 بعض احکام محتاج باقتضا باقی رکھنے میں مقصود خداوند کریم یہ ہے کہ حکم صریح کے مخالفت سے
 امت مرحومہ کے لوگ کافر نہ ہو جاویں یہ ہی مقصود ہے کہ امت مرحومہ تنگی میں نہ پڑ جائے
 اور وقت ضرورت معتبرہ دوسرے مذہب کے قاضی سے قومی لیکر خلاصی کے حاصل
 کر لینے کے گنجائش رہے چنانچہ قرآن مجید میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے یرید اللہ کم الیسر ولا یتر
 حکم العسر یعنی اللہ تمہارے ساتھ آسانی کا ارادہ کرتا ہے نہ کہ سختی کا اور دوسری جگہ ارشاد

اور صاحب علیہ السلام نے حج یعنی مہاجرین میں سے کسی کوئی تنگی اور حرج کی بات نہیں
 منکر کی اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں احب الدین الی الکھیفۃ السمحة اور حدیث
 اشباہ والنظائر المشتقة تجلب التیسیر یعنی جہان شقت واقع ہو شرعیات سے دکان آسانی حاصل
 ہو جاتی ہے قاعدہ مسلمہ حنفیہ لکھکر انہیں آیت حدیثوں کو اس قاعدہ کے اصل بیان فرما کر فرماتے
 ہیں کہ تمام تخفیف اور رخصت کے بابتیں شریعت کی اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔ ان اس میں شک
 نہیں کہ جو حکم نص صریح سے ثابت ہو اور اسکا اگر کوئی موجب مشقت اور حرج سمجھ لے چونکہ شریعت
 پہلے ہی شارع علیہ السلام کو آسانی مد نظر ہے اسکا اعتساب نہ ہو گا۔ چنانچہ اسی قاعدہ مذکور
 کی بحث میں صاحب اشباہ و نظائر فرماتے ہیں المشتقة والخرج المتسا ليعتبر فی موضع لا نص فیہ
 اما من النص بخلافہ لا۔ یعنی مشقت اور حرج کا دکان اعتبار کیا جاوے گا جہاں نص کے
 مخالفت لازم نہ آوے اور نص کے مخالف مشقت اور حرج قابل اعتبار نہیں ہوتا لہذا اسی
 قاعدے کے ذیل میں علامہ زین العابدین رحمہ اللہ اول تحریر فرما کر کہ علماء فرماتے ہیں کہ تمام رخصت
 اور تخفیف اور آسانی کے حکم اسی قاعدے سے نکلتے ہیں بہت مسائل آسانی کے جو کتب فقہ میں
 درج ہیں اور جن میں مخالفت نص نہیں لازم آتی تحریر فرماتے ہیں اور درمختار کی اس
 عبارت کی شرح میں ولا یفرق بینہ وبینہما ولو بعد مضي الیج سنین خلافا لما لک بشامی علیہ الرحمہ
 فرماتے ہیں وقلت نظیر ہذہ المسئلۃ عدۃ ممتدة الطهر التي بلغت برویۃ الدم ثلثۃ ایام ثم امتد
 طهر فانها تبقى فی العدة الی ان یخص ثلاث حیض وعند مالک تقضى عدتها بتسعة اشهر وقد
 قال فی البرزانیۃ الفتوی فی زماننا علی قول مالک وقال الزاہدی کان لبعض اصحابنا یفتون
 بالضرورة واعتزض فی المنہ وغیرہ بانہ لا داعی الی الافتاء بحدیث غیر الامکان السرا فاع الی مالکی بحکم
 بخبرہ علی فاک مثنی بن وہبان فی منظومہ ہناک لکن قدمنا ان الکلام عند تحقق الضرورة
 حیث لم یوجد مالکی بحکم یہ جو درمختار میں ہے کہ جس عورت کا شوہر مفقود انجبر ہو جاوے بعد
 چار برس کے تک اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان نکاح سے جدائی کا امام اعظم کے نزدیک
 قاضی کو قہری نہ دینا چاہیے۔ بخلاف امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک قاضی کو یہ فتوے
 دینا جائز ہے تاکہ بعد عدت وفات بعد حاصل کر لینے حکم جدائی نکاح کے شوہر مفقود سے

وہ عورت کسی سے نکاح کر لے) میں کہتا ہوں مثل اسی مسئلے کے مسئلہ عدت اور عورت کا ہے جبکہ
ابتداءً تین دن خون حیض آ کر برسوں بند ہے اور مدت طہر مدت دراز میں ختم ہو تو امام اعظم
رحمہ اللہ کے نزدیک بعد طلاق کے جب تک تین حیض نہ آئیں اور کسی سے نکاح جائز نہیں اور
امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایسی عورت کی عدت نو مہینے میں طلاق سے نو ماہ بعد اسکو
نکاح کر لینا جائز ہے۔ مگر صاحب فتاوا سے بزاز یہ جو حنفی المذہب میں فرماتے ہیں کہ ہمارے
زمانے میں امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ ہے۔ اور علامہ زاہدی حنفی فرماتے ہیں کہ بوجہ
ضرورت کے ہمارے بعض اصحاب ہی امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔ مگر
صاحب نہرنے اسپر اعتراض کیا ہے کہ جب بوجہ ضرورت کے قاضی مالکی سے بموجب مذہب امام
مالک رحمہ اللہ فیصلہ کر لینا ممکن ہے پھر قاضی حنفی کو اپنے مذہب کے مخالف فتویٰ دینے
کی کیا حاجت ہے مگر ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ جس جگہ قاضی مالکی نہ ہو وہاں تو قاضی حنفی کو
بموجب مذہب امام مالک رحمہ اللہ فتویٰ دینے کی عند الضرورت ضرورت ہوگی چنانچہ شامی اہل
پہلے یہ لکھ چکے ہیں۔ قال القسالی لو اُفتی فی موضع الضرورة (بمذہب مالک) لا یابن علی
ما اظن یعنی قسائی فرماتے ہیں کہ ضرورت کی جگہ قاضی حنفی بموجب مذہب امام مالک رحمہ اللہ
اگر فتویٰ دیدے میرے گمان میں کچھ در نہیں ہے اور قول علامہ زاہدی سے معلوم ہوتا ہے کہ
عند الضرورت امام اعظم امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ ہی امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر
فتویٰ دیدیا کرتے تھے اسواسطے کہ اصطلاح فقہاء میں جب یہ کہتے ہیں کہ ہمارے اصحاب ایسا
فرماتے ہیں تو اس سے مراد وہی تینوں امام ہوتے ہیں۔ چنانچہ شامی میں ہے المشہور طلاق
اصحابنا علی المتنا الثلاثہ ابی حنیفہ وصاحبہ کما ذکرہ فی شرح الوہابانیۃ۔ اور اصطلاح
میں تو فتویٰ دینا قاضی حنفی کا عند الضرورت بعینہ بقیلا امام ہی ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ان دونوں
مسئلوں مذکور میں مخالفت نص ہی نہیں ہے اسواسطے کہ نص اس لفظ کی مستثنیٰ سے ہے

۱۔ چنانچہ نور الانوار وغیرہ کتب اصول سے ثابت ہے کہ لفظ اگر ایک معنی پر دلالت کرے بعینہ
دلالت کرنے کے افراد پر تو اس کو خاص کہتے ہیں جیسے لفظ زید کا ہے اور اگر ایک معنی پر دلالت کرے مع
دلالت کے اوپر افراد کے تو اسکو عام کہتے ہیں جیسے لفظ انسان کا ہندی کا کہ معنی تو اس کے اتنے ہی
ہیں کہ ہندو کا رہنے والا مگر ساتھ ہی اسپر ہی دلالت کر رہا ہے کہ ہندی کے ہندو اور ہندوین (بانی و پیروں)

جس کی ایک معنی ہوں اور لفظ قور آیہ کریمہ والمطلقات یتربصن بالفہن ثلثہ قور میں اور
لفظ والمحصنات آیہ کریمہ والمحصنات من النساء الاما ملکات ایما کلم میں دونوں ماقول میں جو
اور لفظ کی قسم سے ہیں جس کے معنی متعدد ہوں اس واسطے کہ قور کے معنی لغت میں حیض اور طہر
دونوں کے ہیں مگر امام کے نزدیک بتاویل حیض کے معنی لینے گئے ہیں اور محصنات کا لفظ قرآن
مجید میں چار معنوں میں استعمال ہوا ہے مگر اس جگہ بذریعہ تاویل وہ عورتیں مراد ہیں جنکی شوہر
موجود ہوں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ضرورت سے مراد ان فقہاء کے، موقعہ پر ضرورت معقبہ ہی
نہ مطلقاً محض حیلہ جوئی چنانچہ قاعدہ مذکور المشتق تجلب التیسر کے تحت میں علامہ زین العابدین
رحمہ اللہ نے منجملہ متہون شقت کے سسر اور مرض یعنی تنگی اور بیماری کو لکھ کر اسکی مثالین اس
قسم کی بیان کی ہیں جسے بضرورت حرام کلم حلال اور ناپاک کلم ہوجانا شریعت سے ثابت ہے مثل
جواز دیکھنے حبیب کے پیشاب پاخانہ کی جگہ تک کو عند الضرورت علاج کی غرض سے اور مثل
معاف ہونے معذور کے ایسے کپڑوں کی نجاست کے کہ جو بوجہ بار بار پہنے نجاست کے جب وہ ہو کر
پہنے جاویں پہر ناپاک ہو جاویں اور پاک نہ سکین۔ اور دوسرے قاعدے اذا تبلی بلیتین
فانسا راہہما اور الضرورات تلج المخدرات جو بموجب حدیث صحیح لا ضرر ولا ضرار مرویہ

(بقیہ صفحہ ۸۰)

پہرچ لفظ ناپاک معنی بتلاوے خواہ وہ معنی خاص ہوں یا عام اور اس معنی کا ظہور متکلم کے انداز بیان سے
نہو بلکہ خود اس لفظ سے وہ معنی ظاہر ہوں اور احتمال تاویل باقی رہے تو اسکو ظاہر کہتے ہیں
اور اگر متکلم کے انداز بیان سے بھی وہ معنی اور زیادہ ظاہر ہوں تو اسکو نص کہتے ہیں اور
اگر لفظ کے کسی معنی ہوں خواہ کسی معنی لغوی ہوں یا مقبول شدہ یعرفی تو اگر وہ سب معنی
برابر رہے ہوں جب تو اسکو مشترک کہتے ہیں اور سب معنوں میں سے تاویل سے کسی ایک
معنی کو ترجیح ہو تو اسکو مآول کہتے ہیں مثل لفظ قور اور محصنات کے ۱۲

۱۱ چنانچہ تفسیر کبیر میں ہے فذہب الشافعی رحمہ اللہ انہا لا ظہار روی ذاک عن عمر بن عمر
فرید وعائشہ والفقہاء السبعة واما ابوریعہ و احمد رضی اللہ عنہما فی روایہ وقال علی وعمر ابن مسعود ہے حیض
وہو قول ابی یوسفہ والثوری والافراعی وابن ابی لیلی وابن شکرہ۔ واما حاکم رضی اللہ عنہ ۱۲
۱۳ کافی فی التفسیر مگر اعلم ان لفظ الاحصان جاء فی القرآن علی وجہ احدیۃ واما العفاف واما الباطل السلام
وراجعاً کون المرادات زوج یقال امرأۃ محصنة اذا كانت ذات زوج وقوله تعالیٰ والمحصنات من النساء
یعنی ذوات الازوج والذلیل ان المراد ذاک انہ تعالیٰ عطف المحصنات علی المحرمات فلا بد ان
یکون الاحصان سبباً للمحرمة ومعلوم ان الحرمة والعفاف والاسلام لا تأثیر لہ فی ذاک فوجب
ان یکون المراد منہ المراد بآیہ ۱۲ منہ غفر اللہ لہ والحمد للہ

موصیٰ امام مالک اور مستدرک حاکم اور بیہقی اور دارقطنی اور ابن ماجہ لکھی ہیں اس کے ذیل میں آئی ہیں
ہمیر کی مثالیں لکھی ہیں مثل جواز کہہ لینے مردار کے وقت خوف جان جانے کے اور جواز کہہ لینے
کلمہ کفر کے وقت خوف جان کے اور مثل جواز لینے کے فرض خواہ کو فرض مدار کے مال سے بلا اجازت
جب وہ فرض ادا کرنے سے انکاری ہو جاوے اور مثل جواز بیہک غار پڑھ لینے کے اسٹارون سے
الجیہ زخمی کے لینے کا زخم سجدہ رکوع کرنے سے بندھ سکے۔

محمدی مولانا۔ میری پوری التفسیر ہو گئی تھی مگر آپ کی اس تقریر نے مجھ کو اور خرابی میں ڈال دیا
کہیں گناہوں کی نجاست بھی جو ایک امر غیبی ہے کیسے نظر آ سکتی ہے یہ وہ ہی اس تفصیل کے
ساتھ کہ ایک وضو کا گرا پانی اور پہر اوس میں کبیرہ گناہوں کی نجاست الگ صغیرہ کی الگ خلاف
اولیٰ کی الگ اور بحجرت قرآن اور حدیث کے وہ چشمہ شریعت کا کیا حیرت ہے جس پر ولی کامل نہ چکے
تقلید کا محتاج نہیں رہتا۔ کیا ولایت بحجرت اتباع قرآن اور حدیث کسی اور چیز کا نام ہے۔
تفسیر مسمیٰ بحجرت التفسیر مطبوعہ مطبع فاروقی کے صفحہ ۴۴ میں آئے کریمہ ان السعدیہ علم الساعہ
کے تحت میں مولوی حمید السد صاحب جو بیسے محدث ہیں بہت حدیثیں لکھ کر ایسا تحریف فرماتے
ہیں کہ بزرگوں کی تعریف میں ایسی باتیں ہرگز نہ کہنی چاہئیں کہ جو وہ کہتے ہیں وہ ہو جاتا ہے
اور جو کوئی ان کے پاس کسی مطلب کے واسطے جاتا ہے ان کو واسطے دل کا حال معلوم ہو جاتا
ہے اور سیکڑوں ہزاروں کو اس کا حال یا بارش کا حال معلوم کر لیتے ہیں۔ اپنے مریدوں کو
توجہ پہنچا دیتے ہیں۔ کوئی کہتا ہے فلان بزرگ کی قبر جاکر فلان بزرگ سبق پڑھ آیا کرتے تھے
کچھ دریافت کرنا ہو تو مراقبہ کر کے دریافت کر لیا کرتے تھے فلان بزرگ روزمرہ رسول اللہ صلی
علیہ وآلہ وسلم کی مجلس میں حاضر ہو کر جو دریافت کرنا ہوتا دریافت کر آتے تھے اس قسم کی سب
باتیں قرآن حدیث کے خلاف ہیں۔ مولانا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں
اسد یہ فرماتا ہے قل ما كنت يدعاً من الرسل ما درى ما يفعل بى ولا يكلم۔ یعنی کہہ دو اسے ہمارے
محبوب پیغمبروں میں سے میں ہی نیا پیغمبر نہیں ہوں میں نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ
کیا کیا جاوے گا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ارشاد ہوتا ہے تو پہر اور کس گنتی تھا
میں میں۔

مقلد مولوی صاحب۔ ان حضرات کی تصنیفات تالیفات دیکھتے رہو گے تو یہ کیا ایسے سیکرنا
شہوہ میں جو مخالف جمہور تحقیق میں گرفتار ہو گئے کیا آپ کو نہیں معلوم مولوی حمید الدین صاحب
مؤلف اس تفسیر کے اول دو جہ کے محمدی ہیں اور یہ آیت پڑھ کر جو آپ نے اعتراض کیا ہے یہی مخالف
جمہور انہی لوگوں کی تحقیق کے موافق ہے۔ کیون حضرت! جس بغیر کو اپنے ہی مال کا وہی خبر نہیں
پہر اس کی پیروی سے کیا فائدہ آلیا جو ان ہی کے اس قسم کی تحقیقات کی بدولت تو مخالفین اسلام
پر سیکرنا اعتراضات ثابت شدہ کر رہے ہیں۔

محمدی ایسا صاحب کہ یہی سہی مگر اس تفسیر میں انہوں نے فقط حدیثیں ہی حدیثیں لکھی ہیں چنانچہ
نام اسکا حدیث التفسیر ہے کیا ان کی نگاہ سے حدیثیں ہی قابل اعتبار نہیں رہیں اور
حوائت میں نے پڑھی ہے اس میں تو ادنیٰ تحقیقات کا تو بجز ترجمہ آیت کے ایک حرف بھی نہیں
بیان کیا پہر اگر تفسیر جمہور مخالفین اعتراض کریں کرو قرآن تو نہیں بدلا جاتا۔

مقلد مولوی صاحب۔ بات اس قدر آپ بڑے سیدھے آدمی ہیں کیا حدیث التفسیر نام رکھنے
سے جو کچھ اپنی طرف سے انہوں نے لکھا ہے وہ بھی حدیث ہی ہو جاوے گا۔ ذرا انصاف سے
کہا ہی فرمادیں کہ مضمون صفحہ ۴۴۴ کا جو آپ نے اس تفسیر سے لکھا یا کونسی آیت حدیث کا
مضمون ہے حضرت من حافظ تعیل صاحب محمدی غیر مقلدین مولوی عبدالغفار صاحب
ولایتی خفی مرحوم کے بیان سے جو ہمارے محمدی ہیں رہتے ہیں اور بابر مولوی مشہور ہیں میں نے
بھی اس تفسیر کو منگو کر دیکھا تھا اس میں وہ آیت جسکی تفسیر میں مولوی حمید الدین صاحب

نے یہ مضمون لکھا ہے وہ تو یہ ہے ان الساعۃ علم الساعۃ۔ ونزل الغیث وعلیم مافی الارحام
وما ندری نفس ماذا کسب غدا وما ندری نفس بائی ارض تموت جبکا ترجمہ اسی قرآن میں جسکے
حاشیہ پر تفسیر ہے یہ لکھا ہے کہ اللہ جو ہے اس میں پاس ہے قیامت کی خبر اور ازل و ابد ہے
اور جاتا ہے جو ہے مان کے پیٹ میں اور کوئی جی نہیں جانتا کیا کرے گا کل اور کوئی جی نہیں
جانتا کس زمین میں مرے گا اور فقط اسکی تفسیر میں یہ ایک حدیث مشکوٰۃ کا ترجمہ لکھا ہے
کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ہے کہ جو کوئی یہ دعویٰ کرے کہ محمدی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں
پانچ چیزوں کی خبر رکھتے ہیں اس شخص نے بڑا اقرار ایسے بہتان باندھا۔ اب آپ ہی غور فرمائیں

موجب فائز معنی اس آیت اور حدیث کے جتنی غیب کی خبریں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 شل نکلنے و جال اور وابۃ الاض اور آقا کی جانب مغرب سے اور علاوہ اسکے سیکڑوں خبریں
 بیان فرمائی ہیں سب ہی غلط ہوئی جاتی ہیں اور آپکو یہ بھی کہنا درست نہیں کہ اس کام کو
 ہم کل کریں گے اور کل فلان شخص دہلی یا قندھار سے آویں گے اور ان کا خط آگیا ہے اور مجھ کو دیا
 جا کر فلان کام کرنا ہے لہذا تمام مفسرون محدثوں نے اس قسم کی آیت حدیثوں کے یہی معنی کیے
 ہیں کہ بغیر کسی سبب الہام وحی وغیرہ کے بغیر اللہ کے معلوم کرانے بذاتہ جو کوئی کہے کہ رسول
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ان پانچ باتوں کی خبر رکھتے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ
 اس نے بڑا بہتان باندھا ورنہ بہت آیت حدیثوں سے ثابت ہے کہ اللہ نے اپنے حبیب کو
 جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہو گا اور جو کچھ سبھی کا علم عطا فرمادیا تھا چنانچہ اللہ جل شانہ اپنے
 حبیب کو اہل و فرماتا ہے و انزل علیک الکتاب والحکمہ و علیک ما لم تکن تعلم یعنی اللہ نے تجھ پر
 کتاب اور حکمت کو نازل فرمایا اور جو کچھ تم نہیں جانتے تھے وہ تم کو سکھایا دیا اور ظاہر ہے کہ ازل
 سے ابد تک جو کچھ ہوا اور ہو گا بغیر اللہ کے سکھائے آپ کچھ بھی نہیں جانتے تھے اور جب عموماً فرمادیا
 جو کچھ تم نہیں جانتے تھے سب ہم نے تم کو سکھایا دیا تو معلوم ہوا کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے ابد تک
 اللہ نے حضور کو سکھایا دیا چنانچہ بوجہ عام ہونے لفظ مالکے صاحب تفسیر کچھ تھاقی وغیرہ معتبرین
 تحریر فرماتے ہیں و علیک ما لم تکن تعلم ان علم ما کان وما یکون است کہ حق سبحانہ در شب
 اسری بدان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرمود چنانچہ در حدیث معراجیہ آئندہ است فقلت
 ما کان وما سیکون اور اس مضمون کی صحیح حدیثیں بہت مروی ہیں۔ بخاری مشرعی میں ہے
 عن عمر رضی اللہ عنہ قال قام فبینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما فاخبرنا عن بیدر الخلق
 حتی دخل اہل الجنة منازلہم و اہل النار منازلہم حفظ ذالک من حفظہ و نسی من نسیتہ۔ یعنی
 حضرت عمر فرماتے تھے کہ ایک جگہ ہمارے درمیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر شروع
 ۱۵ اور اس مضمون کو بہت تفصیل کے ساتھ مع کیفیت اس قسم کی آیت حدیثوں کی اور بہت سی
 اور ان آیت حدیثوں کی جو آپ کے عالم ماکان وما یکون پر دال ہیں ہم نے اپنے رسالہ علم الہدی فی علم
 خاتم الانبیاء میں بیان کیا ہے ۱۲ منہ عفر اللہ و لوالدیہ۔ ۱۳ یعنی جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو گا۔ ۱۲ منہ
 ۱۴ یعنی سکھایا گیا میں جو کچھ ہوا اور ہو گا ۱۲ منہ عفر اللہ و لوالدیہ۔

پیدائش سے جنت اور دوزخ میں داخل ہونے تک کے تمام واقعات کی خبر بیان فرمادی وہ خبرین
جنگ باورنگین رہیں جو بھول گیا بھول گیا۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ مرقات میں اس حدیث کی
شرح میں علامہ طبری اور علامہ عسقلانی سے نقل فرماتے ہیں کہ حاصل اس حدیث کا یہ ہوا کہ
شروع پیدائش سے آخر تک کے واقعات تمام مخلوق کی حضور نے بیان فرمادیے اور سب
باتوں کا ایک جگہ بیان کر دینا یہ بہت بڑا معجزہ اور اسی مضمون کی حدیث مشکوٰۃ اور مسلم
شریف میں بہت ہیں اور سند امام احمد رحمہ اللہ میں دو سندوں معتبر سے احمد شافعی قاضی حجاز
رحمہ اللہ ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ قال لقد تکررنا محمد صلی اللہ وسلم وما یحکک طائر

جناحہ فی السماء الا ذکرہ منہ علما۔ یعنی حضرت ابو ذر فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم اس حالت میں ہم کو چور کر تشریف لے گئے کہ آپ کا یہ حال تھا کہ اگر آسمان میں کوئی پرند
پر مارتا تو اس کا بھی علم ہم سے بیان فرمادیتے تھے لہذا امام بغوی امام رازی صاحب تفسیر
روح البیان وغیرہ محققین مفسرین رضوان علیہم اجمعین اپنی تفسیرون میں تحریر فرماتے ہیں
کہ آیہ کریمہ ما ادری ما یفعل بی ولا یکنم اور اس قسم کی تمام آیت حدیثیں اس زمانے کے مفسرین
مخصوص ہیں کہ جب تک حضور کو علم تمام ماکان و مایکون کا عطا نہیں کیا گیا تھا ورنہ ہر جب
تمام ماکان و مایکون کا علم عطا فرمادیا آپ کا تو ذکر ہی کیا کرنا ہے آپ کے تمام غلاموں کے
مال کار کی نسبت ہی یہ ارشاد فرمادیا کہ ولشیر المؤمنین بان لہم من اللہ فضلا کبیرا۔ اور دوسری
جگہ ارشاد ہوتا ہے لعل المؤمنین والمومنات جنات تجری من تحتہا الانہار خالدین فیہا ویکفر
عنہم ستیاءتم وکان ذالک عند اللہ فوزا عظیما۔ چنانچہ حضرت انس اور قتادہ اور حسن اور علی
رضی اللہ عنہم کا تو یہی قول ہے کہ آیہ کریمہ ما ادری ما یفعل بی اس آیت کے ساتھ منسوخ ہوگئی
اور بیان سے اس قول کی گمراہی ہی معلوم ہوگئی جو بعض کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہمیں کیا معلوم

۱۵ اور بشارت پہنچا دو تم اے ہمارے حبیب اس بات کی کہ مومنوں کے واسطے اللہ کی طرف سے
بہت بڑا فضل ہے ۱۲ منہ غفرلہ ۱۵ تو کہ داخل کرے اللہ مومن مرد اور عورتوں کو جنوں میں
جنگ نیچے نہرین جاری ہیں ہمیشہ رہینگے وہ اون میں اور کفارہ کر دے اون سے گناہوں اون کے کا اور
یہ نزدیک اللہ کے بہت بڑی رسائی ۱۲ منہ غفر اللہ لہ ولوالدیہ۔

خواجہ صاحب۔ بڑے پیر صاحب ایمان پر ہی مرے بلکہ ہم جو اونکو بزرگ جانتے ہیں یہ ہمارا احسن ظن ہے اس واسطے کہ جنکا انتقال کلمہ پر ہوا ان کے ایمان پر مرنے میں کیا کلام ہے اور جب مرتے دم ادھر سے سیوٹی ہو جائے اور سو قس کے کفر اور ایمان کا اعتبار نہیں اور سو قس تو کافر بھی ایمان لے آتے چنانچہ ہم کہیں قسیم ایمانہم کی تفسیر میں علامہ رازی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں۔ ان وقت

الذی یعاین فیہ نزول ملائکہ الرحمۃ والعذاب لان فی ذالک الوقت یصیر المرء لیجاہ الی الامان

فذاک الامان لا ینفع انما ینفع مع القدرۃ علی خلافۃ حتی کیون المرء یختار اما اذا عاینو اعلاما الآخرة فلا یضیع یہ جو آیت میں ہے کہ وقت دیکھنے ہمارے خوف کے اور ان کو ایمان کچھ نفع نہ دے گا اس سے

مراد وہ وقت ہے جب جاکنی کی حالت میں عذاب کے فرشتوں کو دیکھ کر ایمان لے آئے اس واسطے

کہ اس وقت تو ایمان لانے پر آدمی مجبور ہوتا ہے اعتبار اس وقت کا ہے جو وقت ایمان لانے اور

کافر رہنے پر قدرت اور اختیار رکھتا ہو چنانچہ کتب عقائد میں جو لکھا ہے کہ کافر کہی مومن

اور مومن کہی کافر ہو مرنے پر نفوذ بامر مہربا۔ اور اعتبار خاتمہ کا ہے اسکے ہی سنی میں کہ ضیاء

اور قدرت کے وقت مرتے دم کہی مومن کفر کے گئے کہنے لگتا ہے اور کافر ایمان کی باتیں کرنے لگتا

ہے نہ یہ کہ سیوٹی کے بعد ہی مومن کافر اور کافر مومن ہو جاتا ہے۔ اب رہا یہ امر کہ اولیاء اللہ کا قبر

سے نکل کر سبق پڑھا دینا بعض اولیاء اللہ کا روزمرہ یا کہی کہی مجلس رسول صلی اللہ علیہ

وسلم میں حاضر ہونا وغیرہ وغیرہ امور مذکورہ سوال شریعت سے ثابت ہیں یا نہیں سو حضرت

جب احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں علمی بعد وفاتی تعلیمی

فی حیاتی رواہ الحافظ المنذری وابن عدی فی الکامل یعنی میرا علم حبیبی زندگی میں رہتا

ولیا ہی بعد وفات کے ہوگا۔ روایت کیا اسکو حافظ متذری اور ابن عسری نے کامل میں

اور ابوالعلی بذریعہ نقی راویوں کے حضرت انس سے نقل کرنے ہیں انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے

کہ سب نبی زندہ ہیں اپنی قبروں میں نماز پڑھتے رہتے ہیں اور جذب القلوب اور مدارج وغیرہ معتبر

کتابوں کو ملاحظہ کیجئے بطورانی اور تیسرے محمدیہ میں ہے کہ طبرانی بروایت راویان فقہ نقل فرماتے ہیں کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایسے میں عبدی صلی اللہ علیہ وسلم صوته حیث کان یعنی کوئی جہزہ

وہ نہیں پہنچتا مجھ پر مگر پہنچ جاتی ہے اور اس کی محکوم جہان کہیں ہی وہ ہو اور اسی مضمون کے
 معاون یہ دوسری حدیث دلائل میں ہے قبل لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارایت صلوۃ المسلمین
 علیک لمن غاب عنک ومن یابی بعدک ما حالہما عندک فقال سمع صلوۃ اہل محبتی واعر فہم و
 تفرق علی صلوۃ غیرہم عرضا یعنی جب آپ سے عرض کیا گیا کہ جو آپ سے غائب ہیں اور آپ کے بعد پیدا
 ہونگے ان کے دردد کی کیا حالت ہے آپ نے فرمایا کہ میری محبت والوں کے درود تو میں سنتا ہوں
 اور ان کو پہنچاتا ہوں اور دوسروں کے درود میرے سامنے پیش کر دی جاتی ہے اور عام
 اولیاء اللہ کی شان میں یہ حدیث مشکوٰۃ شریف اور صحیح بخاری شریف میں موجود ہے۔ عن
 ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا اہل عبدی یتقرب الی بالنوافل
 حتی اجنبہ فاذا اجابہ فکنت معہ الذی یرتجہ ولصبر الذی یصبرہ ویدہ الذی یتطیش بہا ورجلہ الذی
 یمشی بہا ان سألنی لا اعطینہ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ بے شک اللہ نے فرمایا کہ ہمیشہ نزدیک کی حاصل کرتا رہتا ہے مجھے میرا بندہ ساتھ
 نوافل کے یعنی ان عبادتوں کے ساتھ جو فرض عبادت سے زیادہ ہیں یہاں تک کہ میں ان سے
 محبت رکھنے لگتا ہوں اور جب میں اس کو چاہتے لگتا ہوں میں اس کی وہ قوت سماعت ہو جاتا
 ہوں کہ جس کے ساتھ سنتا ہے اور وہ قوت بصارت ہو جاتا ہوں کہ جس کے ساتھ دیکھتا ہے
 اور اس کی وہ بات ہو جاتا ہوں جسے کہتا ہے اور وہ پاؤں ہو جاتا ہوں جسے چلتا ہے اور اگر
 مجھ سے ملتا ہے بے شک اس کو دیتا ہوں پہر تا وہ بلی مطلب تو بہت کچھ شراح نے لکھے ہیں
 مگر واقعی مطلب اس حدیث کا وہی ہے جو اس مرتبہ کے لوگوں نے لکھا ہے۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ
 فرماتے ہیں اللہ اللہ گفتہ اللہ لیسودہ این سخن حق است باللہ میشود گفتہ او گفتہ اللہ
 گر چہ از حقوم عبد اللہ لودہ اند عام مومنوں کی نشان بین زمین پر سیر کرنے کی نسبت
 بعد موت کے احیاء العلوم میں ہے۔ و قال مالک بن انس لفتی ان ارواح المومنین
 مرسلۃ مذہب حیث شارت یعنی مومنوں کی روحیں چوٹی رہتی ہیں جہان چاہیں وہاں جاسکتے ہیں
 اور معجز کبیر طبرانی اور جامع صغیر سیوطی میں ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
 وہ فرماتے ہیں ان اللہ تعالیٰ عبادا تختہم بحوائج الناس لفرع الناس الیہم فی حوائجہم۔ یعنی

اسد کے بہت بندے ہیں جنکو اسد نے لوگوں کی حاجتوں کے واسطے خاص کر لیا ہے لہذا گھبرا کر لوگ انکی طرف اپنی حاجتوں کے واسطے جاتے ہیں اور حصن حصین میں مصنف ابن ابی شیبہ اور مسند بزار سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے تھے واذا اقلقت دابة فليسنوا عينوا عبادا اسد یعنی جب بھاگ جاوے جانور کسیکاپس چاہیے لپکارے مدد کر دو۔ میری اس بندو خدا کی اور اس حدیث کی اگرچہ بعض طریق ضعیف ہیں مگر کثرت طرق سے مرتبہ حدیث حسن کو پہونچی ہوئی ہے اور ترمذی شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کم من اشعث اعبر لواقم علی اللہ لابرہ یعنی بہت لوگ ایسے ہیں کہ ظاہر میں بال بکھرے ہوئے غبار آلودہ رہتے ہیں اور مرتبہ یہ رکھتے ہیں کہ اگر اسد کی بہرہ پر قسم کیا میں تو اسد انکی قسم کو پوری کر ہی دیتا ہے اور منتخب کنز العمال میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک شخص سے پوچھا تیرا نام کیا ہے اونے کہا جھرہ یعنی چنگاری۔ آپنے پوچھا باپ کا کیا نام جبکہا تھا یعنی شعلہ پوچھا کس قبیلے سے کہا جھرہ جسکے معنی جلن کے ہیں فرمایا مکان کہاں ہے کہا حرہ میں جسکے معنی آگ کے گرمی کے ہیں پوچھا وہ کہاں ہے کہا قریہ۔ ذات نعلی میں یعنی اوس مکان میں جبکہا نام شعلہ والا ہے۔ آپ نے فرمایا اپنے گھر والوں کو جا کر سبہال وہ سب چلے چنانچہ ایسا ہی ہوا اور اوسنی منتخب میں ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اہل کوفہ سے فرمایا تھا کہ اے اہل کوفہ تم سب میں جو بہتر ہیں وہ سات آدمی قتل کیے جاوین گے اور حجر بن الادیبی معہ اپنے یاروں کے اون میں سے ہیں چنانچہ آپ کی پیشین گوئی کے موافق اونکو معاویہ بن عذرانے شہید کیا خود مولوی حمید اللہ اسمضمون کے آگے جو آپ نے اپنے اعتراض میں حدیث التفسیر سے لکھا یا ہے لکھتے ہیں کہ حضرت عمر کی آواز یا ساریہ کھیل اثنار خطبہ میں مدنیہ منورہ سے کوسوں پر آپکے سپہ سالار کے کان میں پہونچائی تھی پھر اسمضمون کے لکھنے کی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ کیوں لکھا ہے۔ مولو لویا صاحب جب بموجب قرآن مجید اور احادیث صحیحہ ثابت ہے کہ مخالف عادت کے اولیاء اسد سے بہت باتیں برخلاف عقل ناقص عوام کے ہو سکتے ہیں اور اولیاء اسد کی کرامت کا جمہور اہلسنت کے نزدیک حق ہونا ثابت ہے۔ پھر ایسے مضمونوں سے آپ جیسے مضمون کا شبہ میں پڑ جانا ٹہرے

تعجب کی بات یہ کہ آپ نے قرآن مجید میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے ذکر میں بہنیں پڑھا
 کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے فرمانے سے حضرت آصف بن برخیا علیہ السلام نے جنکا ولی
 ہونا متفق علیہ بات ہے ہلاک پہنکنے سے پہلے آپ کی فرماتے ہی سیکڑوں کوس سے بطریق کرامت
 حضرت بلقیس کے تخت کو حضرت سلیمان کے پاس بیٹھے ہوئے لا کر حاضر کر دیا۔ اور خدا تعالیٰ ب
 میں مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں وقضیہ سماع سعید بن مسیب
 در ایام واقعہ حرہ اذان از حجرہ شریفہ تا سر روز کہ مردم مفارقت مسجد نبوی کردہ بودند مشہور
 یعنی یہ قصہ تو مشہور ہی ہے کہ ایام حرہ میں جب بوجہ ظلم نیرید لوگ مسجد نبوی کو چھوڑ کر علیے گئے
 تھے حضرت سعید بن المسیب جو مشہور تابعی ہیں فرماتے ہیں کہ میں روز تک روضہ منورہ
 سے برابر پانچون وقت کی اذان کی آواز آتی تھی۔ اور مدارج النبوۃ میں لکھتے ہیں کہ اس قسم
 کی روایات معتبر کی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں و امام محمد بن
 عمر الی رحمہ اللہ در کتاب خود المنہ من الضلال میگوید کہ ارباب قلوب مشاہدہ مے کنند در
 بیداری ملائک را و ارواح انبیاء را و میشنوند از نیشان آواز را و اقتباس مے کنند از نیشان
 و استفادہ مے کنند فوائد و بدانکہ صاحب مواہب بعد از نقل اقوال مشائخ در تہ
 شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در لفظہ بر قاعدہ علم و اقوال علما رفتہ از شیخ بدر الدین
 حسن بن اہرل نقل کردہ کہ وقوع رویت شریف در لفظہ مراد اصلہ اللہ علیہ وسلم تو اثر شدہ
 بدان اخبار و حامل بان علم قوی ست و منفی است از ان شک و شبہہ۔ اجمی حضرت جن
 لوگون نے ہمارے مولانا فضل الرحمن قدس سرہ اور ہمارے حضرت سائین توکل شاہ قدس سرہ
 کی کچھ بھی صحبت اٹھائی ہے اونکو یقینی طور سے معلوم ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 صلا یعنی دل جاننے کی حالت میں فرشتوں کو اور انبیاء کی روح کو دیکھتے ہیں اور ان کی آوازیں سنتے ہیں اون
 اون سے بہت بے انوار اور فائدے حاصل کرتے ہیں اور صاحب مواہب لدنیہ نے بہت سے مشائخ کے قول
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی نسبت حالت بیداری میں نقل کر کے بہت سے عالموں کے قلوب
 اور علمی قاعدہ کے موافق شیخ بدر الدین حسن ابن اہول سے نقل کیا ہے بیداری میں آنحضرت کی زیارت
 کر نیکی نسبت اس قدر خیر منقول ہیں کہ مرتبہ تواتر کو پہونچ گئیں اور علم یقینی حاصل ہو گیا اور
 کہ بظہر علی شک و شبہہ کی گنجائش نہیں رہی ۱۲ منہ غفر اللہ و لوالدیہ۔

مجلس میں حاضر ہونے والے اب بھی موجود تھے اور موجود ہیں۔ مگر حق یہ ہے کہ بیت محرم دولت ہو
 ہر کسی پر بارے کا نکشہ ہر خرسے ہے تو حضرت مولانا شاہ دلی الد علیہ الرحمۃ جو مسلم فریقین میں
 درالتمیز فی مبشرات سیدالامین میں تحریر فرماتے ہیں کہ میرے والد فرماتے تھے کہ میں نے اپنے استاد
 عبدالساقی سے سنا کہ میں اور میرے استاد قاری زاہد ایک روز قرآن کا دور کر رہے تھے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے اور ہمارے قرآن کو سن کر عادی پتھر فرماتے
 تھے کہ میں نے اپنی ان دونوں آنکھوں سے حضور کو دیکھا اور انوار العارفین میں تو شاہ صاحب
 مدوح بفضل ولیار کے حالات میں بھی لکھتے ہیں کہ وہ فرماتے تھے کہ تمام دنیا اس وقت ہمارے سامنے
 ایسی موجود ہے جیسی پہلی لائے گی۔ اور دوسرے بہت سے اولیاء اللہ کے حال میں ایسے
 مضامین بہت سے علماء معتبر نے لکھے ہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نسبت
 یا امام اعظم رحمہ اللہ کے گناہوں کی تفصیل وارد دیکھنے کے نسبت اور اولیاء اللہ کے چشمہ
 شریعت تک پہنچ جانے اور حقیقت شریعت دیکھنے کے نسبت اعتراض کرنا ایسے ہی لوگوں
 کا کام ہے جو ان سب محدثوں بزرگوں اور دن کو بدعتی اور مخالف قرآن و حدیث سمجھنے لغو و باطل
 منہا اور کیا حدیث جبرئیل میں مرتبہ احسان کا آپ نے نہیں پڑا۔ اسی مرتبہ کو نو دلالت اور رسائی
 چشمہ شریعت کہتے ہیں۔ چنانچہ اوسے حدیث سے ظاہر ہے کہ ظاہری نماز روزے کو اسلام
 کہتے ہیں اور دل سے تصدیق کرنے کو ایمان اور جب تمام اخبار اور احکام شریعت کو ایسا
 دیکھنے لگے جیسے آنکھوں سے دیکھتے ہیں اس مرتبہ کا نام احسان اور متاخرین کی اصطلاح میں
 تصوف ہے اب بھی اگر کوئی شک رہا ہو اور کہہ دو۔

محمدی مولانا محبو تواب کوئی شبہ نہیں رہا۔ اللہ آکھو جزائے خیر دے۔ مگر اپنے پُرانے
 یاروں کا آدمی کو بہرینچ لحاظ ہوتا ہے مصرعہ جب آنکھیں چار ہوتی ہیں تو وہی جاتی ہے
 لہذا ایک دن کی اجازت اور طلب کرتا ہوں۔ اب تو دیکھوں ہمارے ہم شریعت
 مولوی کیا کہتے ہیں اور ذرا اپنے مولانا محمد قاضی کو بھی ایک بار یہ منظرہ سناؤں تاکہ
 پھر میری توبہ پر کیسے دھم مارنے کی گنجائش نہ رہے۔ لوجا تا ہوں۔ السلام علیکم
 مقتدرہ علیکم السلام۔ بہتر ہے اللہ کہیں آپ کو توفیق توبہ دے اور ہم شریعت کے لحاظ

رہائی بخٹی دیکھو موت بہت قریب ہے وہاں کوئی ہم مشرب کام نہیں آوے گا۔
محمدی السلام علیکم۔ دو حضرت حاضر ہوں۔

مقلد و علیکم السلام۔ فرمائیے کیا ارادہ ہے۔ آپ کے مولوی محمد فضل صاحب نے کیا فرمایا۔

محمدی مولانا فرمایا تھا بہت خفا ہوئے بہت کچھ کہن ترانین ماری۔ یہ بھی فرمایا کہ تو بھی بدعتی اور شرکوں سے جا ملا مگر یہ سب بائیں اونچی بے سود تہین البستہ ایک دوا اعتراض آپ کی دلیل اتباع سواد اعظم پر سخت کیئے ہیں اولاً کا جواب اور دیدہ۔ پہرین تو غیر عقلی۔ اور طریق وہاں سے تو یہ کیسے سینا ہوں اون کے معاملہ کو وہ جائین۔

مقلد فرمائیے وہ کیا اعتراض ہیں ہم کو آپ جیسے منصفوں کا جو سوچ سمجھ کر ان مضامین کو بنظر انصاف و یکمین اطمینان مقصود ہے معاذ سے ہم کو بحث نہیں نہ اسکی رد و بدل سے غرض واسدیدی من لیشارالی صراط مستقیم

محمدی۔ مولانا اول اعتراض تو مولوی محمد فضل صاحب کا یہ ہے کہ آپ نے تقلید اور اتباع سواد اعظم پر جو دلیل پیش کی اور پہر سواد اعظم کے تنفق اور مجتمع ہونے کی وجہ سے تقلید شخصی ایک مجتہد کو ان چاروں مجتہدوں میں سے اس زمانہ والوں پر اور اپنے اوپر وجوب تقلید شخصی کو ثابت کیا۔ ان دلائل کے اور علاوہ اسکے اور جو دوسرے امور پر دلائل بیان کئے ہیں اور بیان کرنے میں آپ مجتہد ہیں یا مقلد۔ اگر دعویٰ اجتہاد کا ہے تو اور مسائل میں خود اجتہاد کر کے عمل کرنے سے انکار کی کیا وجہ مجتہد پر تو آپ کے نزدیک بھی دوسرے مجتہد کی تقلید حرام ہے اور پہر وہ شرطین اجتہاد کی کون کون ہیں جو آپ میں بہ نسبت ثبوت تقلید شخصی تو پائی جاتی ہیں اور باقی جمیع مسائل کے اعتبار سے نہیں پائی جاتی اور اگر بیان کرنے دلائل مذکور میں آپ مقلد ہیں تو پہر کیسے اگر اسی سواد اعظم کے جسکی تقلید کے دلائل آپ بیان کر رہے ہیں تو آپ پر دور لازم آتا ہے یعنی جس سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت آپ نے بیان کیا وہ بیان اس بات کو چاہتا ہے کہ ثبوت سے پہلے تم اسکے مقلد ہو تاکہ اس تقلید کے ذریعہ سے سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت دو اور یہ امر ہر عاقل کے نزدیک باطل ہے یا یوں کہو کہ اس زمانہ کے سواد اعظم کی دلیل تقلید وہی دلیل ہے جو اس زمانہ سے پہلے زمانہ کے

سواد اعظم کی دلیل تقلید تھی ہر جب اس سے پہلے سواد اعظم کی تقلید کی دلیل پوچھی جاوے گی تو کہو گے اس سے پہلے سواد اعظم کی جو دلیل تقلید تھے تو یہ سلسلہ کبھی ختم نہ ہوگا اور آپ بقلا بلائے تسلسل ہو جاوین گے اور ہر یہ ہی آپ کو بتانا ضرور ہوگا کہ یہ دلیل اول سواد اعظم کی آپ تک کس ذریعہ سے پہنچی اور کون کون کتا بون میں اب تک منقول ہوتی چلی آئی۔ اور اعتراض دوم یہ ہے کہ وجوب تقلید شخصی جس سواد اعظم کے اجماع اور اتفاق کی وجہ سے آپ نے ثابت کیا ہے اس سواد اعظم سے اگر انہیں آجکل کے عوام اور خواہ مسلمانوں کی جماعت مراد ہے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ اجماع قابل حجت نہیں اس واسطے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اہل اجماع مجتہد ہوتے ہیں اور آپ فرمائی چکے کہ سنہ چار سو کے بعد مجتہد مستقل کا ہونا بالکل موقوف ہو گیا ہے مگر میں کہتا ہوں کہ اکثر کتب فقہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اب وہ مقلد جو مجتہد فی المذہب یا مجتہد منسب ہو وہ بھی نہیں ہوتے ہر آج کل کے عوام و خواص کے اجماع سے حنفیوں کے نزدیک ثبوت وجوب تقلید کا کس طرح ہو سکتا ہے۔ اور اگر سواد اعظم سے مجتہدین فی المذہب کے سواد اعظم مراد ہے تو باعتبار لفظ سواد اعظم کے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ بڑی جماعت مجتہدوں کی آؤ متفق ہو جائے گو چھوٹی جماعت مجتہدوں کی اسکی مخالفت کرتی رہے۔ حالانکہ امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک اجماع کے واسطے ایک زمانہ کے تمام مجتہدوں کا اتفاق شرط تھا اور تقلید کے معاملہ میں تو اگر آپ کتا بون کو ملاحظہ فرمائینگے تمام مراتب کے مجتہدوں کی بڑی جماعت کے نہ چھوٹی کے مختلف اقوال پائیں گے انتہے۔

مقلد مولوی صاحب کیا آپ کے مولانا محمد فاضل صاحب معقولی ہیں اکثر محدثوں سے ہم تو یہی سنتے تھے کہ تمام علوم صرف۔ نحو۔ منطق۔ ہدیت۔ فلسفہ وغیرہ بجز علم قرآن مجید کے بدعت ہیں مگر خیر احمد ساج معلوم ہو گیا کہ آپ کے مولانا محمد فاضل استاد کل منطقین کے قواعد کے تو مقلد ہیں گو تقلید مجتہدین دین سے انکار رکھتے ہیں چونکہ یہ بات آپ کے سوچنے کے قابل تھی اس واسطے مونہ سے نکل گئی۔ اصل دعا کی طرف متوجہ ہو جائے اور سنئے مولوی صاحب کیا تمام قرآن و حدیث کی سمجھ آپ کے مولانا کے نزدیک اجتہاد اور تقلید شخصی ہی میں منحصر ہے

کیا آپ نہیں جانتے کہ بعض آیات کلامِ اسلامی ہی میں جنکے سمجھنے میں نہ کیسی تقلید کی ضرورت ہے
 نہ اجتہاد کی حاجت کیا اقیوۃ الصلوۃ وآتوا الزکوۃ کتب علیکم الصیام وغیرہ آیات سے جو
 نماز پڑھنے زکوۃ دینے اور روزہ رکھنے کا حکم ثابت ہوتا ہے۔ ان حکموں کو قرآن سے ہر ترجمہ
 خوان یا زباندان عربی نہیں سمجھ سکتا علی ہذا لولا فضل اللہ علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ یون الاقلیہ
 کے نفس ترجمہ سے کیا بات ہر اک سمجھ رہا آدمی نہیں سمجھ لیتا کہ اللہ تعالیٰ یون الاقلیہ
 فرماتا ہے کہ اے محمد رسول اللہ اگر اللہ کا فضل اور رحمت تم پر نہ ہوتا تو تم شیطان کے
 پیرو ہو جاتے مگر تھوڑے ایسے کہ جو بغیر اس فضل و رحمت کے ہی پہلے ہی سے شیطان کی پیروی
 سے بچے ہوئے تھے مثل ورقہ بن نوفل رضی اللہ عنہم کے کہ قرآن کے نازل ہونے اور اسلام
 کے ظاہر ہونے سے پہلے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہوئے اور شیطان کی
 پیروی سے بچے ہوئے تھے۔ مگر جب یہ فضل اور رحمت یعنی نزول قرآن اور ظہور اسلام اور
 ہونا علما اور مجتہدین کا تمہین سے کہ جو فضل و رحمت سے بموجب سیاق آیت اس مقام پر
 مراد ہے تمہارا شامل حل ہو گیا تم شیطان کی پیروی سے بچ گئے اور شیطان کے پیرو
 تم میں تھوڑے رہ گئے چنانچہ تمام مفسرین معتبرین نے ہی ایسا ہی لکھا ہے اور انہیں
 معنون کو بموجب قواعد عربیت مختار رکھا ہے اور اکثر احادیث صحیحہ سے ہی کہ جنکو باعتبار
 معنی کے مشہور یا متواتر کہہ سکتے ہیں۔ یہی مضمون ثابت ہوتا ہے کہ اطاعت اللہ اور رسول اللہ
 کے اہل اسلام کی بڑی جماعت ہی کی پیروی میں منحصر ہے اور تھوڑے گروہ کی پیروی میں بمقابلہ
 سواد اعظم استحقاق و درجہ میں پہنچے جانے کا ہوتا ہے اس واسطے جب حضور صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کے بہتر فرقہ میں سے بجز ایک فرقہ کے سب جہنمی
 ہوں گے اور صحابہ نے عرض کیا کہ وہ فرقہ کون سا ہوگا جیسے بعض روایات میں آیا ہے کہ بحجاب
 اسکے آپ نے فرمایا کہ وہ فقہ میری اور میرے اصحاب کی پیروی کرنے والا ہوگا اکثر روایتوں
 میں کہ جنکو باعتبار کثرت طرق کے متواتر المعنی کہہ سکتے ہیں یہ بھی وارد ہوا ہے کہ آپ نے
 فرمایا وہ فرقہ بڑی جماعت اہل اسلام کا پیرو ہوگا۔ چنانچہ تقریباً چالیس طریقوں سے تو مضمون
 کی حدیثوں کو ہم نے اپنے رسالہ مختصر المنیر ان ہی میں نقل کیا ہے۔ اب جب آپ پر یہ بات خوب

ثابت ہوگئی کہ قرآن اور حدیث کے تمام مضامین کے سمجھ اور پیروی اجتہاد یا تقلید شخصی ان دو صورتوں میں منحصر نہیں تو فرمائیے کہ آپ کے مولانا کا سوال مذکور لغو رہا یا نہیں اور جب ہم نے یہ بات نفس ترجمہ اور محاورہ سے ظاہر دکھادی کہ جو دلیل اتباع سواد اعظم کی ہم نے بیان کی ہے وہ بھی ایسی ہی ہے پہر انصاف سے کہیے کہ آپ کے مولانا کا اعتراض پنج و بن سے کٹ گیا یا نہیں۔ اور جب آپ بلکہ ہر کس و نا کس اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ آیت قرآن مجید میں ہے اور اس مضمون کی حدیثیں تمام حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں مولانا محمد فاضل کا پوچھنا کہ یہ دلیل آپ کی کن کتابوں کے ذریعے سے پہونچی تھیں خدا کی قسم ذرا سچ تو کہو کہ مولانا پر یہی مثل صادق کرتا ہے یا نہیں پڑھے نہ لکھے نام محمد فاضل۔ اور جب اتنے بڑے مولانا کی حال ہے تو اور نائی دہوئی زنگیز مکر دہیئے جلا ہے جو دوکانوں پر غیر مقلدون کے مولوی بنے بیٹھے ہیں اون کا کیا حال ہوگا۔ علیٰ ہذا القیاس مولوی صاحب آپ کے مولانا کا اعتراض دویم بھی ایسا ہی ہے۔ کیون حضرت جب آپ اور ہم بموجب قول مولانا شاہ ولی علیہ الرحمۃ وغیرہ علماء معتبر کے یہ مان چکے کہ سنہ ۱۰۰۰ھ کے بعد تمام امت تقلید شخصی پر مجتمع ہوگئی اور اجماع کے اہل بھی اسی وقت کے مجتہدین فی المذہب تھے اور یہ ہی مان چکے کہ ان چاروں اماموں میں سے چار مذہب اور انہیں میں سے کسی ایک کی تقلید مجتہد ہونے کی خبریں بطریق شہرت یا متواتر ہم تک پہنچتی چلی آتی ہیں اور جو مختلف روایتیں حرمت اور حلت اور وجوب اور استحباب تقلید کے ائمہ مجتہدین سے منقول ہیں وہ باعتبار مختلف قسم کے لوگوں کے ہیں مثلاً باعتبار مجتہدین مطلق کی حرمت کے روایتیں ہیں اور بہ نسبت مجتہدین فی المذہب کے استحباب کی روایتیں ہیں اور غیر مجتہدین کی نسبت بموجب اجماع سواد اعظم وجوب کی روایتیں تو اب آپ ہی فرمادیں کہ ان سارے مضامین کو شکر تسلیم کر کر مولانا محمد فاضل کا یہ اعتراض کہ سواد اعظم سے آپ کی کیا مراد ہے محض سمع خراشی اور معالطہ دہی ہے یا کچھ اور مان یہ بات اونکی قابل کسماعت ہے کہ امام کے نزدیک ایک زمانہ کے تمام مجتہدین کا اجماع قابل حجت ہے اور تمہاری دلیل سے ایک زمانہ کے مجتہدین کی بڑی جماعت کا اجماع کا حجت ہونا مفہوم ہوتا ہے سو اگر کتب اصول کو آپ خطا فرمائیے

اون کے اس اعتراض کی طرف آپ ہی توجہ نہ فرماتے کیوں حضرت حب سواد اعظم کی مخالفت موجب دخول و وزخ ہے کیا وہ مجتہد جو مجتہدوں کی بڑی جماعت کی مخالفت کرین قابل اعتبار ہو سکتے ہیں اس واسطے کہ تب اصول میں لکھا ہے کہ مراد تمام مجتہدوں سے مجتہدین صراحہ میں دیکھو متار میں ہے و اہل الاجماع من کان مضافاً اور دائرہ اصول میں ہے و اہل الاجماع

من کا مجتہد الیس فیہ ہوا اسے بدعتہ و لافسق ظاہر تھے اور یہی مضمون دوسری تمام کتب اصول کا ہے۔ علاوہ برین اگر ہم مان بھی لین کہ کل قرآن مجید اور تمام احادیث کی سمجھ فقط انہیں دو طریق اجتہاد اور تقلید ہی میں منحصر ہے جب بھی اون خراسان کی لوٹ سے جو آپ کے مولانا نے اپنے زعم میں ہمپر وارد کی ہیں ہمارا دامن تقریر بالکل پاک ہے۔ کیا آپ کے مولانا کے نزدیک یہ بات محال ہے کہ ایک شخص کل مسائل کے اعتبار سے نہیں تو بعض مسائل کے اعتبار سے بھی اون اجتہاد کی شیطون کو جو اس زمانہ کے لائق صاحب تلویح و تحریر فرماتے ہیں حاصل نہ کر سکے اور اس زمانہ کے عام عالموں کے اعتبار سے مجتہد کہلا یا جاوے اور بوجہ پابندی کسی مجتہد کے مجتہدین سلف سے تمام اصول اور فروع میں مقلد ہی رہے حضرت من اس زمانہ میں سب سے زیادہ منزل دشوار گذار معاملہ اجتہاد میں حدیث کے راویوں کے حالات کی تحقیقات ہے کہ جو بوجہ و دروازہ گذر جانے زمانہ کے بغیر تقلید کرنے اون کتابوں کے جن میں راویوں کے حالات درج ہیں غیر ممکن۔ سوا اسکی نسبت باب الاجتہاد تلویح و تحریر میں علامہ نقضانی رحمہ اللہ اس طرح تحریر فرماتے ہیں الثانی السنۃ قدر ما يتعلق بالاحکام

بان ليعرفها بمقتضاها و هو نفس الحديث و سندنا و بطريق و صولها اليها من تواتر او شهرة

او احاد و من ذالك معرقه حال الرواة و الجرح و التعديل الا ان البحث عن حال الرواة في

زماننا هذا كما لم تعذر لطول المدة و كثرة الوسائط فالاولى الاكتفاء بتعديل الائمة الموثوق

بهم في علم الحديث كالبخاري و مسلم و البغوي و الصنعاني و غيرهم من ائمة الحديث الخ۔

یعنی دوسری شرط اجتہاد کی یہ ہے کہ مجتہد اس قدر حدیثوں کو ضرور حاصل کر لی جو مجموعی

متعلق ہیں مع اون کے متن اور سند کے اس طرح پر کہ یہ متواتر ہے۔ یہ مشہور ہے۔ یہ

احاد ہے۔ اور سند کے جاننے میں سند کے سب راویوں کے حالات کا پچانا بھی ضروری ہے

تاکہ جس کو مقبرہ سمجھیں اس کی حدیث پر اعتماد کرے جس میں کلام ہوا اسکو غیر مقبرہ سمجھے مگر ہمارے اس
 زمانہ میں راویوں کے حالات سے بحث کرنا تو مثل امر معتذر اور غیر ممکن کے ہو گیا۔ سبب درازی
 زمانہ سے در عالم صلے السد علیہ وسلم کے اور کثرت سے ہو جانے اور واسطوں کے جنکے واسطے
 حدیثیں ہم تک پہنچ سکتی ہیں اس واسطے اولیٰ یہ ہے کہ اس زمانہ کے اعتبار سے اجتہاد کی
 شرطوں میں جو حدیث دانے کی شرط ہے اس میں اتنی ہی بات پر کفایت کی جاوے کہ
 جس قدر حدیثیں احکام کے متعلق ہیں اور ان کو امامون کی تقلید سے جانتا ہو کہ جو علم خدا
 میں مقبرہ سمجھے گئے ہیں جیسے امام بخاری امام مسلم امام صنعمانی امام بغوی وغیرہم رحمہ اللہ
 حکویہ صحیح اور معتبر کہیں انکو صحیح سمجھ لے اور جن میں وہ کلام کر گئے ہیں انکو اوسے
 مقدار پر ضعیف مان لے۔ جن راویوں کو وہ جیسا کچھ لکھ گئے ہیں انکو اور ان کی تقلید سے
 ویسا ہی سمجھ لے۔ چنانچہ اس مرتبہ کے مجتہد عالم اب بھی بہت نہیں تو کچھ نیکچہ تو موجود ہیں
 گو تمام احکام کے اعتبار سے یہ قوت ہی پوری نہ رکھیں۔ مگر بعض احکام کے اعتبار سے
 اس قدر قوت والوں کا انکی موجود ہونا ظاہر ہے اور کیا عجب ہے کہ ایسے لوگ قرب قیامت
 تک باقی رہیں۔ مگر یہ لوگ چونکہ اصول اور فروع میں اپنے مذہب کے مجتہد مستقل اور
 مجتہدین منتسب کی مخالفت نہیں کر سکتے بسبب جلنے اس امر کے عقلی طور سے
 کہ جو مرتبہ تحقیق حدیث کا ان مجتہدوں کو حاصل تھا یہ ائمہ حدیث اس مرتبہ کو نہیں
 پہنچی علاوہ برین وہ مجتہد اور فقیہ ہی تھے اور یہ فقط محدث ہیں بلکہ حدیث میں ہی انہیں
 امامون میں سے کیسے شہ گزرا اور ان کے شاگردوں کے شاگرد اور انہیں جارون امامون میں
 کسی ایک امام کے مقلد۔ چنانچہ یہ امر جواب نمبر ۶ سے ظاہر ہے اور شیخ الاسلام شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ
 رسالہ میں دیکھو اس کو ظاہر ہو جاوے گا۔ غالباً اسوجہ سے مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے انکو
 ہی مجتہدین منتسبین میں شمار کر لیا ہے۔ اور رسالہ انصافی میں تحریر فرماتے ہیں الاجتہاد
 نوعان مشق و قد قد من اسارج مائۃ فلم یکن وجودہ و منتسب و ہوا بقا الی ان تاتی
 اشراط الساعۃ الکبریٰ والاچوزا لفظا لہ لانہ فرض کفایۃ ومتی قصر اہل عصر حتی ترکواہ ائمہ کلہم
 کما صرح بہ الاصحاب منہم الماوردی فی النجاشی والروایانی فی البحر والنبوی فی التہذیب۔

ان کو
 اجتہاد
 میں
 منتسب
 نہیں
 کیا
 گیا

یعنی امام مامودی حاوی سن اور امام ادیبانی بحرین اور امام لغوی تہذیب بن تصریح فرماتے ہیں کہ اجتہاد کی دو قسمیں ہیں ایک اجتہاد مستقل جو شروع صدی چہارم سے بالکل نیست و نابود ہو گیا۔ اور دوسرا اجتہاد منتسب جو قیامت کی بڑی نشانیان ظاہر ہونے تک باقی رہے گا اور چونکہ وہ فرض کفایہ ہے اسکا نابود ہونا ناجائز ہے۔ اور اگر کسی زمانہ والے اسکو مکمل چھوڑ دیں سب گناہگار رہیں گے۔ ورنہ جمہور محققین متقدمین کی تحقیق سے ظاہر ہے کہ ائمہ مجتہد منتسب تو نہیں رہے جو خود راویوں کے حالات سے بحث کرتے تھے اور جس کسی واقعہ میں اپنے مجتہد مستقل یا مجتہد فی المذہب سے تصریح نہیں پاتے اسکو قرآن اور حدیث سے تحقیق کر کے بلا تقلید خود ہی استنباط کر لیتے تھے چنانچہ یہ امر بوجہ متعذر ہو جانے تحقیق اسماء رجال اور جرح اور قرح رجال میں بلا تقلید کتب اسماء رجال وغیرہ خود ہر سمجھدار پر ظاہر ہے ایسا محقق ابن کمال باث کی تحقیق کے حوالہ سے صاحب شامی در مختار کی اس عبارت کی شرح میں و ذکر ان المجتہد المطلق قد فقدوا المقتد فعلی سبع مراتب صاف صاف بیان فرماتے ہیں کہ سات مرتبے جب پورے ہوتے ہیں جب مجتہد مستقل اور جو مقلد محض ہیں انکو بھی مجتہد مفید یعنی منتسب مان لیا جائے۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔ قوله۔ واما المقتد فیہ امران الاول ان المجتہد المطلق السبعة والثانی ان بعض السبعة لیسوا مجتہدین۔ اور اگر فرض کیا جاوے کہ اب زمانہ محض مقلدون کا ہے اور صاحب تلویح کی تحریر کے موافق یہی اب کوئی حداب اجتہاد باقی نہیں رہا تو کیا ہم نہیں کہہ سکتے کہ جیسے اور حکام کے ماننے میں بموجب تحقیق کسی ایک امام کے ان چاروں اماموں میں سے ہم اپنے زمانے کے سواد اعظم کے مقلد ہیں۔ اسی طرح دلیل اتباع سواد اعظم کے بیان کرنے میں یہی اوس سواد اعظم کے مقلد ہیں۔ اور یہ سواد اعظم اپنے سے پہلے سواد اعظم کی مقلد ہے۔ علی ہذا بیان تاکہ یہ تسلسل اولیٰ سنہ کے بعد والے مجتہد فی المذہبوں پر جا کر ختم ہو جاوے جنہوں نے تقلید شخصی پر

۱۵ اور فقہانے کہا ہے کہ مجتہد مطلق تو اس زمانے میں مفقود ہو گئے اور مجتہد مفید جو پائے جاتے ہیں وہ مختلف سات مرتبوں مشہور میں سے ہوتے ہیں ۱۲ منہ غفرلہ

۱۵ یعنی یہ جود فقہانے کہہ کے مقلد سات مرتبہ منقسم ہیں اس میں دو بات ہیں اول یہ کہ مجتہد مطلق کو

یعنی سات مرتبہ میں کن لیا ہے۔ دوم یہ کہ بعض مرتبوں کے مجتہد انکسار سے واقع ہیں مجتہد نہیں ہیں ۱۲ منہ غفرلہ

اتفاق کیا ہوا اور نہ اس بار سواد اعظم کی دلیل سے ہر غیر مجتہد پر حکم و حجب تقلید ثابت کیا ہوا۔ جب یہ تسلسل منقطع ہو گیا فرمایا کہ کونسی خرابی باقی رہی محال تو وہ تسلسل ہے جو امور واقعہ میں کسی درجہ تک کہی ختم ہی نہ ہو۔ علیٰ ہذا کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جس سواد اعظم کی تقلید ہم یہ دلائل بیان کر رہے ہیں وہ سواد اعظم اور ہے اور جس سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت بیان کیا گیا ہے وہ سواد اعظم اور ہے۔ اب فرمایا کہ دور کہاں لازم آیا دور تو حجب لازم آتا جب دونوں سواد اعظم ایک ہی مان لگائے۔ حضرت وہ سواد اعظم جسکی تقلید سے اس آیت مذکورہ کو فرمان خدا اور احادیث مذکورہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منہ مانا ہے وہ عام مسلمانوں کی سواد اعظم ہے یا تمام محدثوں کی سواد اعظم ہے۔ اور جس سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت دیا گیا ہے وہ سواد اعظم مقلدین کی ہے یا اون منتسب مجتہدوں کی اور اوتکے زوائج والے مسلمانوں کی جنہوں نے بعد از تکلیف شخصی پر اجماع کیا ہوا۔

محمّدی مولانا اب مجکو تو خوب معلوم ہو گیا کہ جیسے انکے سب معاملات ظاہر میں اچھے معلوم ہوتے ہیں اور باطن میں دیکھو تو اسہی اسہی آتا ہے۔ علیٰ ہذا انکی دلیلوں اور اعتراضوں کی بھی یہی کیفیت ہے کہ ظاہر میں ہر دلیل بہت مضبوط اور گہری معلوم ہوتی ہے اور جب تحقیق کیا جاتا ہے تو محض ملمع ہی ہوتا ہے اور بجز زبانی قال اللہ قال الرسول انکے باطن میں قال اللہ کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا۔

مقلد بے شک اس میں ذرا شک نہیں۔ کیا اپنے بخاری کی اس حدیث صحیح کو نہیں دیکھا
عن ابی سلمۃ و عطاء بن یسار انہما اثبا با سعید الخدری فسالاه عن الحورۃ سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ادری ما الحورۃ سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول۔ یخرج فی ہذہ الامۃ ولم یقل منہا قوم تحقرون صلواتکم معہ صلواتکم لقرآن القرآن لا یجوز طوقہم و حناجرہم کم یقون من الدین کمروق السہم من الرمیۃ فینظر الرأۃ الی الفضل الی و صافہ فیتخاری فی الفوقہ بل علق بہا من الدم شیء۔ یعنی حضرت ابوسعید الخدری سے روایت ہے کہ ان دونوں نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آکر پوچھا کہ آپ نے حور یہ یعنی خارجیوں کے معاملہ میں بھی کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ نے فرمایا کہ

میں نہیں جانتا اور یہ کون ہیں میں نے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اتنا سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ اس امت میں ایک قوم ایسی ظاہر ہوگی یوں نہیں فرمایا اس امت سے ایک قوم نکلی گی کہ اذکے نمازوں کے سامنے تم اپنی نمازوں کو حقیر سمجھو گے قرآن بہت پڑھیں گے مگر ان کے گلوں سے نیچے نہیں اترے گا دین سے ایسے نکلیا دین گے جیسے تیر شکار سی یا رنگلیا تا ہے پھر دیکھنے والا کہی اوسکے بہال کو کہی بندش کو دیکھتا ہے پھر سو فار پر اگر شبہ کرتا ہے کہ شاید یہاں کچھ خون لگا ہے۔ خلاصہ مطلب یہ ہے کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کچھ خارجیوں پر موقوف نہیں۔ حضور نے تو مطلقا فرمایا ہے جس میں یہ نشانی پائی جاوے وہی بے دین ہے۔

محمدی۔ مولانا میری توبہ ہے انشاء اللہ اب کہی انکے دم میں نہیں آنے کا میں آج سے ہی حنفی ہوں اور اللہ سے دعا ہے کہ مرتے دم تک حنفی ہی رہے مگر یہ لوگ اکثر ہمارے مسجد میں آجاتے ہیں اور یکدم آنے سے منع کرنا یہی خلاف مروت ہے اگر وہ ہماری برابر ہماری جماعت میں شریک ہو جاویں تو کچھ ہماری نماز میں تو انکی شرکت سے نقصان پیدا نہ ہوگا بہر حال آئین ہالچر اور فاکٹہ خلف امام میں وہ ہم سے نفس نماز میں مخالف ہیں۔ مگر یہ امور شافعی ہی کرتے ہیں اور آپ فرما ہی چکے کہ ہم چاروں مذاہب کے مقلد باہم شریک ہیں اور اگر کہی وہ پہلے سے آکر جماعت شروع کر دیں تو انکے پیچھے نماز پڑھ لوں یا نہیں پشافی مالکی امام کے پیچھے تو حنفی کو نماز پڑھنا کتب فقہ میں جائز لکھا ہے۔

مقلد مولوی صاحب باوجود اتنی بحث مفضل کے اب بھی آپ ہی پوچھتے رہے کہا سال وجواب نمبر دس سے آپ پر یہ ظاہر نہیں ہوا کہ بعض غیر مقلد ایسے ہی ہیں جنکی نماز چاروں اماموں کے نزدیک نہیں ہوتی بوجہ نہ باقی رہنے ان کے وضو کے کسی امام کے نزدیک اور بہرہ نظیر خاص بعض غیر مقلدین کے اعتبار سے آپکے فرمانے کے موافق بیان کی گئی تھی ورنہ آپ ہی انصاف سے فرماویں کہ جب تک غیر مقلدوں کا ہر بات میں اللہ دین لیسر پر عمل ہو تعلقہ ائمہ کو حرام سمجھیں اور وہ سب وضو میں ان تمام حرکات مذکور کے متکب ہوں

۱۲ یعنی دین اختیار کرنا آسانی کا ہے

علامہ برین اون کے محققوں کے نزدیک بالاتفاق بموجب نئے معنون حدیث المبارک ظہور
 لاینجبہ شی کے جب تک رنگ و بو فرہ نہ بدلے کوئی بھی نجاست پانی میں گر جاوے اور پانی کشتا
 ہی کم ہونا پاک نہیں ہوتا خواہ چلو بہر ہو یا کچھ کم زیادہ جو باتفاق چارون مذہبون میں
 تا پاک ہے پھر فرمائیے وہ اس قسم کے پانی سے وضو کر کے یا کپڑا دھو کے گیلے کپڑوں سے یا خشک
 سے تمہارے برابر اکھڑے ہوئے یا نماز پڑھانے لگے تو اب تمہاری نماز اون کے سچے کیونکر
 ہوگی اور اونکے برابر کپڑے سونے سے تمہاری نماز میں کس طرح نقصان نہ واقع ہوگا۔ دیکھو
 در بہتیمہ کا ترجمہ طریقہ محمدیہ جو اب صدیق حسن خالصا صاحب لکھا ہے اور مولوی مذہیر
 حسین صاحب اور مولوی حفیظ اللہ خالصا صاحب اور مولوی اسد اللہ صاحب کے تقریظ اور
 اور اصلی مہرون سے فرمیں ہے اور جسکی تشریف میں ان لوگوں نے حد سے زیادہ مسابغہ کیا
 ہے اس کے اول باب کی بحجہ یہ عبارت ہے۔ پانی پاک ہے اور پاک کرنے والا نہیں نکالتی
 اوسکو ان دونوں وصف سے مگر نجاست کہ بدل دے اوسکے بواور رنگ اور فرے کو اور
 دوسرے وصف سے جو نکال دے اوسکو نام آپ طلق سے کوئی پاک چیز بدل دینے والی اور
 نہیں فرق درمیان تھوڑے اور بہت اور زیادہ دو قلی اور کم دو قلی اور بہتے اور نہیں
 اور مستعمل اور غیر مستعمل کے اور پھر اسکے بعد کی فصل کی یہ عبارت ہے۔ نجاست گوہ اور
 موت ہے بڑے آدمی کا مطلق مگر لڑکے شیر خوار کا اور لعاب ہے گتے کا اور لید ہے اور
 خون ہے حیض و نفاس کا اور گوشت ہے سور کا اور جوا کے سوا ہے اوس میں اختلاف ہے
 اور اصل پاکی ہے اور نہیں جاتی پاکی مگر نقل صحیح سے جسکی معارض نہ ہو کوئی نقل دوسری
 برابر اوسکے یا مقدم او سپر۔ اب فرمائیے بموجب اس کتاب کے اگر شیر خوار لڑکا گھڑے بہر
 پانی میں پیشاب کر دے یا سور پانی پی لے یا چلو بہر پانی میں قطرے دو قطرے حیض کا خون

۱۔ پانی پاک ہو اوسکو کوئی شئی نمایاں نہیں کرتی ۲۔ حالاکہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد
 فرماتے ہیں اذ الاستیظاء حکم من مناسف الغیثین یدہ فی الاناء حتی یغسلہ ثلاثا فان لایدری این بانت یدہ۔ یعنی جب کوئی
 تم سے سوتا اوٹھے تو جب تک بالو کو تین بار نہ دھوے برتن میں ہاتھ نہ ڈالو دے اوسے کیا خبر ہے کہ رات کو وہ ہاتھ
 کہاں رہا ہو۔ اور دوسری حدیث میں لایوں احکم فی الماء الدائم ثم یغسل فیہ۔ یعنی ہمیشہ پانی میں
 ہرگز کوئی پیشاب نہ کرے ایسا نہ ہو کہ پیر آدمی میں غسل کرے ۱۲۔ منہ غفر اللہ لہ ولوالدیہ۔

یا بڑے آدمی کا پیشاب یا سور کا گوشت یا خون اتنا جس سے رنگ پورہ کچنبد لے کر جاوے
 کسی غیر مقلد کے نزدیک وہ گہرے بہر پانی یا وہ چلو بہر پانی نا پاک ہوگا ؟ ہرگز نہیں۔
 بہر کہیے اون کو اپنی مسجد میں گنجائش دینا یا اونکے کہانے پانی پر اعتبار
 پانی اور طہارت کا کہنا اونکے کپڑوں کو پاک سمجھنا بچے محمدی حنفی سے کیونکر ممکن سمجھنا جاوے
 بہر حجاز نماز کا قومی ٹوائے چھ مقلدین مذاہب اربعہ کے علما تو درکنار کسی ادنیٰ سمجھدار سے
 یہی محال معلوم ہوتا ہے۔ قطع نظر ان ساری باتوں کے جو لوگ مصداق دمن یتول
 غیر سبیل المومنین ہیں اور بوجہ مخالفت سواۃ عظم مستحق جہنم کے کیا آپ اون کو اب تک
 فاسق ہی نہیں جانتے۔ آجی حضرت وہ تو تمام مستلدوں کو خواہ حنفی ہوں یا شافعی یا مکی
 ہوں یا حبشی اور تمام درویشوں کو خواہ نقشبندی ہوں یا قادری سہروردی ہوں یا پستی
 مشرک اور بدعتی عموماً کہہ رہے ہیں اور اپنی کتابوں میں لکھ رہے ہیں۔ بہر کیا وہ بموجب
 حدیث بخاری شریف من قال لاخیه المسلم یا کافر فقد بارہا احدہما انکان لکما قال والا حجت
 علیہ کے آپکے نزدیک خود مشرک بدعتی نہیں لہونگے گو حنفی اون کے کفر میں احتیاطاً تامل کریں
 بہر فرمائیے کیا آپکے نزدیک کافر کی اقتدارست ہے اور کیا فاسق کے چھ نماز مکروہ تحریمیہ
 نہیں ہوتی۔

محمد تائی مولانا یہ آپ کا فرمانا سجاوہ درست ہے اور بلاشبہ یہ کتاب طریقہ محمدیہ اور قاتل العجا
 وغیرہ جن میں ان چاروں مذہبوں کے مقلدین کو مصداق الذین فرقوا دینہم قرار دے کر
 یہود و نصاریٰ میں داخل کر دیا ہے انکے نزدیک بڑے معتبر ہیں۔ اور مولوی عبدالسدر جہا
 وغیرہ سبھی کو اپنا پیشوا سمجھتے ہیں باوجود وقت پر سبکی لاضیفات کے منکر ہو جاتے ہیں اور کہہ دیتے
 ہیں کہ ہم کسیکے مقلد نہیں نہ ہم مولوی اسمعیل صاحب کے مقلد ہیں نہ مولوی عبدالسدر جہا
 کے نہ مولوی نذیر حسین کے ہم تو فقط قرآن حدیث کے پیرو ہیں ہم کسی مقلد کو مشرک یا بدعتی
 نہیں کہتے اور زیادہ دباؤ آ پڑے تو یہ بھی کہنے لگتے ہیں کہ جب چاروں امام برحق ہیں

۱۱ جس کسی نے اپنے بہائی کو کافر کہا تو اگر دونوں میں سے کوئی اس کے کہنے کے موافق ہے جب تو
 وہ کافر ہوگا ورنہ کہنے والے پر ہی کفر لوٹے گا نعوذ باللہ ۱۲ منہ غفر اللہ لوالدیہ۔

پہرین سے ایک کی تقلید کیوں کریں بلکہ چاروں ہی کی تقلید لازم ہے اور ہم چاروں ہی کے مقلد ہیں پہر اسکا جواب اذکو کیا دیا جاوے اور کس دلیل سے اؤن کو اگر امام بنجاو ہٹا یا جاوے اور لوگوں کو اؤن کی اقتدا سے منع کیا جاوے۔

مقلد بہائی جو شخص کسیکا مقلد نہو اس سے پوچھنا چاہیے کہ تم نے قرآن کو کلام خدا او حدیثوں کو جو کتب حدیث میں ہیں حدیث رسول اللہ کس ذریعہ سے جانا آیا خود جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تم سے فرما گئے کہ یہ کلام خدا ہے اور یہ حدیثیں جو فلان کتاب میں ہیں میری ہی ہیں یا عام خاص تمام مسلمانوں کی تقلید سے یا باعتبار تمام دنیا کے مسلمانوں کے بڑی جماعت کی تقلید سے کہ جس جماعت والوں کا نام بلا احتیاج دلیل بالبداہتہ حنفی شافعی مالکی حنبلی یا مسلمانوں کی چھوٹی جماعت والے فرقوں کی تقلید سے پہر مطلب اور معانی قرآن و حدیث کو کس ذریعہ سے جانا آیا اؤن ترجموں اور تفسیروں اور شارحوں کے ذریعہ سے جو سواد اعظم مسلمانوں کے عالم میں یا اؤن علماء کی شرح اور ترجموں اور کتابوں کے ذریعے اوہنیں سے پڑھ پڑھا کر جو چھوٹی جماعت والے فرقوں اہل اسلام کے جیسے رافضی خارجی وہابی غیر مقلد وغیرہ بدعتی فرقوں کے عالم میں۔ صورت اول کا تو بجز معاند کے کوئی مدعی ہو ہی نہیں سکتا اور اگر بالفرض کوئی مدعی بن بھی جاوے تو اسکا قول کس سمجدار کے نزدیک قابل سماعت ہو سکتا ہے۔ باقی سب صورتوں میں اؤس شخص پر جو کہتا ہے کہ میں کسیکا مقلد نہیں تمام مسلمانوں کا یا بڑی جماعت یا چھوٹی جماعت مسلمانوں کا مقلد ہونا لازم آتا ہے۔ علاوہ برین اگر وہ کہے کہ تمام مسلمانوں کی تقلید سے تو بہ نسبت قرآن تو یہ قول کچھ بن بھی جاوے گا مگر حدیث کی کوئی بھی ایسی کتاب نہیں جو تمام مسلمانوں کے نزدیک مسلم الثبوت ہو لہذا اگر وہ کہے کہ بڑی جماعت کے تقلید سے تو بہ نسبت معانی اور مطلب کے پوچھو کہ وہ بھی بڑی ہی جماعت کے علماء کی شرح اور تفسیر وغیرہ کے ذریعے سے اوہنی علم سے پڑھ پڑھا کر اگر حاصل کیے تو اؤس سے پوچھو کہ پہر اونکی مخالفت کی کیا وجہ اونکے نزدیک قرآن اور حدیث پر عمل بلا تقلید کسی ایک مجتہد کے ان چاروں مجتہدوں میں سے ہو ہی نہیں سکتا اور اگر وہ کہے اؤس چھوٹی جماعت مسلمانوں کی تقلید سے جو غیر مقلد یا محمدی

کہلائے جاتے ہیں اور اسی جماعت کے علماء کی تقلید سے تو اسی سے پوچھو کہ یہ جو کچھ قرآن و حدیث سے اونہوں نے مقلدین حنفی شافعی مالکی حنبلی قادری نقشبندی خشتی سہروردیوں کی نسبت مشرک بدعتی کافر مصداق الذین فروا دینہم وغیرہ ہونے کے جو مضامین لکھے ہیں اوسے تمہارا انکار سر اسر دروغ بے فروغ اور دعویٰ پیروی قرآن و حدیث باطل ہے یا نہیں یہی اگر گڑبڑ کرے اور اس ضمنوں کو نہ سمجھے تو اس سے پوچھو کہ تم نے جو تقلید کو چھوڑا یہ تو بتاؤ کبیرا سمجھکر یا اچھا سمجھکر یا ترک تقلید کو یا نسبت تقلید اولیٰ سمجھکر بہر پنج ہی کہنا پڑے گا کہ سمجھکر یا ترک تقلید کو یا نسبت تقلید اولیٰ سمجھکر تو اب اس سے پوچھو کہ جو شخص غیر اولیٰ کو واجب سمجھے کیا تمہارے نزدیک بدعتی اور فاسق ہی نہ ہوگا اور جو اس بری بات کو جس کی بُرائی دلیل قطعی سے ثابت ہو واجب سمجھی بالا اتفاق وہ تو کافر ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ تمام معتدل ملتزم تقلید سے اور غیر ملتزم پر با اتباع سواد اعظم بلا ضرورت شاقہ تمام اجتہادی مسائل میں کہ جو تریب میں چار سو مسلمانوں کے ہیں تقلید امام حنین و احب ہی سمجھتے ہیں اب اس سے پوچھو کہ تم میں اور تمہارے علماء میں کیا فرق رہا وہ کہلم کہلاہم کو کافر مشرک بدعتی کہتے ہیں تم درپردہ کہتے ہو یہ ہم تم کو بموجب حدیث صحیح من قال لاحینہ المسلم مذکورہ جواب شانزدہم بدعتی اور فاسق ہی نہ سمجھیں اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنے اور امام بنانے کی نسبت صاحب کبیری اور نیز تمام فقہاء ایسا تحریر فرماتے ہیں انہم لو قدموا فاسقا یا مٹون بنا علی ان کراۃ تقدیمہ کراۃ محرم لعدم اعتناءہم بامردنیہ و تشاہد فی الایمان بلوازمہ فلا یجدر منہ الاخلال ببعض شرط الصلوٰۃ و فعل ما ینافیہا بل ہو الغالب بالنظر الی فسقہ و لہذا لم یحجز الصلوٰۃ خلفہ اصلا عند مالک رحمہ اللہ و فی روایت عند احمد رضیعۃ اگر مسلمانوں نے کسی فاسق کو امام بنا دیا تو وہ سب گنہگار ہونگے اس واسطے کہ فاسق کا امام بنانا مکروہ تحریمی ہے پوجہ اسکی بے پرواہی کے امور دین میں اور سستی کے لوازمات نماز میں بلکہ اس کے فسق کے اعتبار سے غالب یہ ہے کہ ایسا کام ہی نماز میں کر بیٹھے جس سے نماز باطل ہو جاوے اس واسطے امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اور ایک روایت میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک تو فاسق کے پیچھے بالکل ہی نماز نہیں ہوتی۔ جب فاسق کے پیچھے مجرد احتمال غالب باتفاق نامکروہ ہوتی ہے

اور بعض اماموں کے نزدیک ہوتی ہے نہین تو فرمائیے ان لوگوں کے پیچھے باتفاق جمہور اہلسنت
واجماع نماز کیونکر جائز ہو سکتی ہے جبکہ نزدیک باتفاق ان کے علماء معتبرہ اور ان کی جمہور کے
بوجہ حدیث کی وہ پانی ہی پاک ہے جو باتفاق ائمہ اربعہ ناپاک ہو جاتا ہے اور یہ تو میں نے
ایک مثال بیان کی ہے اگر ان کے تمام عقائد اور مسائل کو دیکھنا ہے جامع الشواہد اور قلیب
اور کشف الحجاب وغیرہ معتبر کتابوں کو دیکھو۔

محمدی ثانی۔ مولانا تقیہ بخشی کی نسبت تو محکوم کوئی شبہ نہین رہا بلکہ اس ضمن
میں اور بہت سے شبہات حل ہو گئے۔ مگر مولوی حسن صاحب ساکن فیروز پور جہڑکے سے
جو قصبہ سیوات میں ہے میں نے سنا تھا کہ آپ مولود شریفین قیام ہی کرتے ہیں علامہ بڑی
جماعت حنفیوں کے اس قیام کو بدعت کہتی ہے اور آپ اور آپ کے دوستوں میں سے کوئی
مولوی صاحب عرس ہی کرتے ہیں جس میں لوگ نتیجہ کی طرح اکٹھے ہو کر چمڑا کے وغیرہ کے
گہٹلیوں پر کلمہ شریف پڑھتی ہیں اور آپ کو سنا جاتا ہے کہ روزمرہ چند احباب کے ساتھ
اسی طرح پڑھتے ہیں اور عرس میں بعض لوگ قرآن مجید کے سیپارے پڑھتے ہیں۔ کیون
حضرت جب الٹ محض قرآن پڑھے بموجب آیہ کریمہ اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا حنفیہ
کے نزدیک سننا اور چپ رہنا فرض ہو جاتا ہے پہر ایک جگہ اکٹھے ہو کر بیسویں آدمیوں کا
ایک جگہ قرآن پڑھنا کس دلیل سے جائز ہو سکتا ہے۔

مقلد مولوی صاحب آپ کے اس تحقیق سے میں بہت خوش ہوا منصف او سیکو کہتے جو سامنے
سب کوک طے کر لے مگر مولوی صاحب پر محکوم افسوس سببات کا ہے کہ میرے سامنے جب
میں نے سیپارہ خوانی اور گہٹلیوں پر پڑھنے کی احادیث اور روایتیں بعد نماز عشا موضع
بحالہ میں ان کے سامنے وعظ میں بیان کی اور محکوم مولوی رکن الدین صاحب نے کتاب
میں ہی ان کو دکھا دیا کچھ دم نہ مارا اور غائبانہ ایسا فرمایا۔ خیر محکوم تو اصل مطلب سے بحث
ہے وہ یا اور کوئی غائبانہ کچھ ہی کہو۔ مہربان میں قیام مولود شریف کی نسبت آپ کا فرمایا کہ
کہ سواد اعظم کے نزدیک بدعت ہے یہ آپ کی ناواقفگی کی دلیل ہے ورنہ اب تو مولود شریف
اسکے استخوان میں کلام نہین رہا۔ چنانچہ مولوی خلیل احمد صاحب نے براہین قاطعہ میں

چہرہ شفیق علیہ دیوبند ہے۔ بجواب انوار ساطعہ اتنا زور مارا کہ مولوی عبدالسمیع صاحب مخفوم مرحوم کو بے علم ہی کہا نا دان ہی سنا یا امکان کذب خدا کے ہی قائل ہو گئے۔ مگر محبوبہ پر آخر کار قیام مجلس میلاد کو تو تسخیں ہی کہنا پڑا دیکھو براہین قاطعہ کے صفحہ ۲۷۶ سطر ۵ کی یہ عبارت ہے۔

ان اگر نفس قیام کا استحسان ہو بلا تقيہ اور بلا فساد عقیدہ عوام تو خود مانعین ہی نفس قیام کو منع نہیں کرتے۔ اور یہ جو بلا تقيہ اور بلا فساد عقیدہ عوام کی اس عبارت میں قید لگائی ہے یہ اون کا خیال ہے ورنہ حق یہ ہے کہ مثل خدا کے حاضر و ناظر موصوف بصفات قدیمہ کوئی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں جانتا اور نہ عقیدہ بین کوئی قیام کے فرض اور واجب ہونے کے قید لگاتا ہے منع کرنے کی غرض سے یہ حضرات خود اپنی طرف سے اہلسنت کی طرف ایسے معاملات منسوب کر دیتے ہیں اور چلو بعض دیوبندی نہ سہی مگر تمام ملک عرب مکہ مدینہ روم شام اکثر ہندوستان بمبئی مدراس رام پور حیدرآباد وغیرہ کے ساتھ اہل دہلی نصف ہی تھی۔ علی ہذا پنجاب وغیرہ میں آدھوں سے زیادہ لوگ تو اس قیام کے تسخیں ہی سمجھنے والے ہیں بلکہ فیصلہ ہفت سلسلہ کو دیکھو نو و مولوی رشید احمد صاحب اور تمام اہل دیوبند کے پیر جناب عمدة الاصفیاء آیہ من آیات اللہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ اور ان کے اکثر خلیفہ اس قیام کے قائل ہیں۔ پھر فرمائیے قیام کرنے والے سواد اعظم کے مخالف کس طرح ہوئے اور جب اس کثرت سے مولانا نارتھ حسین صاحب قدس سرہ۔ مولوی رحمۃ اللہ صاحب مغفور مرحوم۔ حاجی صاحب ممدوح قدس سرہ۔ مولوی حمزہ صاحب۔ مولوی کرامت اللہ خاں صاحب ملا علی ظہار جیسے حنفی پرنسپل گار عالم۔ اور تمام عالم مشائخ عرب اور عرب کے اسکے قائل ہیں تو مولوی اسماعیل صاحب کے معتقدین کا تو اس قیام سے انکار کرنا مولوی اسماعیل صاحب جیسے اپنے پیشواؤں کا بھی درپردہ انکار کرنا ہے۔ دیکھو مولوی اسماعیل صاحب تو تذکیر الاخوان بقیۃ القریۃ الامایان کے صفحہ ۱۴۱ سطر ۱۰ میں ایسا لکھتے ہیں دہر اور کوئی مولوی۔ شائع ہوا اپنی عقل کو دخل دیکر کوئی بات نکالے تو اس کا کیا ٹھکانہ مگر مان اکثر عالم دیندار متقی رہبر گاراوس سلسلے کو قبول کر لیں تو البتہ وہ ہی معتبر ہے) پھر کیا حضرت تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ کے زمانے سے اب تک لاکھوں عالم صوفی کامل جو قیام کے قائل چلے آتے ہیں اور اب تو

نثار و نہی موجود ہیں ان لوگوں کے نزدیک متقی پرستگار نہیں ہیں۔ اور زیادہ تحقیق اس مسئلہ
 کی منظر ہے تو ہمارے رسالہ رسول الکلام فی بیان المولد والقیام اور رسالہ تحقیق المسائل
 کو دیکھو۔ اور اکہٹے ہو کر گنہگاروں پر دعا دو دیا استغفار یا کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھنا تو عین سنت ہے
 دیکھو مشکوٰۃ شریف میں ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا مررتم بربا من الجن
 فارتقوا قالوا واما ربنا ص الجنت قال خلق الذکر رواہ الترمذی یعنی صاحب جنت ترمذی سے نقل کرتے ہیں
 کہ حضرت انس نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سب جنت کے باغوں پر
 گزرو تو ان میں خوب چرو بیٹھنا وین خوب سیر ہو کر پھیل کہا یا کرو۔ صحابہ نے عرض کیا کہ
 جنت کے باغ کیا ہیں آپ نے فرمایا حلقے ذکر کے یعنی جہان لوگ اکہٹے ہو کر ذکر اللہ کرتے ہوں۔
 اور مسلم شریف میں ہے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حبیج
 علی حلقۃ من اصحابہ فقال ما اجدکم مہنا قالوا جلسنا ذکر اللہ وحمدہ علی ما ہدانا لا اسلام
 ومن بہ علینا قال اللہ ما اجدکم الا اذا لک قالوا اللہ ما جلسنا الا اذا لک قال اما انی علم
 استخافکم تہمتہ لکم وکنیتہ اما انی جبریل فاخبرنی ان اللہ عزوجل یہاں ہی یکم الملائکۃ یعنی آنحضرت
 اپنے اصحاب کے ایک حلقہ پر جہان اکہٹے حلقے کے طور پر بیٹھے ہوئے تھے تشریف آئے تو آپ نے
 فرمایا یہاں کو واسطے اکہٹے بیٹھے ہوئے ہوا وہوں نے عرض کیا ذکر اللہ اور شکر کرنے کے لئے
 نعمت اسلام پر فرمایا خدا کی قسم اس واسطے۔ صحابہ نے عرض کیا خدا کی قسم اس واسطے۔ آپ نے
 فرمایا میں نے تم کو قسم بطریق تہمت کے تم کو جو تہمتا سمجھ کر نہیں دلائی ہے بلکہ مجھ کو جبریل نے
 آکر خبر دی کہ اللہ تمہارے ساتھ فرشتوں پر فخر کر رہا ہے یعنی یہ قسم بمقتضائے خوش ہونے کے ہوتی
 تمہارے اس نیک عمل پر۔ اور شامی میں بیان جائز ہونے تسبیح میں لکھا ہے۔ ودلیل الجواز
 مارواہ ابوداؤد والترمذی والنسائی وابن حبان وقال صحیح الاسناد عن حدیث و قاص
 رضی اللہ عنہ انہ دخل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی امراۃ و من یدہا نوسی او حصا
 تسبیح یہ فقال الا اخبرک بما ہو السیر علیک من ہذا او افضل فقال سبحان اللہ ما خلق فی السموات
 وسبحان اللہ عدد ما خلق فی الارض وسبحان اللہ عدد ما بین ذالک وسبحان اللہ عدد ما ہو خالق
 والحمد للہ مثل ذالک واللہ اعلم بالصواب والحمد للہ والحمد للہ والحمد للہ والحمد للہ والحمد للہ

سینہا عن ذالک وانما ارشدنا الی ما هو البسر وفضل ولو کان مکروعا لبین ذالک ولا تزد السجدة
 علی مضمون ہذا الحدیث الا لضم النوی فی خیط و مثل ذالک لا یظهر تاثرہ فی المنع۔ یعنی تسبیح
 رکھنے کے جواز کی دلیل یہ حدیث ہے جسکو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن حبان علی
 عنہم نے اور اسکی سند کو صحیح بنایا ہے حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سات مین جو ایک عورت کے یہاں گیا وہ گھٹلیوں یا کنکریوں میں آگے
 لیے اوپر سبحان اللہ سبحان اللہ پڑھ رہی تھی آپ نے اسکو فرمایا کہ اس سے آسان یا افضل
 بات مین تجکو بتا دوں پھر آپ نے اسکو سبحان اللہ لا حول ولا قوۃ الا اللہ یا مثل ذالک تک
 کلمات مین فرمادیئے ثامی علیہ الرحمہ اس حدیث کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کنکریوں یا
 گھٹلیوں پر پڑ بٹھا کر وہ ہوتا تو ضرور آپ منع فرمادیتے مگر آپ نے منع نہیں فرمایا بلکہ اسطری
 سے آسان بلکہ افضل طریقہ بتا دیا (اسو اسطے کہ اسطرح پڑھنے مین ایک بار پڑھنے سے
 جس قدر مخلوق اللہ نے زمین آسمان مین اور اندونون کے درمیان مین پیدا کی ہے اور
 پیدا کئے گا سبک گنتی کی مع قدر ثواب ملجاتا ہے اور ویسی سبحان اللہ سبحان اللہ عشر بھر
 اگر کوئی پڑھے اس قدر گنتی پوری نہیں ہو سکتی اب فرمائیے کہ اگر کوئی انہیں کلمات کو ہزار گنت
 بار گھٹلیوں پر یا کنکریوں پر خواہ جنون پر یا تسبیح کے دانوں پر پڑھے تو کس قدر ثواب ہوگا
 پھر تحریر فرماتے ہیں کہ تسبیح مین فقط تا کا بغرض جمع رہنے گھٹلیوں وغیرہ کے زائد ہوتا ہے
 ورنہ وہی گھٹلیں مین جن پر پڑھنے کو حضور نے منع نہیں فرمایا اور ایسی زیادتی سے ممانعت نہیں
 ثابت ہو سکتی۔ تو حضرت تسبیح کے جواز پر توشامی علیہ الرحمہ کو اتنی تقریر اور بیان
 کرنی پڑی۔ تیجا اور عرس اور ختم مین تو فقط گھٹلیوں پر یا جنون پر یا کنکریوں پر جو خاص
 وہی طریق ہے جسکو حضور نے دیکھا اور جانرز کہا بموجب دونوں حدیث اول مشکوۃ شریف
 کے جمع ہو کر کلمہ طیبہ یا رود شریف وغیرہ پڑھتے ہیں چنانچہ اسی بنا پر قتادہی عالمگیر
 مین لکھا ہے۔ ولو اجتمعوا فی ذکر اللہ تعالیٰ والتسبیح والتلیل یخفون والاخفاء افضل۔
 یعنی لوگ ذکر اللہ اور سبحان اللہ اور لا الہ الا اللہ پڑھنے کو اکٹھے ہوں تو آہستہ پڑھنا افضل
 ہے اور ہم اور ہمارے بعض احباب بے شک بعد نماز صبح یا عشا اکٹھے ہو کر بے شک جیسے

الوزین طاعون آیا تھا برس روز سے اسی طریق پر نہایت استلزام کے ساتھ استغفار اور درود
شریف دو دو نہار یا جس قدر ہو کے ضرور پڑھتے ہیں چنانچہ بفضلہ تعالیٰ جن محلوں میں اسکا
استلزام رہا اور بے بفضلہ تعالیٰ اب تک طاعون کا پتہ ہی نہیں۔ کیا آپ نے قرآن میں
نہیں پڑھا استغفار پڑھنے سے اسد وعدہ کرتا ہے کہ ہم سبھی برس اوین گے بے اولادوں کو
اولاد مفلسوں کو مال اور باغ اور نہرین ہی دین گے۔ اور منتخب میں ہے مسند امام احمد اور
مسند رک حاکم سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباس فرماتے تھے کہ استغفار کو ہر رنج و غم
کے واسطے موجب کشائش اور تہنگی سے رہائی کا سبب بنایا ہے اور استغفار کی برکت
جہان گمان نہوہاں سے اسد رزق دیتا ہے۔ اور ترمذی مروی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ
فرماتے تھے کہ میری امت کی واسطے اسد نے دو امن کی آیت نازل فرمائی ہیں۔ ماکان اسد

لیعذبہم وانت فیہم و ماکان اسد معذبہم یتغفرون۔ یعنی اسد فرماتا ہے کہ اسد کی یہ شان
نہیں ہے کہ تم ان میں موجود ہو اور عذاب آجاوے اور یہ شان ہی نہیں ہے کہ استغفار
پڑھتے ہوئے پر عذاب آجاوے۔ اور درود کی ادنیٰ فضیلت یہ ہے کہ درود پڑھتے ہی فرشتے
حضور میں رسول اسد صلی اللہ علیہ وسلم کے درود کو پہنچا دیتے ہیں اور دلائل الخیرات اور
طہرائی کی حدیث مذکورہ سے آپ کو معلوم ہو ہی چکا کہ رسول اللہ درود خوان کی آواز سنتے ہیں
اب فرمائیے جو شخص ایسی سنت سے منع کرے وہ آپ کے نزدیک کون ہے اور یہی بین اکثر چنے
جو منگوا لیتے ہیں اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اون میں گنہگار کی رقت نہیں پڑتی اس واسطے کہ

بعض روایات میں وارد ہوا ہے جو کوئی اپنے مردہ نو سارٹھے بارہ نہار یا سو لاکھ یا چار
لاکھ کلموں کا ثواب بخش دے تو اسد اس مردے سے ہی عذاب اٹھالیا کرتا ہے۔ اور سارٹھے
بارہ سیر چنے سارٹھے بارہ نہار ہو جلتے ہیں ورنہ چنے پر پڑھنے کو علیٰ ہذا تیسرے ہی دن کو
نہ کوئی فرض جانتا ہے نہ واجب بلکہ بہت جگہ دو سکر ہی دن پڑھ لیتے ہیں کہ لین گنہگار
قناعت کر لیتے ہیں۔ رہا کہتے ہو کہ بہت آدمیوں کا ایک جگہ تلاوت قرآن کرنا اور اسکا
ثواب کسی میت کو خواہ وہ عام مومنوں میں سے ہو یا بزرگوں میں سے یہ تمام فقہاء کے نزدیک
حائس ہے اور مقلد کو فقہ کی مواہت کافی ہے بلکہ کتب فقہ میں تو قبر کے پاس ہی کہتے ہو کہ

قرآن مجید پڑھنے کو جائز ہی نہیں مستحب لکھا ہے۔ قنوا ای عالمگیری میں ہے و مستحب اذا قرأ من المیت
ان یجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما یخیر جزو و یقسم لهم ما یتلون القرآن و یدعون للمیت
کذا فی الجوهرة النيرة و قراءة القرآن عند القبر عند محمد لا مکروه و مشائخنا رحمهم اللہ اذ أخذوا بالقرآن
و هل یمنع و المختار انه یتفح کذا فی المضمات یعنی جو ہر وہ میرہ میں ہے کہ جب میت کو دفن کر چکیں
جتنی دیر میں اونٹ کو فروج کر کے اوسکا گوشت تقسیم کر دیا جاوے مستحب ہے کہ لوگ قبر کے پاس
بیٹھے قرآن پڑھا کریں اور میت کے واسطے دعائیں مانگتے رہیں۔ اور مضمات میں ہے کہ قبر کے پاس
قرآن پڑھنا امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور اسی روایت کے مشائخ نے معمول یہ
رکھا ہے اور مختار روایت بھی ہے کہ قبر کے پاس پڑھنے سے میت کو نفع پہونچتا ہے اور فصل
الجنائز کبیری میں ہے و اختلف فی اجلاس القارین لیکر لو اُخذ القبر و المختار عدم الکراہۃ۔
یعنی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے واسطے قرآن خوانوں کے بیٹھانے میں فقہاء کا اختلاف
ہے مگر مختار روایت یہی ہے کہ مکروہ نہیں اور یہ اختلاف ہی پڑھنے والے کی نیت کے اعتبار
سے معلوم ہوتا ہے چنانچہ قنوا سے قاضی خان ہے و ان قرء القرآن عند القبر ان لوی بذکر
ان یولسم صوت القرآن فانه لیرقان لم یقصد ذلک فالمد تعالیٰ لیسح القرآن حیث
کانت یعنی قرآن قبر کے پاس اگر اس نیت سے پڑھے کہ آواز قرآن سے میت کو آرام پہونچے
تو پڑھے ورنہ پھر خدا تو ہر جگہ سنتا ہے۔ مقصود یہ ہے کہ جہاں پڑھو گے وہاں سے میت
کو ثواب پہونچا دے گا اور اگر اکھٹے ہو کر قرآن پڑھنے کی کسی روایت سے ممانعت بھی معلوم
ہوتی ہے تو اوسکی علت فقہانے دو لکھی ہیں ایک یہ کہ سب آواز سے پڑھیں چنانچہ بحوالہ
قنیه قنوا سے عالمگیری میں لکھا ہے۔ مکرہ للقوم ان یرقروا القرآن حمله لتضمنہا ترک الاستماع
والانصب المامور بہا۔ یعنی اکھٹے ہو کر قوم کا قرآن پڑھنا اسوجہ سے مکروہ ہے کہ وقت ان
پڑھنے کے کان لگانے اور چپا رہنے کا جو حکم ہے وہ فوت ہوتا ہے۔ دوسری وجہ
یہ کہ کہانے کی عوض قرآن پڑھنے کو اکھٹے ہو کر قرآن پڑھیں سطرین پر اوس دعوت
کو بھی مکروہ لکھا ہے اور قرآن پڑھنے کو بھی۔ چنانچہ کبیری میں ہے و فی قنوا وی ہزلی
مکرہ اشخاذا الطعام فی الیوم و الثالث و بعد الاسبوع و نقل الطعام الی القبر فی المواتم

واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وحج الصلح والقرار للتحتم او قراءة سورة الانعام والافلاک
 والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الکمل بکړه۔ یعنی موت کے دن اور
 مقبرے دن اور بعد ہفتہ کے موت سے دعوت لیسا اہل میت سے مکروہ ہے اور عرس وغیرہ
 میں قبر کی طرف کہنا لیجانا اور نیکوں اور قاریوں کا جمع ہونا ختم قرآن کے واسطے یا سورہ انعام
 یا اخلاص پڑھنے کے لئے اور قرآن کے پڑھنے کی عوض دعوت لیسا یہی مکروہ ہے۔ خلا
 یہ ہے کہ کہانے کے لئے قرآن پڑھنا اور دعوت لیسا مکروہ ہے۔ یہاں سے ظاہر ہے
 کہ اگر کوئی امیر کے واسطے بغرض ثواب پہنچانے کہانیکے کہنا یا کھلا دے اور مہر امیر واسطے
 بعض کہانے والے اور بعض مکھانے والے اکٹھے ہو کر قرآن پڑھ کر ثواب بخش دیں۔ اور
 اگر کہانے والے نہ آویں تو ان سے کچھ حاضر و غائب فرامحت ہی نہ ہو تو کہنا یا کھانا اہل میت
 کا مکروہ۔ نہ لوگوں کا اکٹھے ہو کر قرآن پڑھنا۔ چنانچہ کسی ہی میں عبارت مذکورہ کے آگے
 علامہ حلبی تحریر فرمائے ہیں ولا تجلو عن نظر لانه لا دلیل علی الکراهۃ الا حدیث جریر بن عبد
 المتقدم واما بیدل علی کراہتہ ذلک عند الموت فقط علی انه قد عارضه ما رواه الامام احمد
 بسند صحیح والبود او د عن عاصم بن کلب عن ابیہ عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم فی جنازہ فرایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی القبر یوصی الحاضر
 یقول اوسع من قبل راجلیہ اوسع من قبل راسہ فلما رجع استقبلہ اعمی امراتہ فحار وجی
 بالطعام فوضع یدہ ووضع القوم فاکلوا ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملوک لقمۃ فی فیہ
 ثم قال انی اجد لحم شاة اخذت بغیر اذن اہلہا فتخلت امراتہ تقول یا رسول اللہ انی ارسلت
 البطنج اشتری شاة فلم اجد فارسلت الی جاری قد اشتری شاة ان یرسل الی ہتہنا فلم یجد
 فارسلت الی امراتہ فارسلت بہا الی فقال صلی اللہ علیہ وسلم اطعمیہا لا ساری فبیدل
 علی اباحتہ صلی اللہ علیہ وسلم اہل المیت الطعام والدعوة الیہ۔ یعنی یہ جو عبارت مذکورہ سے پہلے ابن ہمام
 کا قول نقل کیا گیا ہے کہ یکھہ اتخاذ الضیافۃ من اہل المیت لانه مشرع فی السورہ لانی الخرن
 قالوا ہی بدعتہ مستقیمہ لاروی عن جریر بن عبد اللہ الخنہ یہ قول نظر سے خالی نہیں ہے بلکہ
 کہ بجز حدیث جریر بن عبد اللہ کے اور کوئی دلیل کراہت کی نہیں اور وہ حدیث فقط موت

علی الامام احمد
 بسند صحیح عن
 جریر بن عبد اللہ
 قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم
 انی ارسلت البطنج
 اشتری شاة فلم اجد
 فارسلت الی جاری
 قد اشتری شاة ان یرسل
 الی ہتہنا فلم یجد
 فارسلت الی امراتہ
 فارسلت بہا الی فقال
 صلی اللہ علیہ وسلم
 اطعمیہا لا ساری
 فبیدل علی اباحتہ
 صلی اللہ علیہ وسلم
 اہل المیت الطعام
 والدعوة الیہ

غفر اللہ لہما

وں کی دعوت کی کراہت پر دلالت کرتی ہے مگر اوسکی بھی مخالف دوسری حدیث صحیح مستدام احمد ابو
 ابو داؤد وین مروی ہے ایک انصاری فرماتے ہیں کہ ہم ایک جنازے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ساتھ گئے تھے میں نے آپکو دیکھا کہ قبر کو دینے والے کو فرماتے تھے کہ یا نوؤن کی طرف سے
 فراخ کرو میری طرف سے فراخ کرو۔ جب آپ لوٹے تو اوس میت کی بیوی کی طرف سے ایک بلاناہوا
 آگیا آپ معہ قوم تشریف لے گئے تو کہا ناسلے رکھ دیا گیا حضور نے جو کہا نا شروع
 کیا تو آپ کی مونہ میں لقمہ پھر لگا اور آپکے ساتھی کہا نے لگے پہ اپنے فرمایا یہ بغیر اجازت مالک
 کے لی ہوئی بکری کا گوشت معلوم ہوتا ہے۔ جب اوس سے پوچھا گیا اوسنے عرض کیا کہ میں نے
 بقیع سے منگوائی وہاں نہ ملی۔ پھر میرے پڑوسی نے ایک بکری خریدی تھی اوس سے خریدنا چاہا
 تو وہ نہ ملا پھر اوس کی بیوی سے میں نے اوس بکری کو طلب کیا اوسنے پیچیدی آپ نے فرمایا کہ
 کہ اب اس کہانے کو قیون کو کہلاؤ۔ یہ حدیث پہلی دلالت کرتی ہے کہ اہل میت کی دعوت
 کرتی اور کہانے تیار کرنے کے جواز پر۔ پس۔ اور قبر تک پر اکھٹے ہو کر قرآن پڑھنے کی روایتیں
 تو ہم نقل کر رہی چکے ہیں کہ جنسے قبر سے دور لوگوں کا اکھٹا ہو کر قرآن کا پڑھنا بلا اختلاف صراحۃً
 جائز معلوم ہوتا ہے اور علاوہ اون کے اور بہت روایت ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری یہ ہی
 میں ہے۔ وفی الحجندی امام یقیناً دکل عداۃ مع جماعۃ قرارہ آیت الکرسی و آخر البقرة و نحوہا
 جہر لا باس بہ والا فضل الاخفاء کذا فی النفیہ۔ یعنی حجندی اور قسبیہ میں ہے کہ بعد نماز
 صبح جماعت کے ساتھ آیت الکرسی اور آخر سورہ بقرہ وغیرہ آواز سے پڑھنے کی اگر امام کو عادت
 ہو کچھ ڈر نہیں۔ مگر افضل یہ ہے کہ امام وغیرہ سب لوگ پڑھیں اور آیت کریمہ اذا قرأ القرآن
 فاستمعوا له کی نسبت جمہور صحابہ فرماتے ہیں کہ ہمارا قرار ہے کہ نماز میں مخصوص ہے چنانچہ
 مفہم بن ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں اور بعض روایت سے جو ثابت ہے کہ خطبہ کے بارہ
 میں نازل ہوئی تھی اس میں مفسرین معتبر کلام کرتے ہیں۔ فقط والله اعلم واعلم انہم و احکم

تمام شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

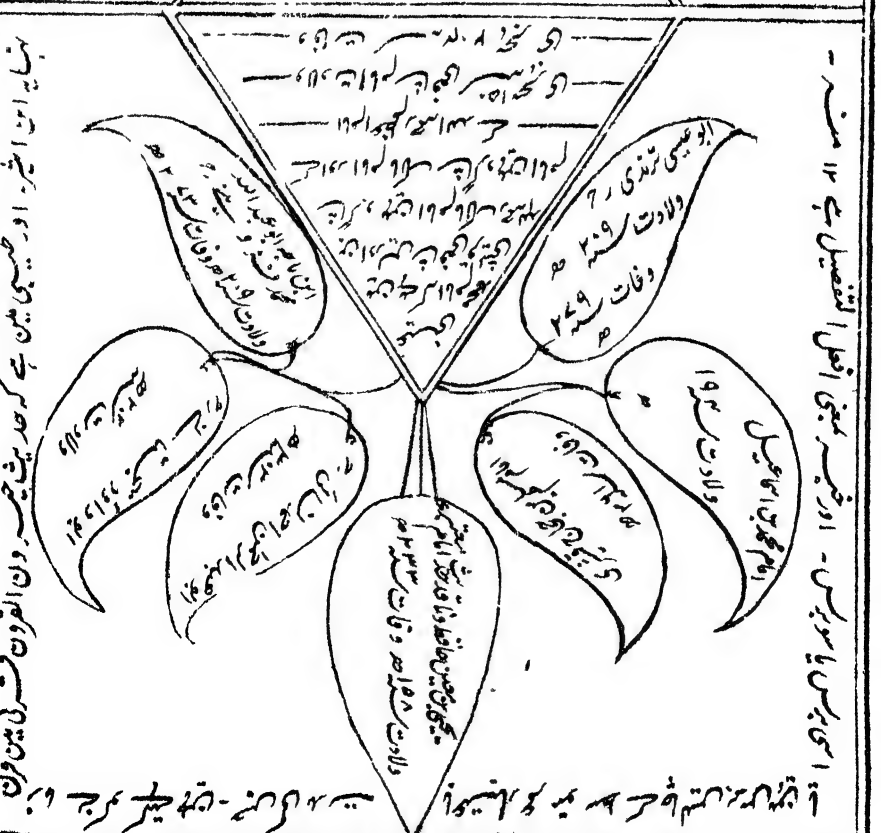
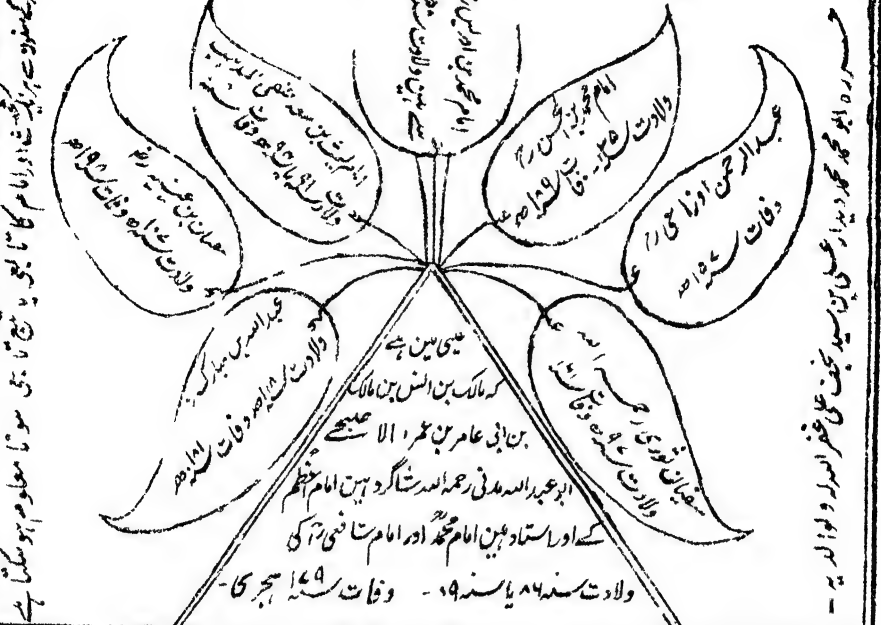
الحمد للہ العلی الاعلیٰ والصلاۃ والسلام علی جمیعہ جامع فضائل الانبیاء - وعلیٰ آلہ وصحبہ البرۃ المآقیہ ۴۴
 اما بعد آئمہ وعاصی ابو محمد محمد ویدار علی الرضوی مخفی المجددی تمام مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ
 خاکستہ لایف رسالہ ہدایۃ الطریق سے فارغ ہوا ہی تھا کہ ادھر ایک رسالہ بظاہر مسلمانوں کو باہم اتفاق
 پیدا کرنے کا نشان اہم حقیقت میں اختلاف تازہ پیدا کرنے کا سامان بھی یہ سنا کہ المسلمین نظر سے گذرا۔ خلاصہ سار
 رسالہ کا یہ تھا کہ احمدی اہل قرآن حنفی شافعی وغیرہ امتیازی نام رکھنے والے سراسر مخالف قرآن اسوئے
 کہ قرآن میں تو اللہ تعالیٰ نے ہم مسلمانوں کا نام مسلمان ہی رکھا ہے۔ آیہ کریمہ ہو ستمکم المسلمین اس امر کی حکایت
 دلیل ہے کہ اس وقت مسلمان ہی ہو سکتے ہیں ورنہ یہ سچا ہے اسی فکر میں رہتے ہیں
 کہ محمدی مسلمانوں میں داخل ہوں یا حنفیون میں شافعیون میں یا مالکیون میں۔ اودہریہ آواز سیرت افرا
 کان میں بھی کہ محمدی یہی کہتے ہیں کہ امام عظیم رحمہ اللہ کو کل سترہ حدیثیں پہنچی تھیں چنانچہ ابن خلدون جسیا
 مورخ اس امر کو لکھ رہا ہے لہذا مناسب معلوم ہوا کہ اگرچہ ان سب امور کی مفصل جواب رسالہ ہدایۃ
 میں پوری طور سے گذر چکے ہیں اور معیار سچے قرآن کے یہ دونوں کی ہی قرآن ہی سے بلاتاویل اور تقلید
 کسی خاصہ سر کے خالص ترجمہ قرآن ہی سے بتا دی گئی ہے مگر ایسی نقشہ مفصل بھی ضمیمہ رسالہ رکھنا چاہیے
 جس سے ہر خاص و عام کو معلوم ہو جاوے کہ یہ چاروں امام خصوصاً امام عظیم رحمہ اللہ تنہا بڑے محدث تھے
 کہ یہ سب محدث اور نہیں میں سے کسی ایک کے مقلد ہیں اور علم تشدد میں تو یہ سارے محدث اور نہیں شاکر
 اور ان کے شاگردوں کے شاگرد ہیں اور یہ چاروں امام وہ ہیں کہ علم دین کے جامع ہونے کے نسبت جو جو
 پیشینگوئیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھیں ان کے مصداق باتفاق علماء دین حتیٰ امین
 یہی ہنسکتے ہیں اور ان سب میں سے امام اعظم رحمہ اللہ تو تابعی ہونے کی بزرگی کے ساتھ ہی محدث ہیں
 اور حدیث صحیح میں آیا ہے عن عمر ابن حصین قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول خیر الناس
 قرنی ثم الذین یلوئہم ثم الذین یلوئہم ثلاثہم یحییٰ قوم بعدہم یشتمونہم یشتمونہم یشتمونہم یشتمونہم یشتمونہم
 لیسکو بارواہ الترمذی یعنی ترمذی شریف میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
 تھے کہ زیادہ بہتر آدمی میرے زمانے کے ہیں پہر چاروں سے نزدیک ہوں گے پہر چاروں کے زمانے نزدیک ہوں گے

اور غضب ہوا کہ
 خود مصنف سارا
 پڑھ کر بیان کیا
 ظاہر ہے کہ احمدی
 وہی ہے جو احمدی
 نام رکھنے والے ہیں
 سے اس واسطے کہ
 جان کر کہتے ہیں
 فرقہ کے نام
 جہت تقلید کی
 کہ جو سب حقیقت
 میں ایک ہیں
 اور ایک ہیں
 یہودی فرقہ کے
 امام محمد کے
 حنفی احمدی
 حنبلی کہلاتے
 حنبلیہ میں سے
 حنبلیہ کا نام
 مشرق کا نام
 دنیا اور اس کا نام
 احمدی کے ذکر
 کر دیا ۱۲ منہ
 غفر اللہ
 ولوالدہ
 ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲

ہر چادون سے نزدیک ہون گئے مین بارہ پر موٹا ہونے کو دوست رکھنے لکین گئے یعنی دین سے بے فکر ہو جاؤ
گو اہی طلب کیے جانے سے پہلے گو اہی کو موجود ہوں گے۔ اور صاحب رسالہ کا مکالمہ مسلمان کی خدمت
میں فقط اتنا عرض کر دیا جاوے کہ جمہور مسلمانوں کے جنکا نام حنفی شافعی مالکی حنبلی بموجب وجوہ مذکور
رسالہ ہدایۃ الطرق ہے پیروی چھوڑنا ہی مسلمانوں میں سے اتفاق کہونے اور اختلاف ڈالنے کا
پورا ذریعہ ہے چنانچہ جمہور مسلمانوں کی مخالفت ہی نے آپ کو یہ دن دکھایا کہ بے سوچے سمجھے مضمون
کلام اللہ اور منشا حدیثوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ کہہ بیٹھے کہ سب مسلمانوں کو
لازم ہے کہ اپنا نام فقط مسلمان رکھیں اور یہ نہ سمجھا کہ اپنا نام فقط مسلمان رکھنے کا ارشاد
اون کو ہوتا ہے جنکو ایمان کی ہوا ہی نہ لگی تھی چنانچہ آخر سورہ حجرات میں ہے۔ وقالت الاعراب
انما قل لم تؤمنوا لکن قولوا اسلمنا ولما یدخل الایمان فی قلوبکم۔ یعنی اعراب کہتے ہیں کہ ہم ایمان
بنگئے اے ہمارے حبیب کہہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے۔ مان یوں کہو کہ ہم مسلمان ہو گئے ورنہ تمہارے
دل میں ہرگز ایمان نہیں داخل ہوا فقط یہ ارشاد واسطے ہوا ہے کہ مسلمان شریعت کے
ظاہر طور سے پیروی کرنے والے کو کہتے ہیں۔ اب اگر وہ دل سے پیرو شریعت کا ہے اور
تمام شریعت کو نصیحتنا حق ہی جانتا ہے مومن مسلمان ہے اور اگر ظاہر داری سے پیروی کرتا
ہے اور دل میں نعتیں نہیں رکھتا وہ فقط مسلمان ہے۔ اور اب ان نقشوں سے آپ کو
خوب معلوم ہو جاوے گا کہ مومن مسلمان جتنے گزرے اور ہیں وہ ہمیشہ سے بڑی جماعت
اہل اسلام کے پیورے ہیں اور غیر محبت کے واسطے خواہ مخبر یا محدث انہیں چارون اماموں سے
کسی ایک امام کے پیروی کو ذریعہ خدا و رسول کی پیروی کا سمجھتے چلے آئے ہیں چنانچہ بڑے بڑے اولیاء
کبار اور محدثوں کا مقلد ہونا وغیرہ سب ان نقشوں سے ظاہر ہیں۔ نمونہ نام اون اولیاء اللہ کا جو
مقلد امام اعظم رحمہ اللہ گزرے ہیں۔ (نقشہ مذکور دیکھو صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴)

۱۔ چنانچہ دیکھو کہ اہل مذہب نے ہی بغرض ایک کر دکھانے اون ستر اور چند فرقہ کے کہ جن کا ایک ہونا
بموجب پیشین گوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محال تھا اس قسم کا خیال محال کیا تھا آخر کار
اوسکا یہی نتیجہ ہوا کہ ایک گروہ مشترک اور نیکیا اور سمجھ دار عالم مثل مولانا محمد حسن صاحب کا پوری موم
وغیرہ اوس کے بیچے پر نظر ڈال کر اوس سے جدا ہو گئی وجہ یہ ہے کہ بموجب احادیث صحیحہ ہلے تشریف
لئے حضرت امام مہدی کے جن بہتر فرقہ کا ہونا اور جن واقعات کا وقوع ضروری ہے اون کے ایک
ہو جانے کا خیال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیوں کا میثا نا ہے ۱۲ منہ غفر اللہ لہ ولوالدہ۔

اشعۃ اللمعات میں مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے فرماتے ہیں کہ قرن اول یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا زمانہ سنہ ۱۱ ہجری تک گنا جاتا ہے اور دوسرا قرن یعنی تابعیوں کا زمانہ ششادہ تک اور تیسرا قرن یعنی تبع تابعین کا زمانہ دو سو سال بعد



آپ رہا یہ امر کہ امام اعظم رحمہ اللہ جب اتنے بڑے محدث تھے کہ یہ تمام محدث اور امام علاوہ فقہائے کبار کے علم حدیث میں ہی اوہنیں کے شاگرد و تلمذ کے شاگرد ہیں تو اسکی کیا وجہ ہے کہ ان کے مثل بخاری اور مسلم کوئی بھی کتاب حدیث کی منقول نہیں پائی جاتی اور یہ محدث اپنی کسی کتاب میں ایک دو حدیث ہی امام سے روایت نہیں کرتے اور ابن خلدونؒ امام کی نسبت ایسا کیوں لکھا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ علامہ بن عقیلانی ہی الساری مقدمہ صحیح بخاری میں تحریر کرتے ہیں کہ منجملہ وجوہات مذکورہ کتب معتبرہ ایک وجہ یہ ہے کہ قرن اول اور شروع قرن تابعیوں میں اکثر اہل اسلام لکھتا کم جانتے تھے اور حافظے قوی کہتے تھے۔ اور وہ جو مسلمین یافین ہیں کہ بخوف غفلت ہو جانے قرآن کے ساتھ احادیث کی۔ رسول اللہ علیہ وسلم نے حدیثوں کے لکھنے سے منع فرمایا تھا اوس ہی کا کسبہ روگون کے دلوں میں اثر باقی رہتا لہذا نہ کسی صحابی نے کوئی کتاب حدیث پورے طور سے مرتب کی نہ کسی امام نے ان چاروں اماموں میں سے۔ اور یہ جو مسندین مشہور ہیں جیسے مسند امام ابو حنیفہؒ مسند امام شافعیؒ مسند امام مالکؒ میں ہے کہ یہ عینہ ویسی ہی مسندین ہیں جیسے مسندین صحابہ کرام کی مسند امام احمد صلیب رضی وغیرہ میں ہیں پہلی لوگوں کو جس قدر حدیثیں حضرت ابو بکر رضی سے پہنچی انکو ایک جگہ جمع کر کے ضبط فرمایا اور انہوں نے ان کا مسند ابو بکرؓ مسند عمرؓ نام رکھ دیا اسطرح ان اماموں کے شاگردان شاگرد اور شاگردان نے انکی حدیثوں کو جس قدر انکو ملیں ایک جگہ جمع کر کے مسند امام ابو حنیفہؒ مسند امام شافعیؒ نام رکھ دیا چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی حدیثوں کو جنہوں نے مرتب کیا ہے وہ پندرہ امام معتبر ہیں لہذا آپ کے مسندین ہی پندرہ ہی مشہور ہیں اور آج تک منقول چلی آتی ہیں اور مسند امام شافعی رحمہ اللہ آپ کے شاگرد ربیع ابن سلیمان کی مرتب کی ہوئی ہے اور امام مالک رحمہ اللہ نے بغرض منتخب کر کے اور ترتیب دینے کی اول دسہا حدیثوں کو جمع کیا تھا پھر ان سے منتخب کرتے رہے اور شاگردین کے علیحدہ جمع کرتے رہے لہذا موطا کے مختلف نسخے پہل گئے اور آپ سیکو ایک جگہ جمع نہ کر سکے اور وہ موطا اسی شاگرد کے نام سے نامزد ہو گئی چنانچہ مولف نسخے موطا مشہور

۱۵ واضح ہو کہ جو لوگ فن فصاحت و بلاغت سے پوری واقفیت رکھتے تھے ان سے تو یہ خبر قطعاً محال ہے مگر چونکہ اطراف سے عجبی بدوی بھی آتے جاتے رہتے تھے غالباً ان کے واسطے یہ انتظام کیا گیا تھا کہ کہیں وہ حدیث اور قرآن دونوں کو لکھ لے جاویں اور سبکد قرآن سمجھ لیں۔ ۱۰۔ امر واجب اختلاف ہو جاوے۔ ۱۲۔ منہ غفر اللہ لہ ولوالدہ ۱۳۔

اور سب سے ظاہر حدیثیں باہم کم اور زیادہ ہی پائی جاتی ہیں گو زیادہ اختلاف نہیں ہے۔ منجملہ اول کے ایک مولانا محمد رحمہ اللہ یہ ہے کہ جس میں بعض بعض حدیثیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مروی ہیں البتہ یہ بھی بن بھی اندلی امام مالک رحمہ اللہ کے نام سے مشہور ہے اور امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی مسند کو اگرچہ خود جمع کیا تھا مگر لکھا کہ ایک صاحبزادے اور ابو بکر قطعی آپ کے گروئے جس قدر حدیثیں آپ سے علاوہ مسند مذکور کے سنی ہیں ان کو بھی اوس میں داخل کر دیا۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ صحیح حدیث چونکہ ثابت ہے کہ فقہیہ کامزبہ فقط زیادہ حدیثوں کی روایت کرنے والوں سے زیادہ ہے۔ امام اعظم رحمہ اللہ فقہ کی طرف لیجئے قرآن سے حدیثوں سے اوس مسکون کے نکالنے کی طرف جن تک ہر ایک فقہیہ نہ پہنچ سکے زیادہ مشغول رہے ورنہ آپ کے چار ہزار تو فقط تابعی علم حدیث کے استاد ہیں چنانچہ خیر الشان میں ہے انہ ^{علاوہ} عن اربعة آلاف شیخ من الائمة السالعين وغيرهم ومن ثم ذكره الذہبی وغيره فی طبقات الحفاظ من الحديث

۱۱۶ خیر الشان مسند امام شافعی داخل ہستی مسند امام احمد سنن ترمذی اور ابوداؤد ابن ماجہ اور دارمی میں ہے حضرت ہارون بن مسدد اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے لفرسہ عنک مع مقالی تحقیقا ۱۱۷۲ عا ۱۱۷۲ عا قریب مائل فقہ غیر فقہیہ و رب حامل فقہا میں موافقہ منسہ۔ یعنی ترقی زائد رکبوا اللہ اوس مادہ کو جس نے میری بات کو منکر کیا اور دوسروں کو بخود بخود یا اس واسطے کہ فقہ کے انہماک ہو گیا ہے میں کہ خود فیضیہ مجھے بھیجا اور محمد بن ہب سے اور بھیجے ایسے ہیں کہ وہ فقہ کی بات لیجئے سبھی کی بات اوس شخص کو بخود بخود دیتے ہیں جو اوس سے زیادہ سمجھدار ہو بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک فضیلت فقہ کو ہے چنانچہ دوسری حدیث مرویہ مشکوٰۃ میں ہے کہ تو امام جہالت میں بہتر سمجھے جاتے تھے بعد ازاں کہ یہی بہتری سمجھے جاوین گئے جبوقت کہ وہ فقہیہ ہوں مطلب یہ ہے کہ فقہا ہست سے کم تو مشریفون فضیلت حاصل کو لیتا ہے اس واسطے جو بہر متقدمین فرماتے ہیں کہ زیادہ حدیث روایت کرنے سے فقہا ہست حاصل کرنا بہتر ہے۔ خیرات الحسان بین سے الذی علیہ فقہا و جماعۃ المسلمین و علما اہل دم الاکثر من الحدیث بدون لفقہ و تدبیر و قال ابن شبر مقل الرقا لفقہ یعنی زیادہ حدیثیں نہ بیان کرنا کہ تو فقہیہ بخا وے لیجئے فیکسا کا حدیث حدیثیں روایت کرنا نہیں ہے لہذا جماعت مسلمانوں کے عالم اور فقہیہ فقہا ہست کے زیادہ حدیث روایت کرنے کو اچھا نہیں جانتے۔ فقہیہ تو بہت ذکر کر دیتے ہیں کہ جیسا کہ مہدی آئندہ سے ظاہر ہے۔ اور امام ترمذی رحمہ اللہ سنن ترمذی کے صفحہ ۱۱۸ میں حدیث ام عطیہ کے متعلق مختلف قول امام شافعی امام مالک رحمہما اللہ کی نقل کر کے فرماتے ہیں کہ انک قال الفقہاء و جماعۃ علما علی الحدیث یعنی فقہا اس حدیث کے متعلق ایسا ہی فرماتے ہیں اور حدیث کے معنوں کو وہی خوب جانتے ہیں اور حضرت عائشہ کا فقہ جو آپ کی کمال فقہا ہست اور حدیث والی ہر دال سے ہر دالہ الطریق میں گذرے خلاصہ یہ ہے فقہیہ تو آپ اتنے بڑے تھے کہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ ہی فرماتے ہیں ان اس عیال علی فقہ الی حنیفہ یعنی باعتبار فقہا ہست امام اعظم رحمہ اللہ کے سب مال بچے ہیں ۱۱۸ منہ عظیم اللہ و لو اللہ یہ۔

۱۱۷ یعنی تابعیوں میں سے جو امام کے حلقہ تھے ایسے چار ہزار تابعیوں سے امام اعظم رحمہ اللہ علم حدیث حاصل کیا تھا اس واسطے امام کی آپ کو خلاصہ حدیث کے طریق میں گنا ہے اور جس کسی نے لکھا ہے کہ آپ کو فن حدیث میں کم داخل ہوا اسکا باعث حدیث یا اسکی حقیقت کی مستسی ہے ورنہ اتنے بشمار مسکون کا ایسے طریق پر قرآن حدیث سے نکالنا کیونکر ہو سکتا ہے اور یہ سب پہلے اس غوی کی بات ہے مگر چونکہ آپ ہر طرف مشغول رہے ظاہر میں آپ سے حدیث مشہور ہوئی بسطرح بوضوحی کے مصلحت مسلمانوں میں حضرت ابو بکر اور حضرت عمر سے زیادہ حدیث مشہور نہ ہوئی بخلاف اولی مرتبہ کے صحابہ کے کہ ان سے بہت حدیثیں منقول ہیں ایسے جس قدر حدیثیں منقول ہیں

ومن ثم علمنا اعتناءه بالحديث فهو ما لتسايله اوحده اذ كيف يتاني لمن هو كذا لك استنباطا
 مثل ما استنبط من المسائل التي لا تخص كثره مع الاول من استنبط من الادلة
 على الوجه المخصوص المعروف في كتب اصحابه رحمهم الله ولا جمل اشتغالهم بالادلة
 لم يظهر حديثه في الخارج كما ان ابا بكر وعمر رضي الله عنهما لما اشتغلا بمساح المستنمين
 العامة لم يظهر عنهما من رواية الا حادث مثل ما ظهر عن ووهما حتى عظام السجادة وكذا
 مالك وانما نفي لم يظهر عنهما مثل ما ظهر عن تفرغ للرواية كما في زرعة وابن معين
 رحمهم الله لا شغلا لهما بذلك الاستنباط - اور تيسري وجه یہ ہے کہ احادیث
 صحیحہ سے چونکہ ثابت ہے کہ آدمی اگر جو ثباتنا چاہے جو کچھ سے او سکور وابت کرنا
 شروع کر دے اس واسطے فقہاء صحابہ زیادہ حدیث بیان کرنے سے ڈرتے ہیں۔
 اور دوسری صحیح حدیثوں میں آیات کہ میں کلمات بیان عطا کیا گیا ہوں

۱۰ مسلم شریف میں ہے عن ابن الخطاب رضي الله عنه عجل به من الكذب ان يحرق بكل ما يدرى يعني مفرقاته من ان يكون من ابي
 روايت كرد ينادي كوجوئش بولنے کے - اسے کافی ہے - ۱۱ سنہ ۱۰۰ھ ولد المدبر -
 ۱۲ چنانچہ مسلم شریف مطبوعہ دار الشريعة مصر نے صفحہ ۷۷ میں ہے عن ابن عمر قال قال الله لمعني ان احدثكم حديثا كثيرا
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من تعد على كذا بائع متقدم من الزاد - يعني حصة الزاد - رضي الله عنه المدبر فرماتے ہیں
 کہ زیادہ حدیث بیان کرنے سے مجھ کو یہ بات سن کر پیچھے رہ جائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو
 کوئی میرے اوپر قصداً جوہش پورے اسکو چاہیے کہ اس جگہ درخ میں ڈبو نہ لے۔ اور مدعی مسلم شریف
 میں ہے عن محمد بن قال جاء البشير بن كعب العدوي الي ابن عباس رضي الله عنهما فحدثه وبقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قل
 عليه وسلم قل فجع بن عباس رضي الله عنهما فحدثه وبقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قل فجع بن عباس رضي الله عنهما فحدثه وبقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قل
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا تتبع ففتال ابن عباس انما كثر مرة اذا سمعنا رجلا يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قل فجع بن عباس رضي الله عنهما فحدثه وبقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قل
 صلى الله عليه وسلم ابترته البصار نادا صغينا اليه ما ذانتا فلما ركب الناس الصعبة والذلول لم نأخذ من الناس
 الا ما لقي في - يعني حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ بشیر بن کعب (تابعی جنکو صاحب قریب نے نبی ثقہ کہا ہے)
 حضرت محمد بن عباس کے پاس حدیثیں بیان کرنے لگے۔ حضرت عبد اللہ نے اون کی طرف
 دیکھا نہ اون کی بات سنی تو پھر حضرت بشیر نے کہا کہ میری حدیث آپ کیوں نہیں سنتے۔ فرمایا کہ ہمارا یہ حال
 تھا کہ اگر کسی کو انکیا برسن لیتے کہ وہ حدیث بیان کرتا ہے تو ہماری آنکھیں بے اختیار اوسکو تکھ لگتی
 اور کان اوسکے مشتاق ہو جاتے تھے۔ مگر جب دیکھا کہ لوگ ضعیف - قوی - صحیح - غلط - سب کچھ
 بیان کرنے لگے ہم نے لوگوں سے حدیثیں سننا چھوڑ دیا سو اون باتوں کے چن کو ہم پہچان سکتے ہیں
 ۱۳ سنہ ۱۰۰ھ عفر المدبر ولد المدبر - فقط -

یعنی اس نے مجھ کو اس بزرگی کے ساتھ مخصوص کیا ہے کہ میرا کلام مختصر ہوتا ہے اور بہت سے معانی اور مطالب اس میں جمع ہوتے ہیں بسبب حاصل ہونے قوت کا ملہ حفظ کے امام اعظم رحمہ اللہ جب تک لکھتے تھے طویر سے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہ ہو جاوے۔ اور یہ بات پایہ ثبوت کو نہ پہنچ جاوے کہ یہ وہی الفاظ ہیں جو زبان معجز بیان سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے نکلے تھے کسی حدیث کو قطعاً معانی حدیث کے یاد ہونے کے بہرہ و سہ پر خود روایت کرنا جائز سمجھتے تھے نہ جتیک اس طریق پر یاد نہ ہو دوسرے کو اجازت اپنی روایت کرنے کی دیتے تھے بخلاف دوسرے مجتہدین اور محدثین کے کہ وہ بالمعنی روایت جابر کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ باوجود امام کے شاگردوں کے شاگرد ہونے کے جو محدث اپنے میں امام کی شرط کے موافق قوت حافظہ نہیں پاتے امام سے روایت نہیں کرتے ورنہ امام محمد اور امام ابیوسف رحمہما اللہ جس قدر حدیثوں کو بموجب شرط امام پاتے ہیں موطا اور آثار وغیرہ میں روایت کرتے ہی ہیں۔ پھر اتنے معتبر لوگوں کے مقابلے میں ابن خلدون کا قول سوائے دشمن امام دین کے کس عاقل کے نزدیک معتبر ہو سکتا ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ انصوّر اللامع فی عیّان القرن التاسع میں ابن خلدون کے حال میں تحریر فرماتے ہیں ولم یکن ماہراً بالعلوم الشرعیۃ یعنی ابن خلدون شریعت کے علموں میں

۱۵ چنانچہ بخاری اور مسلم شریف سے صاحب مشکوٰۃ نقل فرماتے ہیں عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یثبت بجوامع الکلم۔ یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں جامع کلموں کے ساتھ بھیجا گیا ہوں اور مسلم شریف کی دوسری روایت میں ہے اعطیت جوامع الکلم یعنی میں جامع کلمات دیا گیا ہوں۔ اور مدارج النبوت میں ہے کہ مراو جوامع الکلم کلمات است درغایت اختصار کہ متضمن معانی کثیرہ اند و علامہ بعض ازان کلمات را بر حسب وسع طاقت خود فراہم آورده اند و کتب و دفاتر خود را بدان موش و فرین ساخته اند الی آخرہ۔ اس قسم کی حدیثیں نقل کر کے بعد ایک صفحہ کے مولانا عہد الحق محدث دہلوی رحمہ اللہ ادبی مدارج میں تحریر فرماتے ہیں۔ و مرہر کیے را شرعاً بیانے است اگر ذکر کنند با فاتر و رنگبجی۔ یعنی آپ کے جوامع الکلم کی اگر شرح کی جاوے

۱۶ و دفرون میں نہ بیاوے ۱۲۰ غفرلہ والہ دیہ۔ چنانچہ غیرات احسان میں ۱۱۸

مبارت نہیں رکھتا تھا اندر نیصورت قرآن اور حدیث کے پیروی کے مدعیوں سے اسباب میں ابن
 خلدون جیسے کی پیروی کرنا اور امام جیسے مجتہد محدث کی تقلید کو بدعت کہنا بجز نقصان
 ایمان اور کیا کہا جاوے حالانکہ تاریخ ابن خلدون کو جو فقط مصر میں جمہی ہے میں نے جس زمانہ
 میں اوسکا فارسی ترجمہ کیا تھا دیکھا ہے ایسی غلط جہی ہے کہ سیکڑوں جگہ ایک ایک سطر رنگی
 ہے اور اوسکی سفیدی چھوڑ دی گئی ہے اور عبارت اداسکی بہت مختصر ہے اگر جگہ مصنف نے
 ضمیر دل ہی سے کام لیا ہے لہذا ترجمہ بہت جگہ اگلے پچھلے مضمون کو ملا کر اکل ہی سے کیا جاتا
 تھا۔ اندر نیصورت کما عجب ہے کہ مقصود ابن خلدون یہ ہو کہ صحابہ کرام سے امام فقط سترو
 حدیثیں روایت کرتے ہیں اور غلطی کا بت سے لفظ صحابہ رہ گیا ہو۔ چنانچہ یہ مضمون اور بھی
 بہت ہے۔ علامہ مہر سے منقول ہے۔ درختار میں ہے کہ علامہ شمس الدین محمد ابو نصر بن عربی
 اپنی کتاب جو اہل العقائد میں تشریف فرماتے ہیں ثمانیۃ من الصحابة ممن روی عنهم الامام اعظم
 رحمہ اللہ یعنی جسے امام اعظم رحمہ اللہ نے حدیثیں روایت کی ہیں وہ آٹھ صحابہ ہیں۔
 انس بن مالک۔ جابر بن عبد اللہ۔ عبد اللہ بن ابی اوفی۔ ابوالفضل عامر۔ ابن اسیر۔ واثلہ
 اسقع۔ عبد اللہ بن حارث بن جز۔ عائشہ بنت عجر۔ اور شامی میں ہے کہ بہت طریقوں
 سے ثابت ہے کہ حضرت انس سے آپ میں حدیثیں روایت فرماتے تھے اور اس میں بعض محدثوں کا
 کلام نقل فرماتے ہیں کہ علامہ تاش کبری نے آپ کی حدیثیں شعی کی نسبت صحابہ کرام سے بہت سی
 روایتیں نقل کی ہیں اور محدثوں کا قاعدہ مسلم ہے کہ ثبوت کی روایت کو نفی کی روایت پر مقدم
 رکھتے ہیں اور دو حدیثیں حضرت واثلہ ابن اسقع سے پہر بعد شرح اور بسط حالات آہوں صحابہ
 کے آخرین تشریف فرماتے ہیں کہ چار صحابہ کرام اور ہیں کہ ان سے ہی آپ کا حدیث روایت کرنا منقول
 ہے شعیل بن سعد۔ شائب بن یزید۔ عبد اللہ بن لیسر۔ محمود بن الربیع۔ اور چار صحابہ
 سے آپ کی ملاقات کرنی اور ان سے حدیثیں روایت کر نیکی تو اپنی تاریخ میں علامہ ابن خلکان
 رحمہ اللہ ہی نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں وادرك ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ من الصحابة واخلد
 عنهم واصحابہ یقولون انه لقی جماعۃ من الصحابة ولم یثبت ذاک عند اہل النقل و ذکر الخطیب
 فی تاریخہ انہ راى انس بن مالک رضی اللہ عنہ و اخذ الفقه عن حماد بن سلیمان وسمع

عطاء بن ابی رباح یضہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے چار صحابہ کو پایا اور ان سے حدیثیں ہی حاصل
 کیں اور ان کے اصحاب کہتے ہیں کہ صحابہ کی ایک جماعت سے انہوں نے ملاقات کی مگر یہ بات اہل
 نقل کے نزدیک ثبوت کو نہیں پہنچی اور خطیب اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں کہ امام نے حضرت انس
 رضی اللہ عنہ کو دیکھا تھا اور فقہ حضرت حماد سے حاصل کیا۔ اور عطاء ابن ابی رباح سے حدیثیں
 سنیں۔ اسکے بعد علم حدیث میں آپ کے استادوں اور شاگردوں کے بہت نام لکھے ہیں بہرچہ صحابہ
 کرام کو دیکھنے میں آپ کی نسبت کسی کو کلام نہیں لہذا باتفاق جمہور آپ کا تابعی خیر القرون سے
 ہونا ثابت۔ چنانچہ مولوی نذیر حسین صاحب نے معیار احمیٰ میں جو کچھ لکھا ہے اس سے ہی
 آپ کا تابعی ہونا ظاہر۔ مان یہ جو لکھا ہے کہ آپ کے اصحاب کہتے ہیں کہ صحابہ سے ہی آپ نے
 حدیثیں سنیں مگر یہ امر اہل نقل کے نزدیک ثابت نہیں محدثین سے آپ کے اصحاب کے
 مقابلہ میں اصحاب نقل کے نزدیک ثابت ہونے کو حجت پکڑنا بہت بعید معلوم ہوتا ہے اس واسطے
 کہ محدثین کا تو یہ قول ہے کہ گہر والوں کے مقابلے میں باہر والوں کا زیادہ اعتبار نہیں
 ہوتا گہر والے گہر کی بات سے زیادہ واقف ہوتے ہیں پہلے اصحاب امام جو امام کے گہر والے
 ہیں ان کے مقابلے میں اہل نقل کے نزدیک ثبوت نہ ہو تو کیا حرج ہے۔ چنانچہ ابوداؤد
 شروع صفحہ ۳۰۲ جلد اول سنن ابوداؤد مطبوعہ مطبع محمدی میں حدیث عبد اللہ بن
 یزید بن رکانہ کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ ابن جریر جو ابن عباس سے رکانہ کے تین تلاق
 دینے کی روایت نقل کرتے ہیں اور عبد اللہ رکانہ کے پوتے ایک طلاق کی روایت عبد اللہ
 کی روایت بہ نسبت ابن جریر کی روایت کے زیادہ صحیح ہے اس واسطے کہ عبد اللہ
 حضرت رکانہ کے گہر کے آدمی ہیں اور گہر والے گہر کی بات سے زیادہ واقف ہوتے ہیں
 فقط واللہ اعلم وعلیہ السلام

تمام شد

غلطنامہ کتاب ہدایت الطرق فی بیان التقید والتحقق

صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط
کی	کی ہے	۵	۸۱	پہر	پہرہ	۹	۳۹	وطلاب	وطلاب	۱۲	۲۱
آپ	آپ	۱۲	۸۱	لمن	من	۸	۴۱	اسبک	اسبک	۱۴	۲۱
عام	حام	۱۹	۸۵	مخالفت	نالف	۷	۴۳	کیدبست و نیم	کیدبست و نیم	۱	۲۱
لسد	سد	۲۳	۸۵	کل	کل کل	۲۲	۴۳	دارد	دارد	۱	۲۱
سہ	سر	۶	۸۷	مختطف	مختلف	۷	۴۴	بائنا	بائنا	۱۵	۵
واہنیا	وراہنیا	۱۲	۸۷	التانی	التانی	۳	۴۵	دادون	دادون	۲۲	۵
تو	نو	۱۳	۸۸	تحریری ہے	تحریری	۱	۴۷	اضطربات	اضطربات	۱۰	۷
کون	لون	۲	۹۰	کیا	کیا کم	۲۲	۴۷	ہوتی	ہوتی	۶	۱۳
شاگردون کا	شاگردونون	۱۸	۹۲	بنازلہ	بنمازلہ	۱۶	۴۸	او قضا	او قضا	۱۶	۲۷
مذکورہ	مذکورہ	۷	۹۶	مشہورہ	مشہورتا	۲۳	۵۲	ہمیر عذاب	ہمیر عذاب	۱۸	۱۳
کبری	گہری	۱۳	۹۶	لیٹی	لیٹی	۱	۵۶	جام	جام	۳	۱۵
مع	معہ	۱۹	۹۶	لقتیلا	لقتیلا	۷	۵۶	معتبرین	معتبرین	۲۳	۱۵
اعتبار	اعتبار	۳	۹۹	وجہا	وجہا	۱۷	۵۸	طعمہ	طعمہ	۱۵	۱۹
ذریعے سے	ذریعے	۱۱	۱۰۰	مسلم	مسلم	۷	۵۹	رجا و نیکی	رجا و نیکی	۶	۲۰
خلق	خلق	۵	۱۰۷	ما سفر تم	ما سفر	۲۲	۵۹	المذہب	المذہب	۹	۲۲
ما متعہا	مینا	۱	۱۰۵	اسفر تم	اسفر تم	۲۳	۵۹	ہے	ہے	۷	۲۲
نے نقل کیا ہے	نے	۲	۱۰۵	المسجد	مسجد	۱۵	۶۰	تقلید	تقلید	۹	۲۶
بتایا ہے	بتایا ہے	۲	۱۰۵	فرمایا	فرما	۱۲	۶۱	مصلح	مصلح	۹	۳۱
ہو کر صبیحہ	ہو کر صبیحہ	۲۳	۱۰۵	صفحہ ۵	صفحہ	۱۸	۱۲	مرنے	مرنے	۱۷	۳۱
مین	مین ہے	۵	۱۰۶	واناہ	واناہ	۱۹	۶۵	ربنا	ربنا	۱۲	۳۳
برکت سے	برکت	۷	۱۰۶	بجھکتے	بجھکتے	۱۳	۶۷	لنبت	لنبت	۱۳	۳۳
مین	مروی	۸	۱۰۶	تیزی	تیزی	۳۰	۶۹	سوت	سوت	۷	۳۴
ابو اسحق رحمہ اللہ	ابو موسیٰ	۸	۱۰۶	پینے کی	پینے	۱۲	۶۹	کائنات	کائنات	۳	۳۶
معدہم و ہم	معدہم	۱۰	۱۰۶	اختیار	اختیار	۲	۷۱	ہو کہیں جو	ہو کہیں جو	۳	۳۶
ہوون پر	ہونے پر	۱۲	۱۰۶	یرید	یرید	۲۲	۷۶	مشہر	مشہر	۲۳	۳۶
خوان	نورن	۱۲	۱۰۶	چیز	حیر	۹	۸۰	عذر	عذر	۱۷	۳۷
								اور استجاب	استجاب	۱۰	۳۸
								لبرائت منہ	لبرائت منہ	۱	۳۹

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
۱۰۶	۲۰	کبیلین	۱۰۶	۶	بہرنے
۱۰۷	۲	انفراغ	۱۰۷	۱۱	کرتی
۱۰۷	۲	بخمر	۱۰۷	۱۲	تقصاد
۱۰۷	۲۷	کرچکین	۱۰۷	۱۸	قرارت
۱۰۷	۷	کے	۱۱۰	۱۳	خالص
۱۰۷	۸	ہی	۱۱۰	۱۹	یمنو یمنو
۱۰۷	۱۳	ہے	۱۱۵	۲۳	لیے
۱۰۷	۱۸	حملہ	۱۱۶	۲۷	حدیثین
۱۰۷	۱۹	والانصاب	۱۱۶	۱۱	مقاتلی فحفظا
۱۰۸	۱۱	جریر	۱۱۶	۱۲	بدے
۱۰۸	۱۲	رواہ	۱۱۶	۱۵	جو
۱۰۸	۱۶	یلوک	۱۱۶	۱۸	دوم
۱۰۸	۱۷	فسلت	۱۱۶	۱۹	لنقہ
۱۰۸	۱۹	فہذا	۱۱۶	۲۱	منہیہ
۱۰۸	۲۲	لا	۱۱۷	۳	اشتعالہ
۱۰۹	۲۷	میت	۱۱۷	۲۱	لغف
					نعرف

واضح ہو کہ
نقشہ صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۳ کو
ایک نشہ تصور فرماوین
اور نسب نامہ اما بین بعد
نام ہر درس کے صفحہ ۱۱۳
بین بہرام نام سے
ملاحظہ کریں۔

اعلان

ہر خاص و عام کو اطلاع دی جاتی ہے کہ کتاب ہدایت الطرق فی بیان التقلید والتحقیق کے جملہ حقوق تصنیف و تالیف ہمیشہ کے لیے مشترکہ نام محفوظ ہیں اور مشترکہ نام کے بموجب قانون بستم شدہ درج فہرست رجسٹری کو رجسٹر انڈیا بھی کرا دیا ہے۔ لہذا بعد امت حملہ تاجران کتب و اہل مطابع وغیرہ التماس کی جاتی ہے کہ کوئی اس کتاب کے جز یا کل کے چھاپنے کے مجاز نہیں۔ جب تک کہ میرٹھی اجازت حاصل نہ کر لیں۔ ہاں جس قدر جلدین مطلوب ہوں وہ مشترکہ سے طلب فرمائیں۔ بامید نفع نقصان نہ اٹھان فقط ہر رسولان بلاغ باشند پس

المشتر

محمد دیدار علی مصنف کتاب ہذا۔ ساکن ریاست الوراٹا
متصل مسجد دائرہ

العقائد الشَّمْسِيَّة

من مؤلفات

شمس ملة والدين، مولانا السيد شمس الدين الحسيني الهكّامي تَعَمَّدَهُ اللهُ
بِرَحْمَتِهِ وَاسْكَنَهُ بِجُودَةِ جَنَّتِهِ وَقَدْ تَرَضَّيْتُهَا الْجَمِيلَ بِأَمْرِ الْمَوْلَى الْجَلِيلِ
ذِي الْمَجْدِ الْمُؤَثِّلِ لِأَثِيلِ الْغُصْنِ الْغَضِ مِنْ شَجَرَةِ مَسَارِكَةِ أَصْلُهَا أَصِيلٌ وَفَرْعُهَا
شَيْلُ الْمُنْتَسَبِ نَقْطَةُ وَجُودِهِ إِلَى دَارَةِ صَاحِبِ لَوْحِي وَالْأَنْزِيلِ الْمُنْتَجِ
دَرَّةً دَانَهُ مِنْ أَصْلَافِ أَشْرَافٍ عَالَمَةٍ الْمَصْنُفِ الْعَارِفِ الْعَلَامَةِ

الْعَقِيلِ سَيِّفِ اللهِ السَّلِيلِ صَاحِبِ التَّبَتِيلِ وَالتَّجْمِيلِ السَّيِّدِ

مُحَمَّدِ اسْمُعِيلِ آدَامِ اللهُ فَضْلُهُ

الْحَزَلُ الْحَبْرِيُّ - آمِينَ

يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ

وَكَانَ ذَلِكَ بَادِئًا لِرَأْسِ الْفَقِيرِ إِلَى سَرَحَةِ رَبِّهِ الْعَلِيِّ الْقَارِي مُحَمَّدِ عَبْدَ الْوَلِيِّ

بِمَطْبَعَةِ الْمَدِينَةِ الْوَاتِقَةِ مَدْرَسَةِ كَبْكَبِ

808

292.2

164 [C0]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله القاهم بذاته الواجب الوجود بقديم صفاته الذي اوجد الاشياء من العدم الى الوجود
بقدرته وخلق العالم بمشيئته واراوته انت الابدی الذي لا ضد لك كوتت الملكوتات
بالكلمة الصادقة والمقالة الطيبة انت الذي لا شريك لك السرمدى لا شبيه لك الازلى لانه لك
تقدس لا غيرك في القدس تعاليت لا سواك في العلو واليك تصعد افضل الافعال من
السماء الى الارض تخرج اتم الاشياء من الفوق الى التحت وخالقت الملكات كلها من ابر
الى الایس منك الابتداء واليك الانتهاء وجميع الملكات يستند اليك
وانت مبداء الكل لا غيرك وتعلم جميع مخلوقاتك بذاته لا سواك وجبه وانت تحمي وتميت وتعيد من
الارض في يوم لا ينفع المال ولا بنون وانت قادر على جميع الالافه رغيبك وفاعل لا لا فاعل و
سواك يدعو منك ان تخصص لسواك الذي امر الناس بامرك ونهاهم بنهيك فسلك منهاج الحق
بالتحقيق ونهاهم الى سواك الطريق وجا بالكتاب والمعجزات فامن بهم اهل الجنة وكذبهم اهل النار
عند الاولين في الجنان واحرق الآخرين لبشره ارة النيران بافضل الصلوة واكمل العبادات

بقصلي على اصحاب رسولك هم الذين عرجوا مع ارج الصدق بالتصديق وانهم لم يسلوك
 غير رفيق واقعداء الناس بهم يدق ولهم من سवाल طريق الحق تحقيق منهم اول اصحابه
 ونفضلهم بالتصديق امير المؤمنين ابو بكر الصديق رضي الله عنه ومنهم امير الاواب الذي
 كان آياته موافقا للكتاب امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه ومنهم كمال البحار والايمان
 جامع آيات الفرقان امير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه ومنهم امير الولي حامل اللواء
 المحمدي سيد الغالب امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله عنه وعلى الشجرة المبشرين
 والخلفاء الراشدين وجميع الصحابة والتابعين والائمة المعصومين وتبع التابعين رضوان الله
 عليهم اجمعين وعلى جميع العلماء والعارفين رحمة الله تعالى عليهم اجمعين - وبعد فان العبد
 الضعيف المحتاج الى رب الغني العاصي خادوم الطلبة محمد شمس الدين الحسيني الخففي الاشاعر
 الهكومي لما راى في زمان عصره ان بعض المجادلين يجنون عن القيل والقال لكن لا يميلون
 الى المال فقال ولودون عن الحق ليسج الى الكذب البحت بالفساد والجدال وقد غربت شمس العلم
 والعلماء من قراجهل والجهلاء وقد كان فيما بينهم كاحيوان في الانسان ولا يسيل ان يذكر
 ان جباسته في الاستقبال على اللسان فاراد ان يقلب العقائد المضدى الى اجماع كل مسائل
 العقائد الاسلامية وضابط الدرر فرائد وغرر فوائده بعينه في العبارة الفارسية ليكون لمن ليس له
 في علم العقائد ان ملاسته بصيرة ويذكر لطالب البون اسمه بذريعة هذا المختصر في الزمان الذي
 بعد زمانك الحاضر وسماه بالعقائد الشمسية ويسأل من جميع ناظره ان لا يخطئ الطريق الجدل
 والفساد لان الاضاعة لئذ الحق العباد يرجى منهم ان يدعوا بعد كل صلوة المغفرة من جناب
 محبوب الدعوات وسعيه من جناب المستطاب سيد المرسلين خاتم النبيين محمد المصطفى ومن
 آله الطيبين وصحبه المقته صلى الله عليهم وسلم سيفقه الله تعالى من سعيهم الجسمي فيقول

باستعانة الله تعالى وهو متمم جميع الامور ديسر كل معسر وهو حسی ونعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير
 قال النبي صلى الله عليه وسلم تستفرق امتی ثلثا وسبعون فرقة كلهم في النار الا واحدا یعنی فرقی
 جناب سید المرسلین و خاتم النبیین از زبان مبارک فرمودند که بعد من قریب ست که اتم متفرق
 خواهند شد بر هفتاد و سه فرقه منجمه آن یک فرقه به نسبت سائر فرق زیاده در حجت خواهد ماند و
 آن فرقه را فرقه ناجیه گویند و باقی فرق به نسبت آن فرقه ناجیه زیاده در نار خواهند ماند
 بعد هردمان از جناب موصوف صلی الله علیه وسلم سوال این معنی نمودند که یا حضرت آن فرقه
 ناجیه که به نسبت سائر فرق نجات یافته زیاده در حجت خواهد ماند کدام فرقه است جناب
 ممدوح از زبان مبارک بمجمله فرمودند الفرق الناجیه هم الذین علی الانا علیه به حاجاتی یعنی آن
 فرقه ناجیه فرق است که سالک شود بر مسلک من و اصحاب من و هرگز قول من مقبول
 الله تعالى ابجز ظاهر معنیش نسبت تا ویات نبرد الا بصور منی بدانکه فرقه ناجیه آن فرقه
 است که از ظاهر کلام الله تعالى و رسول صلی الله علیه وسلم منعطف شده بسوی آیات نبرد
 الا بصورت که داعی تاویل باشد و در بعض کتب واقع است که از حدیث آن فرم مراد است
 که میان من و در میان سائر فرق مخالفت کثیر باشد چنانچه شیعه زیر اچه میانش و میان سائر
 فرق مخالفت کثیر است فقط اسی عزیز خبر در پیش میگویم که این تمثیل بشیعه چگونه درست
 باشد اول آنکه ایشان مخالفت این حدیث می نمایند که مروی صحیح است اذا را ایتیم الذین
 یسبون اصحابی فقولوا لعنهم الله یعنی و قتیکه ببینید آن مردمان را که اصحاب مرا دشنام
 می دهند پس بگوئید لعنت کند الله تعالى و دشنام دهند و از فرم آنکه ایشان ابطال خواهند
 اند چنانچه معتزله بلکه در اکثر اوراق معتزله اندر گواهی آن کسی که از صاحب ابواب باشد
 معتبر نیست پس آن شیعه از طائفه اهل ابواب اند فرقه ناجیه چگونه باشند و سوم آنکه در میان

ایشان و میان سایر فرق مخالفت کثیر بحکم طور است زیرا چه ایشان در مسائل شریعت معتبرند
می نمایند پس ازین تقریرات که بیان نمودم بوضوح پیوست که مراد از حدیث فرقه شیعیه مبتدیان
بلکه فرقه باید که مخالفت سایر فرق بحالفت بین باشد و غنیمت بشر و وسطه و اندر نیز باشد و آن
در حدیث است. الا اشاعره زیرا چه ایشان نیز مخالفت در اصول از سایر دراز چنانچه در مسائل
رویت از تعالی در روز قیامت یعنی رؤس و در صفات الهی عز و شایسته یعنی عز و جلال
و غیره مسائل که بجز ایشان دیگری نیست و قول الله و مقول رسول صلی الله علیه و سلم
رایسوی تا و بلائیه الغطاء انما فی ما یشاء الا بضر و من و شیخ تفتت سر و کائنات و اصحاب
ایشان نیز از قاضیه و وجه تشبیه با شاعره اینست که ایشان را یو اسن اشعری اند و ابوالحسن
اشعری باین وجه می خوانند که ایشان از طائفه اشعری که من اند هستند بدانکه
این طایفه از ائمه مسلمین و محدثین و اهل سنت و جماعت بر آن رفته اند که عالم یعنی مادی
ذات الله تعالی حادث و مخلوق است یعنی قدیم نیست و قابل فناءست چنانچه بر ذریعست
فنا خواهد شد زیرا چه اگر قدیم بود آله مخالفت شود باین قول باری عز و جلال که قرآن
واقع است کل شیء هالک الا وجهه - یعنی هر شیئی که مخلوق باری تعالی است هلاک
خواهد شد مگر ذات ایزد سبحانه که قدیم است و ثابته ایست اگر عالم قدیم باشد پس واجب الوجود
باشد مخالفت این قول الله لازم آید لا اله الا الله ای بجز الله تعالی که واجب الوجود است
کسی که واجب الوجود باشد نیست و رسوم آنکه اگر عالم قدیم باشد و برای قدیم علتی
نیست زیرا چه اگر برای قدیم علتی باشد پس قدیم قدیم باقی نماند زیرا چه بعد علت خود پیدا
و اگر در صورتی که برای عالم عذر نشد پس از دو حال خالی نیست یکی آنکه تعذر دارد
لازم و آن محال است و دوم آنکه آن عالم عین واجب تعالی باشد و این نیز محالست

زیراچه صفات باری جل جلاله با وجود قرب ظاهری عین نیستند پس عالم که البته به نسبت
 صفات بعد ظاهری است که میرسد فتدکره و احتفظه و آن عالم بقدره الهی است زیراچه
 اگر عالم که حادث است بقدره الهی نباشد نقص لازم آید و آن هر دو در شان آن واجب
 به نسبت جل جلاله و عزم ناله می آید و علاوه اینکه عالم بی علت ماند زیراچه بقدره الهی نشد
 پس درین صورت یا خود عالم قدیم خواهد شد یا منتهی بطرف علتی خواهد بود پس کلام در آن
 علت خواهیم و آن علت هم از دو حال خالی نیست اما آنکه معلول باری تعالی است و
 درین صورت مطلب حاصل شد و اما آنکه قدیم و در نیصورت تعدد قدما لازم می آید و این
 صراحت در معرض محال است و علاوه اینکه من از حضرت آدم هنوز کسی را بیک دستور
 ندیدم پس چگونه اعتقاد نمایم که عالم واجب الوجود و سبب علت و قدیم باشد زیراچه اگر
 بقدرت کسی نبود این تغییر و تبدل بچه گونه واقع شدی و جمیع محدوین صدر بران فتدکره
 که فکر در رویت باری تعالی واجب و ممکن است چنانچه اولیا و انبیاء حاصل می شود و آن
 موقوف بر هدایت الهی است هر کسی را که الهی هدایت می کند پس او را رویت نصیب
 می شود و کسی را هدایت نمی کند پس او را رویت بچه طور نصیب شود مگر کل انسان آنکه
 در دیدار الهی تعالی واجب است اگر چه رویت حاصل نشود زیراچه فکر نمودن در رویت عاجز
 ماندن آن هم از قسم ادراک است بقول خلیفه اول حضرت امیر المومنین ابی بکر الصدیق
 رضی الله تعالی عنه العجز عن درک الادراک او را که یعنی هر کسی که دریافت کردن الهی تعالی
 قصد نمود و دریافتن نتوانست پس آن هم ادراک است زیراچه آن شخص حتی الوسع
 کوشش بلیغ نمود مگر آن شخص را که فکر در ادراک نماید لازم است که در حقیقت باری تعالی
 بحث نماید بقول حضرت خلیفه الرابع العجز عن درک الادراک او را که و البحث عن سر

الذات اشراک یعنی هر سیکه از ادراک عاجز ماند پس آنهم ادراک است و بحث از حقیقت
ذات باری تعالی اشراک یعنی شریک دانستن است بنحوی که نزدیک این نجیحت این است
که سوای انبیا و اولیا کسی را ردیت الله تعالی میسر نیست زیرا چه در شمس که حادث باری تعالی
است چنین صورت است که کسی بحیث روشن شدن زیاده از حد تمام دیدن نمی تواند
پس آنکه واجب الوجود است و از همه مخلوقات خود اولی و انوار تمام البصار او چگونگی میسر
فانهم و جمیع مذکورین با امرین رفته اند که برای عالم صانع قدیم است و آن ظاهر است
زیرا چه اگر صانع قدیم نباشد بلکه حادث باشد و عالم نیز حادث است پس درین صورت
حادث حادث را پیدا کرد و این جموعی ذاتی است و بطلان آن در کتب مسطور است پس
انزین تقریر ثابت شد که صانع عالم قدیم است و آن واجب الوجود که ازلی است ابدی است
و عدم آن واجب الوجود محتسب است زیرا چه آن واجب واجب باقی نماند بلکه ممکن گردد
و خواص ممکن همین است که گاهی موجود شود و گاهی معدوم و علاوه اینکه اگر معدوم شود
پس عالم که معلول است بی علت باقی ماند و سوای او خالق نیست که فانی او مسلم دانسته شود
و این را علت عالم گردانیده آید پس دریا که آن واجب الوجود متصف است بجمیع صفات
کمال خود مگر آن صفات نه عین نه غیر واجب تعالی اند و دلیل آن بر تبه شکل است لائق
این مختصر نیست و اگر طالب دلیلش شوی نظر کن بسمت مطولات که در آن تبصریح تمام مسطور
اند و آن واجب تعالی منزله است از جمیع صفات ناقصه زیرا چه اگر اوصاف ناقصه متصف
شود پس لازم آید نقصان و ذات واجب تعالی الله عما یقول الظالمون علوا کبیرا و آن واجب
تعالی عالم جمیع اشیا از ذات خود هرگاه که ذات خود را بدانت بعینه همان وقت جمیع
اشیا که مخلوقات آن خالق بر حق اند مجلاً دانست زیرا چه جمیع اشیا مستند اند بذات

باری عزشانه و جلاله داد مبداء اکل اشیا است و در مبداء موجود بودن مستند ضرور پس در
 ذات او واجب تعالی که مبداء اکل اشیا جمیع ممکنات که مستند اند موجودی ریب و آن
 واجب تعالی دقتیکه ذات خود را بشناخت همان وقت جمیع ممکنات را ادراک نمود
 و ذات را از قدیم معلوم کرده است پس جمیع مخلوقات مستنده را هم از قدیم شناخت
 فتکلفانه من مزله الاقدام و آن واجب تعالی قادر است بر جمیع ممکنات نزد جمیع حکماء
 متکلمین و صوفیه زیرا چه هر فاعلی بر مفعول خود قادر می باشد مثلاً نجار بر تیار کردن سیر
 قادر است اگر خواهد کم کند اگر خواهد زیاده کند اگر خواهد در یک ماه تیار کند یا در یک روز
 پس شخصی که در نجار چنین قدرت داده است آن شخص بدرجه اتم قادر خواهد شد
 و آن باری عزشانه مرید است زیرا چه مایان که ممکن مستند بالغیر او واجب ایم از فیض او
 واجب تعالی ذی اراده ایم باین طور که هر جا که می خواهیم می رویم و هر جا که می خواهیم می نشینیم
 پس او شخصی که مایان را این اراده عطا نموده است او بدرجه اولی مرید خواهد شد و تکلم است
 زیرا چه اگر تکلم نشود امر و نهی بچه گونه صادر شوند و علاوه اینکه قرآن مجید را مردمان کلام الله
 می خوانند و هر که تکلم نیست صفت کلام با وثابست نخواهد شد پس اگر تکلم نبودی این
 قرآن مجید را کلام الله بچه خواندی و علاوه اینکه اگر آن اکلم شود و این در حق مایان که مخلوق
 او ایم نقص است در حق الله تعالی بطریق اولی نقص خواهد بود تعالی الله عما یقول الظالمون
 علواً کبیراً و آن باری عزشانه حی است زیرا چه اگر حی نباشد بلکه میت باشد عالم بی علت
 باقی ماند و معلول بی علت باقی ماندن محال است و علاوه اینکه اگر میت حادث شود
 پس قدیم نه ماند و قباحت کثیره لازم آید و سمیع است زیرا چه اگر سمیع نشود العیاذ بالله
 دعای مایان کدام کس شنیده مغفرت مایان نماید و علاوه اینکه مایان که بندگان واجب الایم

حواسی برای سمع و بصر داده است پس او سمیع باولی طریق خواهد بود و علاوه این که اگر
 سمیع نشود مخالفت باین قول الله تعالی لازم آید ان الله سمیع علیم یعنی الله تعالی تحقیق
 تمام سامع است و داناست بذا و منزه است از جمیع صفات نقص و این ظاهرست بر اصاغر
 و اکابر که بتقصیف شدن بعضیات ناقصه لازم آید نقص در ذات او تعالی که بمرتبه اعلی است و
 ز کسی مشایبه اوست و نه خند اوست و نه اندوه اوست و نه مثل اوست و این بالبدیهه بر
 مخلوقات هوید است که با وجود این همه اشیا مخالفت باین قول باری عز شأنه و جلاله لازم آید
 لولا ان فیما آله الله لا الله لفسدتا یعنی اگر شود در میان زمین و آسمان آلهی یعنی واجب الوجود
 سواهی الله که موجود است هر آینه انتظام زمین و آسمان فاسد شود زیرا چه یکی خواهد بود
 عالم و دیگری خواهد عدم او پس اجتماع ضدین لازم آید و این اجتماع بالبدیهه محال است
 و علاوه اینکه یکی از هر واحد عاجز ماند زیرا چه وجود و عدم در وقت واحد جمع نمی شوند
 بنا بر اینکه یکی خواست که عالم موجود شود پس بحسب خواسته او موجود شد و دیگری خواست
 بعینه در آن وقت که اول وجودش خواسته بود عدم عالم پس اگر بحسب خواسته ثانی
 معدوم شد عجز اول لازم آید باین طور که او خواست وجود و آن نشد و اگر معدوم نشد
 عجز ثانی لازم آید باین طور که خواسته عدم نشد و عجز هر واحد محال زیرا چه فرض کرده شد
 آن هر دو را که واجب الوجود قائم بالذات فافهم و غیره دلایل بر وحدانیت واجب بحق
 مذکور اند در کتب مطولات لائق این مختصر نیست و برای واجب تعالی چیزی نیست زیرا چه
 آن معین کل ممکنات است برای او که معین شود و علاوه اینکه اگر برای او تعالی بیمنه
 شود او قائم بالذات باقی نماند و این نقصان صراحت معلوم می شود و نه حال است و غیر خود
 چنانچه عیساوی می گویند که الله تعالی در حضرت عیسی علیه السلام حال بود زیرا چه

حلول از خواص جسم است که در میوه غریبی می شود و الله تعالی از جسم شدن منزّه
 است به خواص جسم که میرسد و نه متحد شود بغیر خود و این ظاهراًست و نه جوهر است زیرا چه
 جوهر آن را گویند که ممکن باشد در محل حال نباشد و آن الله تعالی که در محل حال است
 مگر ممکن نیست و نه عرض است زیرا چه عرض آن را گویند که ممکن باشد و قائم بالغیر باشد
 پس آن واجب الوجود جوهر که قائم بالذات باشد نشد عرض که قائم بالغیر است بچگونگی شود
 و نه جسم است زیرا که جسم مرکب می شود از اجزا و قابل انقسام می شود و این ترکیب اجزا
 و قبول انقسام در شان باری عزّ شأنه و جل جلاله نزد صغیر و کبیر محال است پس هرگاه که لازم
 جسم یعنی ترکیب ... انقسام یافته ملزوم که جسم است چرا یافته شود و علاوه اینکه جسم ممکن است
 واجب تعالی واجب است پس واجب ممکن بکدام صورت شود و قد تبرد و ادواج
 الوجود و بکدام مکان زیرا چه در مکان اشاره شده تقاضای جسمیت می نماید و آن از جسمیت منزّه است
 پس در مکان بکسبیل شود و نه در کدام جهت زیرا چه در جهت هرگاه که در مکان نشد و جهت
 در مکان می شود پس در جهت بکدام طریق شود و نه قابل را بنیت که بسوی او تعالی بقبول
 این یا آن کرده آید زیرا چه این اشاره تعلق به بودن الله تعالی جسم در مکان و جهت
 دارد و آن از اینها منزّه است چنانچه بالامی گذرد و نه صحیح است بر حرکت انتقال زیرا چه
 این هم تعلق از جسمیت دارد و قد تبرد و بعضی از فرق گفته اند که آن الله تعالی جسم است و بعضی
 گفته اند که مرکب است از خون و گوشت و بعضی گفته اند که نور است که روشن است و بعضی
 گفتند که بصورت و بعضی قائل اند که جوهر است و بعضی می گویند که پیرست و بعضی گفته اند
 که در جهت فوق است و دلائل ایشان مذکور اند در مطلقات و بطلان آنها هم مسطور است
 در مبهمات لائق این مختصر نیست از بیانش این مختصر مطول خواهد شد لائق خواندن

بتدیان نخواهد ماند و نه جاہل است زیرا که اگر جاہل شود صفت علم او باطل شود و هرگاه که صفت علم باطل
 شد پس آن الله تعالی مجبور از پیدا نمودن مخلوقات شود زیرا چه علم مقدم است بر خلق چنانچه بخاندان
 عالم تخت می شود و بعد تیار می نماید و آن مجبوریت در شان آن واجب الوجود محال است و نه کاذب
 است زیرا چه اگر کاذب باشد و عدالی که در کلام مجید واقع اندیچه گونه اعطاء نموده آید علاوه این که کذب
 در حق مایان که مخلوقات او هستیم نقص است بلکه نزدیک بعض از علما ی حنفیه گناه است و نزدیک
 شافعی رحله کبیره است پس آن واجب الوجود که منزله است از همه نقص کذب در شان او بکسیل
 نقص نخواهد شد فافهم و آن واجب تعالی را جمیع مومنین از چشمه که در سردارند معاینه خواهند نمود
 نه از مقابل و نه در جهت و نه در مکان و این مسأله است که بسویش بجز اشعری دیگری نرفته است
 و آن واجب الوجود هر شیئی را که اراده می فرماید بعمل می آرد و هر شیئی را که اراده نمی کند بعمل نمی آرد
 باشد الله کان عالم الشا لم یکن یعنی هر شیئی را که الله تعالی می خواهد بجز خواهش او می شود و هر شیئی را
 که نمی خواهد نمی شود و معصیت و کفر منجمله مخلوقات است مگر واجب تعالی از معصیت و کفر رضی
 نیست چنانچه در فرقان واقع است لایرضی لعباده الکفر یعنی آن الله تعالی راضی از کفر نیست همچنین
 احوال معصیت است و کسی برود حاکم نیست زیرا چه آن واجب تعالی خود حاکم است بر جمیع اشیا
 برود حاکمی که شود و علاوه اینکه اگر حاکمی برود و آن واجب تعالی مستند بغیر شود قائم بالذات
 باقی نماند و این در شان آن واجب الوجود محال است و غنی است زیرا چه اگر محتاج بسوی دیگری
 شود همان قباح است که بیان کردم لازم می آید فتذکر و بر الله تعالی کلام شئی واجب نیست زیرا چه
 آن واجب تعالی واجب کننده افعال حسنه بر مایان است بر او واجب کننده که شود و علاوه
 اینکه اگر کسی واجب کننده شود پس آن واجب تعالی محتاج بسوی دیگری شود و این بیهوده عقل
 محال است چنانچه بالا گذشت فتذکر و بر الله تعالی ثواب نمودن بر عبد که قائل افعال حسنه باشد

و عذاب بر عباد که فاعل افعال قبیحه باشد واجب و هر چیزی را که الله تعالی می فرماید و عمل می آورد
آن را منسوب بسمت جو و ظلم نباید کرد و در افعال او عرضی نیست چنانچه در افعال یا بیان عرضی
است بمعرض نیستند **فعل الله** باشد و حکم بایرید و هو علی کل شیء قدير در عایت می کند حکم را
در آن شیء که پیدا کرده است و در آن شیء منافع بسیار لائقه و لا تخصی سپرده است از روی فضل و
رحمت خود از روی و جوب باین منط که کسی واجب کرده باشد یا خود برخود واجب دانسته باشد حسن
شیء و قبح شیء شرعی از عقل یا عقل نیست نیز عقل حکم نمی کند که کدام فعل سبب ثواب است و کدام فعل
سبب عقاب و برای فعل صفت حقیقت یا اعتباری همچنین نیست که باعتبار آن ثابت شود حسن
و قبح آن معلوم شود و آن الله تعالی غیر بعض است و غیر متجزی است یعنی در آن واجب تعالی
اجزا خواه مطلق اجزا خواه اجزا را لا تجزئ نیستند زیرا چه اگر اجزا در آن باشند و جب الوجود متحد
بالذات باقی نماند و علاوه اینکه ذی اجزا شدن از خواص جسم است و آن الله تعالی از جسمیت منزه
است چنانچه بالا گذشت فتدکر و آن الله تعالی را احدی و نهایتی نیست زیرا چه این هم از خواص
اجسام است و جمیع صفات باری عز شأنه و جل جلاله متحد بالذات اند و متغایر بالا اعتبار زیر را چه مبدأ
آن صفات بلکه کل شیء آن باری تعالی است و آن واحد حقیقی است و هرگاه مبدأ واحد شد پس
همه چیز با که مستند با خواهند شد هم واحد خواهند شد و برای همین لحاظ صوفیه همه اشیا را واحد
انگاشته عین واجب تعالی می فرمایند و خود را هم عین ذات واحد حقیقی تصور می نمایند چنانچه قول
حضرت منصور قدس سره انا الحق که معروف است و هم برین قیاس کن اقوال جمیع فقهاء و آن
صفات از غیر باری تعالی اند و نه عین زیرا چه در غیریت قیام الله تعالی بحدوث لازم آید چرا که وجوب
آن صفات محال و در عینیت تقد و وجب لازم آید فتدبر و مقدمات باری تعالی طلیل اند
از کثیر یعنی غیر متناهی اند هرگاه که کسی بطاقت بشری ضبط کند پس هر چه که ضبط شوند آن مقدمات

گویا قدری اند گرفته شده از بسیایه برای آن باری تعالی ملائکه اند و اجنه یعنی صاحب بازو و نذکر
 اند و نه مؤنث اند از بعض آنها جبرئیل علیه السلام اند که مقرر اند برای ارسال وحی نزدیک رسل و
 انبیاء از بعض آنها میکائیل اند که متعین برای رسانیدن رزق به موجودات که قابل خوردن و
 نوشیدن اند و از بعض ایشان اسرافیل اند و عده ایشان اینست که بر ذقیامت نفع صورت خواهند
 بجهت دفع صور همه موجودات فنا خواهند شد و بعد از حشر اجساد خواهند شد و از بعض آنها عزرائیل اند که
 متعین برای قبض ارواح اند قصه آن بزبانی روایان و حکایان چنان میسر اینست که فرموده اگر چه لائق
 تصدیق بسبب نبودنش قرین بصدق نیست اما برای تفریح قلب طفلان تعلیم مریم رقم آمده آنست
 که هرگاه جناب هب العزت عزرائیل را عهده برای قبض ارواح مقرر فرمود عزرائیل انکار بحت کرده
 گفت که این عهده ما را قبول نیست زیرا چه درین عهده بجز بدنامی سودی متصورند که موجب فخر من
 شود و الله تعالی فرمود که شما این قبول کنید کسی نخواهد گفت که جان من عزرائیل قبض نمود بلکه من
 کدام عارضه بایشان خواهم چسپانید که بهما نسبت موت بسوی آن عارضه خواهند نمود کسی نام
 شما بر زبان نخواهد آورد و خاطر قرین جمعیت دارد پس باین صورت عزرائیل این عهده را قبول
 فرموده در کارها مورد مشغول شد و آن فرشته را بحسب امر الله تعالی بعمل می آرند از امر او واجب تعالی
 ابابنوعی نمی کنند و آنچه که ملائکهها بوقت پیدا نمودن جدی حضرت آدم علیه السلام گفتند آنجمل فیها
 من یفسد فیها این قول برای دفع شبهه که در دل آنها واقع شده بود گفتند و رزق چه مجال بود که
 از فرمان باری تعالی ابا کردند و در انکار عزرائیل از قبول عهده همچنین دفع شبهه است مذکور تا مل
 و قصه هاروت و ماروت برین مظهر معروف است که هرگاه سحر پرانگنده شد میان خلایق و از حشر
 اختراع اشیا عجیب نموده دعوی نبوت نمودند پس الله تعالی ملکانشان میان هاروت و ماروت
 را درین ربع مسکون و پنجمی مرزی برای تعلیم ابواب سحر جمیع مردمان بوجه احسن فرستاد که غلبه

کسی بر کسی هویدا نشود آن فرشتها درین عالم فنا بحسب فرموده رب العزت تشریف آوردند و موفقی
 فرموده الله تعالی بعلل آورده همهارا سحر تعلیم نمودند و در دنیا ایشان اشتهوت کثیر پیدا شد و در آن زمان
 زهره که درین زمان ستاره است زنی بود از شدت فاجره آن هر دو فرشته از او هر دو مخلوط شده و هم
 که نجبت آن طاقت عروج بر آسمان می داشتند بآن زهره تعلیم نمودند پس آن زهره بسبب آفت
 آن اسم بر آسمان عروج نمود و آن هر دو فرشته از عروج شدن باز ماندند و الله تعالی آن زهره را
 کوکب نمود و خط چون این قصه که ترسیم نمودیم اگر چه بعضی حاکیمان در ادیان مثل نمود اما مقرون
 بصدق معلوم نمی شود زیرا چه اولاً شهوت آن فرشتها محال چرا که ملائکه مذکر با شهتند مؤنث
 پس شهوت بکسبیل شود و ثانیاً آنکه مخلوط شدن بزین مسلمان زهره محال چرا که هرگاه مذکر نشدند
 پس مخلوط با زن مسطوره بک طور می شدند و بنای این هر دو دلائل مسطور شد سابقاً گفته کردیم ثالثاً آن که
 عروج زن فاجره که سمات پیره بود بر آسمان و شدن او کوکب غیر ممکن قتال و فرقان و سایر کتب
 الهمیه کلام الله تعالی اند غیر مخلوق چنانچه قول حضرت جناب رسالت پناه صلی الله علیه و سلم کلام الله
 غیر مخلوق مؤید گفته من است و قرآن مکتوب است در صفحات و خوانده شده است بلسان و محفوظ است
 در صدور و دلائلش مکتوب اند در مطولات چنانچه جناب مولانا سعد الدین نقی زانی در تلخیص قلی بآن
 تصریح فرموده اند که مزیدی بران متصور نیست و معاد حق است یعنی الله تعالی بر روز قیامت در اجسام
 همما که مرده اند می میرند و خواهند مرد و روح خواهد انداخت چنانچه زنده خواهند شد و درین مسأله
 اختلافات مالا نهایت اند اگر خواهی نظر کن بسوی مطولات که جامع ذاهب مخالفین معروفا و آنها
 و دلائل بر اثبات مذهب اشعری اند و جزا و حساب حق است و میزان حق است و جنت و نار حق
 است هر که جنتی اند و جنت پیوسته خواهند شد و مرکب گناه کبیره همواره و ناز خواهند چنانچه
 جناب سرور کائنات صلی الله علیه و سلم فرموده اند من قال لا آلا الا الله دخل الجنة بداند که در گناه کبیره

اختلاف است بعضی فرموده اند که گناه کبائر هفت اند شرک بالله یعنی شرک الله تعالی کسی را
 در اتقن العیاذ بالله و قرار از زنت یعنی گر بختن از جهاد و حقوق والدین سلیمین یعنی این که گفتن
 که اگر من بمیرم مادر و پدر من از مال من محبوب باشند و قتل کردن کسی را بی حق و بهتان کردن بر
 مسلمان و زانی نمودن و نوشیدن شراب و بعضی گفته اند که نه اند هفت مذکوره بالا و هشتم خوردن
 مال یتیم بغیر حق و نهم خوردن ربوا چنانچه در احادیث نبی صلی الله علیه و سلم واقع اند و حق نزدیک
 این نجیعت قول فرموده امام شمس الایمه حلوانی رح است و آن قول اینست که گناه کبیره آن فعل
 را گویند که از کردنش بر فاعل در میان سلیمین طعن و تشنیع باشد و هتک حرمت الله تعالی باشد
 و هتک دین هم باشد و به آنکه اگر کسی پی در پی گناه صغیره بعمل آورد پس آن هم بمنزله گناه کبیره است
 فاحفظوا لافضل والله تعالی صاحب کبیره و صغیره را بلا توبه خواهد بخشید الا قائل شرک خود را
 نخواهد بخشید چنانچه در قرآن مجید برای صاحب کبیره و صغیره سوامی قائل شرک بالله واقع است
 ان الله لا یغفران لیشرک به و یغفر ما دون ذلک یعنی هر آینه الله تعالی نخواهد بخشید آن شخص
 را که قائل شرکت است و خواهد بخشید سوامی گویند شرکت پس در سوامی گویند که شرکت مرکب
 گناه کبیره و صغیره داخل مغفرت خواهد شد و شفاعت آن شخص که آن را الله تعالی برای شفاعت
 ما عاصیان مکرده است خواه نبی باشد یا غیر نبی حق است و شفاعت رسول الله صلی الله علیه و سلم
 برای صاحب کبیره از امت خود حق است و دلیلش قول جناب رسالت پناه علیه السلام
 است شفاعتی لا اله الا الله من استی یعنی شفاعت من برای صاحب کبیره از امت من و آن
 الله تعالی شفاعت رسول مقبول صلی الله علیه و سلم را در معرض استجابت خواهد آورد و در نخواهد نمود
 و عذاب قبر حق است و بر بالانش قول علیه السلام است استنزهوا عن البول فان عاتبه عذاب
 القبر منه یعنی برهیز کنید از بول زیرا چه اکثر عذاب قبر است پس اگر عذاب قبر حق نبودی

حضرت خواجه عالم صلی الله علیه وسلم چنانچه فرمودی در عذاب قبر بسیار احادیث مروی اند و سوال
منکر و کبیر حق است بقول نبی صلی الله علیه وسلم اذا دفن المیت اماه لکان اسودان الزمان
یقال لاحدهما المنکر و لا آخر المنکر فیقولان للعبد ما کنت تقول فی حق هذا الرجل فان کان
مومنا فیقول هو عبد الله و رسوله و اشهد ان لا اله الا الله و اشهد ان محمدا عبده و رسوله فیقولان
قد کنا نعلم انک تقول هذا ثم یفتح له فی قبره سبعون ذراعا فی سبعین ذراعا ثم ینزل به فی نعش
یقال له ثم فیقول ارجع الی اهل فاجبر یم فیقولان ثم کنوم العروس الذی لا یوقظه الا رب
اهل الیه حتی یبعث الله من مضجعه ذلک و ان کان منافقا فیقول قد سمعت الناس قولاً
فقلت مثله و لا ادری فیقولان قد کنا نعلم انک تقول هذا فیقال لا ارض المتشی فتلثم
علیه فتختلف اصنامهم فلا یزال فیها معذبا حتی یبعثه الله تعالی من مضجعه ذلک و اه لتروی
یعنی هرگاه میت دفن کرده می شود در قبر پس در آن قبر دو فرشته سیاه ازرق که نام یکی بنکر است
و نام دوم کبیر است نزدیک آن مرده آمده سوال الا ان عبد که میت است خواهد شد و نموده که
چه می گویی در حق محمد صلی الله علیه وسلم پس اگر آن مرده مومن خواهد شد خواهد گفت که آن
صلی الله علیه وسلم عبد الله تعالی و رسول الله تعالی اند و شاهی می هم که سوامی الله تعالی
آئی نیست و شاهی می دهم که محمد صلی الله علیه وسلم عبد الله تعالی و رسول الله تعالی بودند
پس آن فرشته ها خواهند گفت هر آینه ما دانسته بودیم که شما این کلیه خواهید گفت بعده برای
آن عبد مومن میت قبرش بقدر مراع بنقاد ذراع کشاده خواهد شد و روشنی نموده خواهد شد
بعده از آن میت گفته خواهد شد که دین قبر نجس پس میت خواهد گفت که طرف اهل من بروید
و از خبر من ایشان را آگهی بخشید پس آن هر دو فرشته خواهند گفت که شما بآن طور که کسی نزد خود
خود شب باش می شو و در اسوامی دوست تر از اهل او کسی بیدار نمی کند بعینه همان طریق

شما در خواب تا وقتی که الله تعالی بیدار نکند و از قبر توبه و بیدارباش و اگر آن میت منافق
 نخواهد شد پس وقت سوال از محمد صلی الله علیه و سلم خواهد گشت که شنیده بودم که مردمان می گویند که
 محمد صلی الله علیه و سلم رسول الله اند پس بموجب گفته آنها من نیز گفته بودم که مردی یافت کرده ام
 که کدام فی الواقع پس آن مرد و فرشته خواهند گشت که ما دانسته بودیم که تو چنین کلمه خواهی گفت
 پس زمین را حکم خواهد شد که با هم لبسته شو پس زمین حکم رب العالمین با هم لبسته خواهد شد
 و اعضا مختلف خواهند شد پس عذاب از دوز اهل نخواهد شد مگر تا وقتی که الله تعالی آن منافق را
 از تیر او خواهد برداشت فقط و باقی احادیث درین مقام بسیار مروی اند مگر بحجت طول شدن ساله نظر
 بیان نمی کنم در سل از جناب جدی حضرت آدم علیه السلام تا جناب رسول مقبول حضرت محمد مصطفی
 صلی الله علیه و سلم فرستاده الله تعالی اند و محمد صلی الله علیه و سلم خاتم الانبیا اند بعد ایشان کسی نبی
 نخواهد شد و انبیا قصد اکفر را و گناه کبیره و صغیره را نمی کنند و انبیا افضلیت دارند بر ملائکه اتفاقا
 و نزدیک بعضی مومن افضلیت دارند از ملائکه و کرامات اولیا حق است زیرا چه بحشتم خود می بینم
 که اگر کسی نزدیک من را و اولیا بصدق اعتقاد عامی طلبیده عامی او البته مقرون با حاجت می گردد
 پس اگر کرامات اولیا حق نبوی چگونه عامی اعمی مستجاب گشتی و بر الله تعالی ثواب مصیب و عقاب
 عاصی واجب نیست بلکه هر کسی که می خواهد مغفرت کند موقوفات افعال حسن نیست هر کسی را می خواهد
 عقاب می نماید موقوف بر تعمیل افعال قبیحه نیست فتنه برد و حفظه و ملائفه بیان خلافت برین نوع
 در بعض کتب تواریخ مبسوط است که روزی حضرت سالتنه در مسجد مدینه نشسته بودند یاران را
 طلبیده فرمودند که ای یاران ما سفر قیامت در پیش است و من ازین جهان فانی میروم و نمی دانم
 که بعد از من احوال امتان من چه خواهد بود و بعد فرمودند که ای یاران چون نه صد گز رود
 صدی در آید آن زمان علامت قیامت ظاهر خواهد شد و فضاها با آشکارا خواهند شد

و مردمان بر اسب زنا سوار شوند و شهرهای معظم ویران شوند و کوهان و بیابان آباد شود و در زمان
 در بازار بگردند چنانچه استراحت شرم نداشته باشند و در شکوة لمصابیح در علامت قیامت است
 که زنان بسیار شوند و مردان کم چنانچه در نکاح یک کس پنجاه زنان خواهند آمد و زنای زیاد خواهد
 و شرم و حیا خواهد رفت و علم و علما کم و دفائی ازین جهان هم انتقال خواهند نمود و کفر زیاد خواهد
 و علی بن القیاس افعال حسنه کم و افعال قبیحه زیاد از حد بعهده حضرت عیسی علیه السلام از آسمان
 نزول فرموده همه کفار را قتل خواهند ساخت و خنای را بر برگ خواهند رسانید و بکلیه رسول
 صلی الله علیه و سلم همرا را منعقاد خواهند گنایید و هر کسی که ایمان نبی آخر الزمان نخواهد آورد آن
 زمان از او شان جزیه طلب خواهند نمود در صورتی که جزیه هم ادا نخواهد ساخت او را واجب
 القتل و انسته قتل خواهند فرمود و غرض که همه وجوه هر چیز که موافق شریع محمدی احسن است آن را
 کوششش بلیغ فرموده درست خواهند فرمود و هر چیزی که غیر درست است از آن باز خواهند داشت
 و همه با اهل دول خواهند شد و کثرت مال چنان خواهد شد که از زمین خود بخود دستونها سبب نهند و زر
 خواهند آمد و خلقت چنان آسوده خواهد شد که کسی آن مال قبول نخواهد نمود و اسلام بوجه احسن
 مضبوط خواهد شد و حضرت عیسی علیه السلام سی و پنج سال نجات مانده درین جهان فانی نکاح
 ساخته بعهده رحلت بسوی دارالقرار فرموده در قبر من مدفون خواهند شد فقط بعهده حضرت
 فرمودند که مرا برین فرمان شد که صفر زحمتی بنیم و در دوازدهم ربیع الاول رحلت نمایم چون
 عائشه صدیقہ رضی الله عنها این سخن بشنید آه بر آورد و زار زار بگریست حضرت فرمودند اے
 عائشه رضی الله عنها این پیاده مرگ همرا را خواهد چسبید چون مدت دراز در گذشتند و احوال
 صلی الله علیه و سلم مسجد مدینه برای نماز نخواستند آچون روز جمعه شد بلال پیش رسول آمد و بانگ
 ادا و گفت الصلوة سنة الجمعة سنة الجمعة صلوة یر حکم الله چون آواز بلال رضی الله

هـ سمع مبارک رسید حضرت فرمودند که یا عائشه بلال! اندرون طلب کن عائشه بلال را درون
 طلبید چون بلال درون آمد حضرت را چمتی غالب آمد حضرت فرمودند که ابوبکر صدیق را بگو که اما
 یاران بکنند چون یا ان این سخن بشنودند همه درگوشه نماندند و برآوردند و زار زار بگریستند حضرت
 فرمودند که یا عائشه کیانست که با او از بلند می گردید عائشه گفت یا محمد صلی الله علیه و سلم همه یاران شما اند
 که می گردید و منتظر شما در مسجد مینه ایستاده اند بی شما نماندنی خوانند و کسی امامت هم نمی کند حضرت
 صلی الله علیه و سلم بلال را فرمودند که یا بلال! امیر المؤمنین عمر را طلب کن بلال حضرت عمر را
 طلبید و یاران را نیز درون طلبید حضرت صلی الله علیه و سلم دست راست خود بر کتف حضرت ابوبکر
 رضی الله عنه نهادند و دست چپ بر کتف حضرت عمر رضی الله عنه نهادند بدین طریق تا مسجد مینه
 رفتند و یاران را فرمودند که میان شما میان پیغمبر ما بودیم و بر شما تبلیغ احکام می کردیم و آنچه
 حلال بود شما می فرمودیم که بران رجوع کنید و آنچه حرام بود اذان بازمی داشتیم جلیاران گفتند
 که یا ان بی تو بی سعادت شده ایم و بی تو یتیم مانده ایم و دران زمان حضرت ابوبکر رضی الله عنه
 برخواستند و گفتند که یا محمد صلی الله علیه و سلم امشب خوابی دیده ام حضرت فرمودند خیر! و شمر
 لا هذا شایا ابوبکر چه خواب دیده ابوبکر رضی الله عنه فرمودند که یا محمد صلی الله علیه و سلم چادر عائشه
 را از سر بریده دیده ام حضرت صلی الله علیه و سلم فرمودند که ای یاران! هران مردیکه این خواب
 را ببیند اما داد میرد حضرت عمر رضی الله عنه گفتند یا رسول الله صلی الله علیه و سلم من هم امشب
 خوابی دیده ام حضرت فرمودند که یا عمر تو چه خواب دیده حضرت عمر رضی الله عنه فرمودند یا نبی
 چنان دیده ام که در عدل من شکست حضرت فرمودند ای عمر جمله عدل در جهان من بودم
 چون بیروم عدل نیز می رود حضرت عثمان رضی الله عنه گفتند که من هم امشب خوابی دیده ام
 حضرت فرمودند چه دیده عثمان رضی الله عنه گفتند که یا رسول الله صلی الله علیه و سلم چنان دیده ام

که از میان مصحف یک ورق بریده شد پیغمبر علیه السلام فرمودند که یا عثمان چون جبرئیل علیه السلام
بیان داد و پرسیم که بعد مرگ من شهادتین جهان می آیند یا نه درین ساعت جبرئیل علیه السلام بیان داد
و گفتند یا محمد صلی الله علیه و سلم بعد مردن شما ده بار بیایم و آنچه شرم و حیا و علم و عمل و شفقت باشند
بردارم امیرالمومنین علی مرتضی فرمودند که من هم خوابی دیده ام حضرت فرمودند که یا علی شما
چه خواب دیده اید حضرت علی فرمودند چنان دیده ام که سر من بشکست حضرت فرمودند که سر تو در عالم
من بودم چون ازین جهان میروم سر تو شکسته شود امیرالمومنین حضرت امام حسن و امام حسین
فرمودند که یا جدی محمد علیه السلام امشب ما نیز واقعه دیده ایم حضرت فرمودند ای جگر گوشه
من شما چه خواب دیده اید حسنین رضی الله عنهما فرمودند یا جدی چنان دیده ایم که درخت بزرگ بود
از بیخ افتاد حضرت فرمودند که ای نوچشمان من درخت بزرگ در دنیا من بودم چون ازین
جهان فانی میروم درخت بیفتاد بعده عائشه بنت صدیق رضی الله عنهما گفتند یا محمد علیه السلام
من هم امشب خوابی دیده ام حضرت فرمودند ای عائشه شما چه خواب دیده اید عائشه صدقه
فرمودند یا رسول الله صلی الله علیه و سلم چنان خواب دیده ام که ستون خانه من بشکست حضرت
فرمودند ای یاران هران عورت که این خواب را بر بند پیوه گرد و خواجه عالم محمد مصطفی صلی الله
علیه و سلم باز بلال را درون طلبیده فرمودند ای بلال در مدینه برونداده و بگو که احویات جناب
پیغمبر صلی الله علیه و سلم دور و زبانی مانده اند که ازین جهان انتقال خواهند کرد اگر کسی دعوی
داشته باشد بیاید در حیات من دعوی کند و دعوی خود بستاند چون بلال در مسجد مدینه رفت
این سخن بگفت هیچکس از جا بر نخو است مگر عکاشه نام مردی بود بر خاست و گفت من
دعوی یک تازیانه دارم که در جنگ احد پشت بر من نه بودم زده بودند بلال پیش خواجه عالم
صلی الله علیه و سلم بیاید و گفت یا محمد صلی الله علیه و سلم با تو کسی دعوی ندارد مگر عکاشه نام مردی

دعوی یک تازیانه بشما می کند که در زمان جنگ احدی رفته بر پشت او که برهنه بود زده بودند حضرت صلی الله علیه و سلم عکاشه را طلب نموده فرمودند بلال در حجره فاطمه رضی الله تعالی عنهما او تازیانه نهد و انداخت
 یا چون بلال در حجره فاطمه رضی الله عنهما رفتند گفتند که السلام علیک یا خاتون جنت فاطمه رضی الله عنهما
 فرمودند و علیک السلام بلال گفت که عکاشه نام مردی است دعوی یک تازیانه برخواجده عالم صلی الله علیه و سلم می کند فاطمه رضی الله عنهما فرمودند آن کیست که پشایی خود در دوزخ می رود که با مصطفی دعوی تازیانه می کند چون تازیانه آوردند حضرت ابابکر صدیق رضی الله عنه برخاستند و گفتند یا عکاشه از عرض
 یک تازیانه شست تا دیار بر پشت من بزن و پیغمبر صلی الله علیه و سلم عطا کن و بخش عکاشه گفت که یا ابابکر بر جای خود باش من با تو دعوی ندارم همسرین طریق تا حضرت علی مرتضی کرم الله وجهه رسید حضرت مدح برخاستند و فرمودند یا عکاشه از بدلیک تازیانه صد تا زیاد بر پشت من بزن و منتهای عظیم می کردند و میفرمودند که شفیع روز محشر از دنیا رحلت می فرماید باید که عطا کن عکاشه گفت شاه مردان عرب و عجم بر جای خود باش من با تو دعوی ندارم حضرت فرمودند که یا عکاشه تازیانه بر پشت من بزن عکاشه گفت که یا محمد صلی الله علیه و سلم در آن وقت که تازیانه بر پشت من زده بودند پشت من برهنه بود و خواجده عالم صلی الله علیه و سلم پشت خود را برهنه فرمودند در نیمال عکاشه مهر نبوت که در پشت حضرت صلی الله علیه و آله و سلم بود گذاشت بوسه داد و تازیانه از دست بیداشت و گفت ما را چه قدرت که بر پشت مبارک تازیانه زنم اگر بزخم آن رو محشر تازیانه نصیب من شود از زبان مبارک شنیده بودم که هر که مهر نبوت را بید و بوسه دهد آتش دوزخ بروی حرام گردد و من حیل می کردم و مطلب من این بود که مهر نبوت را ببینم تا که آتش دوزخ بر من حرام گردد چون روز دوم شد امیر المومنین حضرت علی رضی الله تعالی عنه برخاسته در خانه عائشه رضی الله تعالی عنها آمدند و دیدند که حضرت

رسالت پناه صلی الله علیه وسلم سر خود را بر زانوی حضرت عائشه رضی الله عنها نهاد و اندوختنش
 رضی الله تعالی عنهما می گویند که یا رسول الله صلی الله علیه وسلم امروز روز جمعه است یا ران همه در مسجد
 مدینه جمع شدند و رخساره حضرت رسالت پناه زرد شده بود امیر المؤمنین علی رضی الله عنه
 چون رخساره حضرت رسالت پناه زرد دیدند گریه کنان در حجره فاطمه رضی الله عنها بیامدند
 و فرمودند که یا فاطمه زود برو بابای خود را ببیند فاطمه رضی الله عنها چادر بر سر کشیده و گریه کنان
 بر در حجره رسول صلی الله علیه وسلم رسیدند چون حضرت صلی الله علیه وسلم حضرت فاطمه
 رضی الله تعالی عنهما را گریه کنان دیدند فرمودند ای فاطمه صابر و شاکر باش
 و در وعده الله تعالی راضی خواهی بود و پدران ملک الموت بر در حجره بیامد و دستک زد
 رسول صلی الله علیه وسلم فرمود یا فاطمه بر در حجره من کیست فاطمه رضی الله عنها گفت یا محمد
 صلی الله علیه وسلم مردی اعرابی است بر در حجره شما استاده است پیغمبر صلی الله علیه وسلم فرمودند
 که اعرابی است که بیوه کند عائشه را و یتیم کند فاطمه را و آبادی ویران کند و ویران آباد کند
 یا فاطمه اجالت ده تا در آید ملک الموت بیامد و دست بسته ایستاده شد پیغمبر صلی الله علیه وسلم
 فرمودند که یا برادر ملک الموت گفت یا محمد صلی الله علیه وسلم باینده فرمائیم اگر زمان باشد جان
 شما را قبض کنم و اگر نه باز گردم آیا یا محمد صلی الله علیه وسلم بر این آیت عمل خواهم نمود اذ اجاء
 اجلهم لا یستأخرون ساعة ولا یستعجلون یا محمد صلی الله علیه وسلم برای
 شما بهشت آراسته است و درهای بهشت گشاده اند و در بهشت درخت طوبی سر کشیده
 و گلهای شگفته و در حنبت حوض کوثر موج گلاب می زند و طوطیان و قمریان و بلبلان جمله
 در رقص اند و حوران بهشت خود را آراسته اند چون ملک الموت در پیش شده خواست که
 جان مبارک قبض کند رسول صلی الله علیه وسلم فرمودند که ای برادر ملک الموت یک ساعت

مرا فرست بدو نابرا و در برادر جبرئیل علیه السلام بیاید چون جبرئیل علیه السلام بیاید پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند یا اخی جبرئیل منی و انتم که بعد از مردن من حالت امتنان من چه خواهد بود
 جبرئیل علیه السلام فرمودند وقت مردن نیز امتنان را نخواهی حضرت فرمودند ایشان امتنان
 من اندوای من دیگری ایشان را که خواهد و شفاعت کند بعده پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند
 یا اخی مرا غسل که خواهد داد و بچنان ده من امامت که خواهد کرد و آب برای غسل که خواهد انداخت
 و مرا دفن که کند و مرا کفن که پوشاند جبرئیل علیه السلام گفتند یا محمد صلی الله علیه و سلم فرمان برین
 است که ابو بکر غسل دهند و عی کفن پوشانند و جبرئیل آب که شربت برای غسل ریزند و امامت
 عمر رضی الله عنه کنند و در حجره عائشه دفن کنند ملک الموت گفت یا محمد صلی الله علیه و سلم فاطمه را
 از پیش خود جدا بکنید فاطمه رضی الله عنها جانفشانه پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند ای جگر گوشه
 بابای خود از پیش من جدا شو فاطمه رضی الله عنها گفتند یا محمد صلی الله علیه و سلم چون جدا شوم
 که امروز بر من جهان تاریک است که شفیع المذنبین از جهان میروند گریه و زاری و آه آه
 می کرد پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند که ای بگر گوشه بابای خود گریه و زاری مکن و آه آه
 مرز بعد از شش ماه پیش با خواهی آمد فاطمه رضی الله عنها چون این سخن بشنود از گریه و زاری
 بازمانده از پیش حضرت صلی الله علیه و سلم رفتند بعده پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند که
 اخی ملک الموت بیا و فرمان رب العزت بجا آر ملک الموت بیامد و دست بسته ایستاده شد
 پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمودند ای اخی ملک الموت که قصدی و قوتی و جفائی که داشته باشی
 بر من مکن و بر امتنان من مکن زیرا چه امتنان من ضعیف است ملک الموت وعده کرده گفت
 که یا محمد صلی الله علیه و سلم جان امتنان شما اینچنین قبض کنم که از مورچه باریک باشد
 بعد از این وعده جان مبارک قبض کرد که کودکی در خواب رفته است از خواب بیدار شده

در گریه و زاری شد و از دهبان یا ران بانگ و آواز و فغان برآمد و فرشتگان زمین و
 آسمان در گریه شده بجنارده حضرت صلی الله علیه و سلم حاضر شدند و ابو بکر رضی الله تعالی عنه
 غسل دادند و حضرت جبرئیل علیه السلام آب کوثر ریختند و حضرت علی رضی الله تعالی عنه
 کفن پوشانیدند و حضرت عمر رضی الله عنه استجانه استخوانیدند و در حجره عائشه صدیقه
 رضی الله تعالی عنها دفن شدند انتهی کلامه مع هذا فیره - بعد وفات رسول الله صلی الله علیه و سلم
 خلافت حضرت ابو بکر صدیق رضی الله عنه برین طور واقع شده که روزی که جناب سالت شاه
 صلی الله علیه و سلم ازین دار فانی بسوی دار اقرار رحلت فرمود همه اصحاب جمع شدند
 پس انصار گفتند منا امیر و منکم امیر و حضرت ابو بکر صدیق رضی الله تعالی عنه
 فرمود منا الامراء و منکم العوزاء زیرا چه رسول الله صلی الله علیه و سلم
 فرموده اند الا یصطفی من حتی یشی این فرموده حضرت مدوح نزدیک جمیع صحابه
 رضی الله عنهم مقبول گردید و حضرت ابو بکر صدیق ابن ابی قحافه بن عامر بن عمرو بن لوی بن
 مره بن کعب را خلیفه فرموده و از ایشان جمیع اصحاب بیعت نمودند و حضرت مدوح
 دو سال و چهار ماه خلافت فرمودند و خلافت حضرت عمر بن الخطاب بن فضیل بن
 عبد العزی ابن رباح بن عبد الله بن فرط بن ذلج بن کعب برین نوع واقع شده
 هرگاه که حضرت خلیفه اول رضی الله عنه بیمار شده از زندگی نا امید شد حضرت عثمان
 رضی الله عنه را طلب فرموده کتاب خلافت بنام حضرت عمر رضی الله عنه نویسانید
 جان بحق تسلیم فرمودند و حضرت عمر رضی الله عنه بحسب کتاب نوشته حضرت عثمان
 رضی الله عنه موافق فرموده خلیفه اول حسیله ثانی شدند و جمیع صحابه رضی الله تعالی عنهم
 از خلیفه ثانی بیعت فرمودند و حضرت مدوح ده سال و شش ماه خلافت فرمودند

و خلافت حضرت عثمان ذی النورین بن عفان بن ابی العاص بن امیه بن عبد شمس
 ابن عبد مناف برین طور واقع شده هرگاه که حضرت خلیفه ثانی ازین دار فانی بدرالقرار
 رحلت فرمودند امر خلافت را بتجوز حضرت عثمان و حضرت علی و زبیر و طلحه و عبد الرحمن
 ابن عوف و سعد بن وقاص رضی الله عنهم اجمعین گذاشتند و این اصحاب
 ممدوحین فرمودند که حضرت عبد الرحمن بن عوف هرکسی را خواهند خلیفه نمایند حضرت موصوف
 تجوز امر خلافت برای حضرت عثمان رضی الله عنه نموده خلیفه ثالث فرمودند و خلیفه
 ثالث را ذوالنورین می خوانند باین وجه که حضرت رسالت پناه صلی الله علیه و آله و سلم
 اولاً دختر خود شی سماء رقیه رضی الله عنها بنکاح حضرت خلیفه ثالث فرمود و هرگاه که
 آن دختر جناب رسول مقبول صلی الله علیه و سلم وفات فرمودند جناب ممدوح صلی الله علیه
 و سلم دختر ثانی که سماء ام کلثوم بودند بنکاح حضرت عثمان رضی الله عنه درآوردند و هرگاه که
 دختر ثانی هم وفات فرمودند حضرت رسالت پناه صلی الله علیه و سلم فرمودند و کان عندی
 ذلک لئلا یزوح حکمها یعنی اگر نزد من دختر دیگری بودی پس نکاح آن هم بحضرت عثمان
 می نمودم فقط و آن خلیفه ثالث دو ازده سال و چهار ماه خلافت فرمودند و خلافت حضرت
 جناب امیرالمومنین علی کرم الله وجهه یمن هیچ واقع است هرگاه که خلیفه ثالث جان بحق
 تسلیم فرمودند برود سوم از وفات ایشان جمیع اصحاب رضی الله عنهم متفق بر خلافت
 حضرت مرتضی علی بن ابی طالب بن هاشم شدند حضرت ممدوح بعد انکار بسیار که
 حدی و بیایانی ندارد قبول این امر فرموده خلیفه رابع شدند و آن خلیفه رابع شش سال
 خلافت فرمودند پس باین طریق نصاب سی سال گردید چنانچه حضرت فیه بوده بودند
 الخلافة بعدی ثلاثون سنة ثم یصیر ملکاً عندها یعنی خلافت بعد سن

شی سال است بعده سلطین قونخا ابتدا فقط بعضی گفته اند که حضرت امام حسن رضی الله
عنه خلیفه خامس بودند و شش ماه خلافت فرمودند پس آن شش درین نسی فرمودند
حضرت مخبر صادق صلی الله علیه وسلم مجروح و محسوب خواهد شد و افضلیت این همه خلفا
اربع یا خمس هم باین طریق است که بیان نمودم و معنی افضلیت اینست که کثرت ثواب
نزدیک الله تعالی باشد نه که اعلم و اشرف شدن در نسب کفر عدم ایمان و معنی ایمان
اینست که اقرار باللسان و تصدیق بالقلب و کسی از اهل قبله کافر نخواهد شد و اهل قبله
آن را گویند که مقرر بشد و تین باشد و اعتقاد اسلام نماید بقلب خود و بر اهل قبله لعنت هم
درست نیست و در ریزید اختلاف است بعضی بلحاظ اینکه آن مرتکب حرکت ناشایان
گفته لعنت می گویند و بعضی بلحاظ اینکه او از اهل قبله است لعنت نمی گویند و جناب
مولانا علامه دهر طاسعد الدین تقنازانی در شرح عقائد نسفی مذاهب اول اختیار فرموده اند
پس این تخفیف را چه یار که از فرموده چنین علامه دهر اجتناب نماید و اطلاق کفر بر آن
شخص می گردد که نفی الله تعالی نماید یا قائل شرک باشد و بر آن شخص که انکار نبی و معجزه
نماید و بر منکران رکاب خمس یعنی صوم و صلوة و حج و زکوة و بر منکران خبر که رسول صلی الله علیه وسلم آن را
حلال یا حرام فرموده اند و توبه واجب است و مقبول است نزدیک باری تعالی غرض آنست که بطلان از هر بانی الله تعالی
نه از راه وجوب و صلوة خواندن عقیب کل فاسق باشد یا فاجر و مسح خنجر برای سافس
نه شبانه روز و برای مقیم یک شبانه روز و اعتقاد نمودن از پیدا شدن حضرت
امام مهدی آخر الزمان علیه السلام و نزول حضرت عیسی علی نبیا و علیه الصلوة و السلام
از آسمان بر زمین قریب ایام قیامت و درین سائلها که بقلم آوردم اختلافات بالانتهای
از معلوم می شوند از رجوع بسمت مطولات و جامع جمیع مذاهب فرق مع دلائل آنها

وبطلان آئنها وثبت دلائل اشاعره انذا كطالب شوى نظر كن بسوى مطلوبات يقين
 است كمنفع خواى بخشيد سبحان من اعطانا التاليف هذه الرسالة توفيقا وفوض انخيام
 اختتامها والهناء تصنيف هذا المختصر استعدادا وجعله بجوده وفضله النصرا ما وهما من لقبل
 والقال على الداب الذى هو لاهل الجلال ومنعنا عن الطريق التى فيها بحث عن ماذا
 ما هو هو الذى تقدس اسماؤه وتعالى كبريائه ولا اله غيره فى آن تحصيل شرح العقائد لعننى
 الذى صنفه الطوسى الثانى الملقب بالمحقق الدوانى جزاه الله تعالى وجميع المسلمين
 خير ايجزاد من جناب اخى المحقق اعلم علماء المحققى ستوده فضلا الاشاعرى الموسوم بهيد احمد
 الحسينى الهركامى **س** الله لقيه من عنده شرفا لانه شرفت دين المدي شيمه
 ان لفضيلته باهت اذ نسبت **و** الحمد حمد لما شتى منهم **ل** لا يدرك الوصف لمطرى خصا
 وان يك واصفانى كل ما وصفه **م** مظلالم اقامه على رقابنا وطال مثال رجليه على راسنا
 فى الشهر العظم الذى كان لبنينا فيه المعراج وقدم من الهجرة الف ومائتان وسبعة
 وثلثون ودمعو منه ان ينفع نفعا بجميع طالبيه ويعطى ثمرا لسائر قاريه وثبت قدمى
 عقيب الشهداد والصائمين ولا يوزال رحلى من خلف الفقراء والعارفين بحق جناب
 المستطاب خاتم الانبياء والمرسلين وببركة ازواجه وذرياته الطيبين وبكرمه الصحابة
 والتابعين الطاهرين وتغفر لجميع المصنفين والشارحين والمحسنين والسائر القارئین
 والكا تبين ولكل الفقراء والعلماء والغرياء من المتقدمين والمتأخرين والمتوسطين من
 امة نبينا صلى الله عليه وسلم من المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات الملاحيا منهم
 والاموات انك مجيب الدعوات برحمتك يا ارحم الراحمين وبعد مغفرتهم اغفر لهذا العبد
 الضعيف ولا ياباه واجداه منهم يتعلقون لابه ونهم يتوسلون لاه ولاخوانه واعززة

و جميع اقرباله واجابه اجمعين برحمتك يا ارحم الراحمين اللهم اقبل دعائنا بالصبر
والصواب واليك المرجع والمآب انك بالا جابة قريب وانت حسبي ونعم الوكيل
نعم المولى ونعم النصير

حتمه نامه رنجته حتمه علامه "عبد الله عمادی"

بنایز و چه زیبا که بیت فرج افزای تجردی که بفردانی فروغانی لفظ لفظش با فزایش اختران روشن
است و غم فغیش بسیرانی جم و آرش کوش و سلسبیل در آغوش سست خشتانی معالی زده آفتابش است
یراع و معصفت علامه انازم که بغیر زری غزوه زخ آن قدر بایه فوائده فراموش دین سفر نصیبه فراموش کرده که گوی
از مبتدیان سده آن است هر چه در نورانیت بخورشید مانند در شبنستان است نخستین دستورست حسن
از باستانیان آموخته باز پسین بخشورست و نوردین آفرخته - دین نزدیکی شیخ نام امام سام برکت
اللیالی الامام حسن الدیوب و الاعوام شیخ بایه سیان باغیت نامه غوث یگانه ولی کامل سرتی خالص صوفی با هم لغز
الواهر صاحب اشارات الحلیه و عبارات السنیة و الحقائق القدسیة و المعارف المحمدیة و الاسرار الربانیة و اهم
العرشیه منشی معالم الطریقه الصوفیه بعضه آثار بار و سدی حقائق الساده القلندریه بعد خبر اسرار با توین و آیین با تعة
زمان و نادره زمین ادیب ارباب شیخ حیدر حیدر نسیب ذی النشین الطاهرین الحسینیه و الروحیه و السلاطین الطیبین الشایه
و الغیبیه و الالامین الکریمین العلیه و العلیه و صلصل صیل نباده و فرج نبیل صاحب المجد المثل اللیل قطب السالکین
و حامل الامار العارفین و آیه الله الکبری فی المسلمین یا و سنده نا محمد اسماعیل اودام الله علیه بارک فی الایامه و الایه که صفه صوفیه
و طراز عصای محبت و استجابات که پیشگاه که بهشت از سر کسان سوده بل به جلاله نگاهارش و فخر امات بغلی گوی بخت از
آبای علوی بوده و داعیه آن که در این کتاب از مشربنده و قلب چاپ رنجته منت سبحان علم نهند فخر محمد الله که یقه ناضره و هر
زاهیه که بخته عالیة قطوفه و ادبیه لا تسمع فیها لافیه و الله الشکر و الحمد من قبل من بعد و آخر دعوانا ان الحمد لله العالمین

